

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Def antwoord
1	6.4.4 milieubeheer ISO 14001	Deze certificering is bedoeld voor uitvoerende bedrijven. Uitsluitend ingenieursbureaus met een uitvoerende tak kunnen hier aan voldoen. Uit een overzicht van gecertificeerde bedrijven blijkt dat uitsluitend de grote bureaus een dergelijk certificaat bezitten. Het MKB kan niet aan deze eis voldoen, waardoor zij niet in aanmerking komen voor de opdracht als deze eis gehandhaafd blijft. Volstaat eventueel bij handhaving van deze eis een andere maar gelijkwaardige invulling van dit onderdeel?	Een andere maar gelijkwaardige invulling van dit onderdeel volstaat. Zie ook het bepaalde in de selectieleidraad (par. 6.4.4. bij bewijsstukken sub 2, onder aan pagina 26) en het antwoord op vraag 9.
2	Checklist bijlage 4	In uw bijlage 4 checklist wordt gesproken over het indienen van referenties voor geschiktheidseisen en referenties voor selectiecriteria. Kunnen wij hieruit afleiden dat u voor zowel de onderdelen technische bekwaamheid als de selectiecriteria afzonderlijke referenties wilt ontvangen? Of wilt u dat wij in de referenties waarin de technische bekwaamheid wordt aangetoond ook al ons toespitsen op de genoemde selectiecriteria?	U hoeft geen afzonderlijke referenties voor zowel de geschiktheidseisen als de selectiecriteria aan te leveren, u kunt ervoor kiezen dit wel te doen. Een referentie kan dus zowel voor meerdere geschiktheidseisen als selectiecriteria worden ingediend. In het referentieformulier graag aangeven voor welke eisen en criteria de referentie wordt gebruikt.
3	SROI	In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van 5% van de opdrachtwaarde. Het is u ongetwijfeld bekend dat het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dat geschikt is om uitvoering te geven aan de werkzaamheden zoals u die nu aanbesteed erg beperkt is. Wij wijzen u in dit kader ook op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is. Dit is ook een percentage dat veel andere gemeenten hanteren.	Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten het percentage van 5% op het gebied van Social Return te verlagen naar 2%.
4	Referentieformulier	Dienen de referentieformulier door inschrijvers ondertekend te worden?	Ja, de referentieformulieren dienen ondertekend ingeleverd te worden.
5	6.5.1 selectiecriteria	In de tabel onder selectiecriteria 1 loopt de uitlijning van de score kolom niet gelijk met de punten in de middelste kolom. Om mogelijke misverstanden bij beoordeling te voorkomen, zou u de punten bij de juiste bullets kunnen plaatsen?	De eerste zin van de alinea ("Gegadigde toont met maximaal 1 referentie aan dat Gegadigde hoofdopdrachtnemer en integraal verantwoordelijk was") levert 1 punt op indien de referentie hieraan voldoet (Gegadigde was hoofdopdrachtnemer en integraal verantwoordelijk). De 9 bullets daaronder zijn per bullet 1 punt waard waardoor het totaal op 10 punten uitkomt.
6	Participatieladder	In paragraaf 6.4.1 vraagt u onder technische bekwaamheid bij kerncompetentie 4 om kennis en ervaring op tenminste niveau 2. In paragraaf 6.5.1 onder selectie criterium 3 wordt gesproken over niveau 3. Kunt u aangeven welk niveau leidend is?	De minimale eis is de geschiktheidseis genoemd in paragraaf 6.4.1, kerncompetentie 4, dit betreft dus participatietrajecten op het niveau 2. Indien meer dan 5 Aanmeldingen voldoen aan de toetsing van volledigheid, instructies en Geschiktheidseisen, worden de Aanmeldingen geselecteerd en teruggebracht tot 5 door de Selectiecriteria te wegen. Op dat moment wordt gekeken naar aantoonbare kennis en ervaring met het uitvoeren van participatietrajecten op het niveau 3. Niveau 2 is derhalve een minimum eis. Ervaring met niveau 3 is daarmee een pré en weegt mee als criterium.

7	SROI	Voor adviesdiensten is het gebruikelijk om een percentage van 2% te hanteren, omdat het om zeer specifieke werkzaamheden en expertise gaat. Bent u daarom bereid om het percentage te laten zakken van 5 naar 2%?	Zie antwoord vraag 3. Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten het percentage van 5% op het gebied van Social Return te verlagen naar 2%.
8	kerncompetenties	In de kerncompetenties worden referenties gevraagd van minimaal 15 ha in binnenstedelijk gebied. Dat is een zeer groot gebied voor een binnenstad, aan deze eis zullen niet veel ontwerpbureaus kunnen voldoen. Voor het maken van een goed VO/DO is de afmeting van het plangebied minder van belang dan recente ervaring in een binnenstad. Het is vast niet de bedoeling van de aanbestedende dienst dat kwalitatief hoogwaardige ontwerpbureaus - die de opdracht uitstekend zouden kunnen doen- niet deel kunnen nemen omdat hun referenties te klein zijn. Twee vragen. Vraag 1. Is die 15 ha ook daadwerkelijk de bedoeling, of is er sprake van een vergissing en moet het eigenlijk 1.5 ha zijn? Vraag 2. Bent u bereid om de eis te verlagen naar bijvoorbeeld 2.0 ha in een binnenstad?	Hoewel er bewust is gekozen voor 15 ha - gezien de opgave om voor een zeer groot gebied een ontwerp op te stellen met een hoge kwaliteit - deelt Aanbesteder uw mening deels. De eis wordt bijgesteld naar minimaal 7 ha.
9	milieucertificaat	Het is voor ontwerpbureaus niet gebruikelijk om een milieucertificaat te hebben. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen, als de directie een verklaring opstelt waarin ze aangeven zorgvuldig om te gaan met het milieu?	Zie ook het antwoord op vraag 1. Een eigen milieuhandboek (of verklaring) met een onderbouwing waarom de door u gehanteerde milieuborging gelijk is aan het gevraagde certificaat volstaat ook.
10	Selectieleidraad, paragraaf 6.5.1	Bij Selectiecriteria 3 vraagt u om "De Gegadigde heeft kennis van en ervaring met het uitvoeren van participatietrajecten op het niveau 3 Coproduceren van de participatieladder van Gemeente Zoetermeer. "Hiermee legt u een onredelijk zwaar selectiecriteria op aangezien u vraagt naar ervaringen in de gemeente Zoetermeer. Wij nemen aan dat u dit niet uw bedoeling is om dit zo nauw te formuleren dat enkel projecten uitgevoerd in de gemeente Zoetermeer in aanmerking komen. Wij verzoeken u om bij dit criterium "of gelijkwaardig" toe te voegen.	Aanbesteder is het met u eens, en dit is ook niet de bedoeling geweest. Het gaat om de inhoudelijke tekst van niveau 3 'Coproduceren' waarbij de uitvoering niet bij de Gemeente Zoetermeer hoeft te zijn gedaan. U kunt de zin ook lezen als "De Gegadigde heeft kennis van en ervaring met het uitvoeren van participatietrajecten <u>zoals omschreven</u> in de participatieladder van Gemeente Zoetermeer, niveau 3 Coproduceren".
11	Selectieleidraad, paragraaf 6.5.1	Bij Selectiecriteria 2 geeft u aan dat er onder andere beoordeeld wordt op "Inleven in en vertalen van de duurzaamheidsambities (ontmoeten, gezondheid en bewegen) van de Gemeente". Volgens de definitielijst bedoelt u met gemeente de gemeente Zoetermeer. Hiermee legt u een onredelijke zwaar selectiecriteria op aangezien u vraagt naar ervaring met het vertalen van duurzaamheidsambities van de gemeente Zoetermeer. Wij nemen aan dat u dit niet uw bedoeling is om dit zo nauw te formuleren dat enkel projecten uitgevoerd in de gemeente Zoetermeer in aanmerking komen. Wij verzoeken u om dit beoordelingscriterium aan te passen, zodat ook het vertalen van duurzaamheidsambities van een andere gemeente in aanmerking komen bij dit selectiecriteria.	Inderdaad, het is niet de bedoeling geweest om dit zo nauw te formuleren. Het gaat om referentie waarbij de ambities van 'een opdrachtgever' zijn vertaald. Waar 'Gemeente' staat, moet 'opdrachtgever' staan.
12	Selectieleidraad, paragraaf 6.5	Dient voor het indienen van de referentieprojecten voor de selectiefase ook gebruik gemaakt te worden van het format in bijlage 1?	Ja, voor alle referenties dient het format van bijlage 1 gebruikt te worden.

13	Selectieleidraad, Bijlage 2	<p>Uit Bijlage 2 van de Selectieleidraad van uw uitvraag blijkt dat Opdrachtnemer een Social Return verplichting heeft waarbij 5% van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdracht die inschrijver op basis van deze uitvraag moet verrichten betreft de uitvoering van specialistische arbeidsextensieve dienstverlening van intellectuele aard. De tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt respectievelijk het creëren van werk, leer- en/of stageplekken is daarbij vrijwel onwerkbaar. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de social returnbepaling te laten vervallen dan wel het Social Return-percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtsom.</p> <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie antwoord vraag 3. Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten het percentage van 5% op het gebied van Social Return te verlagen naar 2%.
14	Addendum DNR	<p>Artikel 15 sub a van het Addendum van de gemeente Zoetermeer bij de DNR 2011 leidt tot een onbeperkte vrijwaring voor Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Deze onbeperkte aansprakelijkheid achten wij, mede gelet op advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, disproportioneel. Bent u bereid de zinsnede 'ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding' te wijzigen in: 'in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel'.</p> <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid?</p>	Aanbesteder is hiertoe bereid, de tekst "als gevolg van dood of letsel" wordt aan de bepaling toegevoegd.
15	Addendum bij DNR 2011; art. 15	<p>In artikel 15 van het Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011. Versie 2 februari 2017. wordt de aansprakelijkheid weliswaar gelimiteerd tot 3 maal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000, maar deze beperking vervalt vervolgens in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat de opdrachtnemer in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen opdrachtnemers zich niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook om sub "a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;" te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan sub a de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen, zoals gebruikelijk is bij overheidsopdrachten.</p>	Zie het antwoord op vraag 14.
16	Selectieleidraad; art. 3.3	<p>In de 1e alinea van dit artikel wordt vermeld dat de uitwerking van het SOR naar VO en DO in de opdracht zit, en in de 4e alinea van dit artikel wordt vermeld dat de technische uitwerking van het DO NIET in de aanbesteding zit. Kunt u duidelijk aangeven wat nu wel en niet in de aanbesteding c.q. opdracht zal zitten?</p>	Bedoeld is werkzaamheden behorend bij de fasen Voorontwerp en Definitief Ontwerp (in scope) maar niet de technische uitwerking tot op besteksniveau (buiten scope). In de inschrijvingsfase zal een gedetailleerde uitvraag worden aangereikt over de te leveren producten.
17	Selectieleidraad; art. 6.4.1	<p>Kerncompetentie 1: Is de gevraagde 15 ha van het totale gebied inclusief bebouwing of zuiver de openbare ruimte?</p>	Zie antwoord vraag 8. De eis van het minimum aantal gevraagde ha is bijgesteld naar 7 ha.

18	Selectieleidraad; art. 5.9/5.10	Aanmelden in combinatie/met onderaannemer/derdens: Omdat nog niet bekend is wat de vereisten zijn in de inschrijvingsfase willen wij de keuze voor al dan niet in combinatie en/of met onderaannemers/derden in te schrijven nog niet maken. Is het mogelijk om ná de selectiefase (dus in de inschrijvingsfase) alsnog de keuze hiervoor te doen?	Nee, althans het is niet mogelijk om na de selectiefase als een andere Gegadigde in te schrijven, behoudens het gestelde in de laatste alinea op pagina 22 van par. 5.10, echter onderaanneming of inzet van andere partijen -voor zover niet noodzakelijk om aan de geschiktheidseisen te voldoen- kan wel in een later stadium plaatsvinden het gestelde in de laatste alinea op pagina 22 van par. 5.10 in acht nemend.
19	Selectieleidraad; art.2	Kunt u de leidraad voor de volgende fase (inschrijvingsfase) al ter beschikking stellen of op zijn minst aangeven waarop en hoe beoordeeld gaat worden, zodat wij een inzicht hebben in de gevraagde soort en hoeveelheid werk in deze fase en de uitvoeringsfase?	Nee, de definitieve uitwerking is nog niet gereed, een doorkijk naar de kwalitatieve criteria bij inschrijving is gegeven in par. 3.4 kopje "BPK".
20	Selectieleidraad; art. 6.5.1	Selectiecriteria 2: Is 15 ha een minimum eis binnen dit selectiecriteria?	Nee, in principe geldt hier geen minimum, de genoemde aspecten zijn ter toelichting, zoals is toegelicht onder de tabellen.
21	Selectieleidraad; bijlage 2	In bijlage 2 van de selectieleidraad is een Social return verplichting opgenomen. De opdracht die u aanbesteedt betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord vraag 3. Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten het percentage van 5% op het gebied van Social Return te verlagen naar 2%.
22	Selectiecriteria 3	Projecten als De Entree, met een open planproces waar coproduceren plaats vindt bestaat in de regel uit meerdere partijen die met elkaar samenwerken in (verschillende) samenwerkingsverband om invulling te geven aan de transitie en inrichting van uitgeefbaar/openbaar gebied. In deze projecten is lang niet altijd de gemeente de opdrachtgever of als enige initiatiefnemer van het participatietraject, maar wel 1 van de partijen in de samenwerking -sturend op de publieke doelen en passend in de publieke besluitvorming- die een belangrijke stem en inbreng heeft en vanuit de samenwerking ondersteund wordt in het participatietraject. Kunt u bevestigen dat projecten waar dit het geval is ook onder dit selectiecriteria vallen?	Ja, soortgelijke projecten waarbij een gemeente onderdeel was van het samenwerkingsverband maar niet de opdrachtgever/ enig initiatiefnemer van het participatietraject, vallen ook onder het selectiecriteria.
23	Participatieproces	Wat wordt er specifiek bedoeld met het visualiseren van ontwerpen middels Virtual Reality? De mogelijkheden voor toepassing van Virtual Reality zijn heel breed. Kunt u aangeven wat uw verwachtingen hierbij zijn zodat we zo we hier zo goed mogelijk op kunnen aansluiten?	Virtual Reality wordt gezien als aanvullend middel om (delen van) het voorontwerp en definitief ontwerp van met name de landschappelijke inpassing te visualiseren. Dit betreft dan bijvoorbeeld verschillende inrichtingsmogelijkheden die nog gekozen kunnen worden. Maar ook het beschikbaar stellen van het VO en DO in VR om inwoners dit te kunnen tonen en op basis daarvan reactie te kunnen geven in het participatietraject. Beschikbaar stellen van een VR-bestand via de website van de Aanbesteder is ook een mogelijkheid.
24	Participatieproces	Zijn de met het participatietraject te bereiken en betrekken partijen al in kaart gebracht en samengebracht?	Ja deze partijen zijn in kaart gebracht en dit overzicht wordt regelmatig bijgehouden.
25	Kaartmateriaal	Wanneer en in welke formaten worden er kaarten beschikbaar gesteld?	Deels in de volgende fase (inschrijving) en volledig na gunning.
26	Beoordeling Combinatie	Wordt in het geval van aanmelding als Combinatie een bewezen samenwerking beter beoordeeld dan nieuwe samenwerkingen?	Nee, althans de combinatie als zodanig wordt niet beoordeeld.

27	Referenties	Dienen alle referenties een (binnen)stedelijk te zijn, en wat wordt specifiek bedoeld met (binnen)stedelijk?	Referenties die beter aansluiten bij binnenstedelijke ontwerpen hebben de voorkeur. (Binnen)stedelijk kenmerken betreft dubbel ruimtegebruik, openbare ruimten boven parkeren, complexe ondergrondse infra en techniek, intensief gebruik, multifunctioneel, shared space, overgangen prive – openbaar, ingangen naar parkeergarages, duurzaamheidsaspecten, veiligheidsaspecten en toegankelijkheid. Kortom alle aspecten die spelen in een transformatiegebied met hoge FSI en stapeling van ambities.
28	Kerncompetenties	Vraag: Kerncompetentie 1 en 2 stellen dat de gegadigde beschikt over kennis en ervaring van meer dan 15 hectare aaneengesloten in binnenstedelijke omgeving. Dit is een omvang die qua VO + DO landschappelijke ontwerp opdrachten binnenstedelijk niet vaak voorkomt. Er zullen niet veel bedrijven zijn die hieraan kunnen voldoen. Is het mogelijk dat deze omvang omlaag, naar 7,5 ha wordt bijgesteld wordt?	Zie antwoord vraag 8. Er is bewust gekozen voor 15 ha - gezien de opgave om voor een zeer groot gebied een ontwerp op te stellen met een hoge kwaliteit. Echter, aanbesteder heeft de eis heroverwogen en deze bijgesteld naar minimaal 7 ha.
29	Aantal referenties mbt kerncompetenties	Vraag: Bij 6.4.1 staat dat de kerncompetenties moeten worden aangetoond met maximaal 1 referentie per competentie. Bij 6.5.1 staat dat met maximaal 1 referentie in totaal moet worden aangetoond dat de gegadigde integraal verantwoordelijk was voor de daaronder opgesomde punten. Kunt u hier uitsluitsel over geven? We nemen aan dat er meerdere referenties mogen worden gebruikt om deskundigheid aan te tonen?	Nee, deze aanname is niet correct. Het gaat hier om 1 referentie die zoveel mogelijk invulling geeft aan alle genoemde aspecten, waarbij aanbesteder zich bewust is dat een maximale score hierbij wellicht onwaarschijnlijk is.
30	Selectiecriteria	Bij selectiecriteria 3 geeft u als beoordelingsaspect o.a. "kennis van en ervaring met het visualiseren van ontwerpen middels Virtual Reality". Omdat er maar 1 referentie ingediend mag worden en een ander beoordelingsaspect niveau 3 van de participatieladder gemeente Zoetermeer is zal er een zeer selecte groep hier goed op scoren, terwijl u zelf in de selectieleidraad aangeeft dat u veel aanmeldingen verwacht. Wij vragen u dan ook of dit in meerdere referenties aangetoond mag worden.	Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten dat u dit mag aantonen met maximaal 2 referenties.
31	Selectiecriteria	Bij selectiecriteria 1 geeft u aan dat er maximaal 10 punten gescoord kunnen worden en u geeft 9 bullets . Kunt u duidelijk de te scoren punten per bullet opgeven.	Zie antwoord vraag 5.
32	Selectiecriteria	Bij selectiecriteria 3 vraagt u om een referentie met daarin "het uitvoeren van participatietrajecten op het niveau 3 Coproduceren van de participatieladder van Gemeente Zoetermeer". Doordat dit specifiek bij de Gemeente Zoetermeer uitgevoerd moet zijn, maakt u in onze ogen het speelveld, en het aantal bureaus dat hier goed op kan scoren, wel erg klein. Ons verzoek is dan ook dat dit ook uitgevoerd mag zijn bij een vergelijkbaar participatiebeleid.	Zie antwoord vraag 10.
33	Selectiecriteria	U vraagt bij selectiecriteria 1 een aantal werkzaamheden waarvoor de gegadigde verantwoordelijk was. Hierop kunnen vervolgens punten gescoord worden. Omdat er maximaal 1 referentie ingediend mag worden is het voor een combinatie van een civiel technisch bureau en een landschapsarchitect niet mogelijk om hier goed op te scoren en zal dit alleen voor de grotere bureaus die geen combinatie aangaan mogelijk zijn. Wij vragen u dan ook of dit in meerdere referenties aangetoond mag worden.	Zie ook het antwoord op vraag 29. Nee, dit mag niet in meerdere referenties worden aangetoond. Dit selectiecriteria heeft als doel te selecteren op partijen die zo integraal mogelijk ervaring hebben en raakvlakken etc. kunnen beheersen.

34	Sroi	De SROI verplichting heeft u op 5% gesteld. Voor dit soort type projecten is invulling van de SROI verplichting erg lastig. Kunt u de SROI verplichting aanpassen naar 2%?	Zie antwoord vraag 3. Aanbesteder heeft de eis heroverwogen en besloten het percentage van 5% op het gebied van Social Return te verlagen naar 2%.
35	Selectieleidraad Paragraaf 6.4.1 en 6.5.1	Voor ons is de leidraad niet eenduidig. Zoals wij het nu lezen mogen de kerncompetenties, zoals benoemd in paragraaf 6.4.1, met maximaal 4 referenties worden aangetoond en de selectiecriteria, zoals benoemd in paragraaf 6.5.1, met nog eens max 3 referenties mogen worden aangetoond. Dat betekent dat wij in theorie maximaal 7 referenties mogen indienen. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct (behoudens de wijziging dat voor selectie criterium 3 nu 2 referenties mogen worden ingediend). U mag wel met een referentie meerdere eisen en/of criteria aantonen.
36	Selectieleidraad Hoofdstuk 6	Kunt u aangeven wat de gunningscriteria zijn na de selectiefase?	Zie antwoord vraag 19.
37	Scope	Kan Opdrachtgever aangeven wat de omvang van de werkzaamheden is ten aanzien van de twee langzaam verkeerstunnels en de toekomstige fiets/voetgangersbrug?	De twee tunnels dienen verlengd en verbreed te worden, er dienen openingen in de constructie gemaakt te worden. Het ontwerp van de brug komt te vervallen als opgave binnen deze aanbesteding.
38	Stakeholders	Blijven de betrokken externe Landschapsbureau 's aan de gemeentelijke kant aangehaakt of kunnen zij door de aanbieders worden betrokken in hun aanbidding.	Nee, de betrokken externe landschapsbureau's blijven niet aangehaakt aan de gemeentelijke kant en daarmee staat het partijen vrij om eventueel samen te werken.
39	Scope	Begrijpen wij het goed dat het technische DO geen onderdeel is van de uitvraag maar het DO wel?	Zie antwoord vraag 16.
40	Investeringsbudget	Wordt er voor het investeringsbudget ook uitgegaan van private bijdrage en/of oppakken van bepaalde onderdelen	Aanbesteder begrijpt de vraag niet goed, althans deze bestaat uit 2 vragen die niet per se gerelateerd zijn aan elkaar. T.a.v. de scope van de opdracht kunt u uitgaan van wat is opgenomen in de selectieleidraad, voor het overige acht aanbesteder beantwoording niet relevant voor deze fase.
41	Investeringsbudget	Is er een indicatie van het totale investeringsbudget van dit project.	Nee, althans de vraag is niet eenduidig te beantwoorden zonder verdere context, aanbesteder acht dit voor deze fase overigens ook niet relevant.
42	Stakeholders	Wat is de betrokkenheid en belangstelling vanuit de Raad voor het project.	De gemeenteraad dient het SOR en de Gebiedsbusinesscase vast te stellen. Daartoe ligt er op 17 mei 2021 een voorstel in de raad. De Raad zal in het planologisch-juridisch traject ook nog het Bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden krijgen. Onderdeel van de besluitvorming op 17 mei 2021 is een terugkoppeling vanuit het Programma aan de gemeenteraad over wensen en uitgangspunten die zij in een eerdere fase hebben meegegeven.
43	Stakeholders	Wie zijn de belangrijkste stakeholders en betrokkenen bij het project.	Grondeigenaren, omwonenden Driemanspolder en Meerzicht, nutsbedrijven (huidige en nieuwe nutsbedrijven in relatie tot de energietransitie), Hoogheemraadschap, openbaar vervoersbedrijven (busmaatschappijen, HTM en NS gezien het aangrenzend project station), inwoners en ondernemers in de stad.
44	Eigenaren privétuinen	Zijn de eigenaren van de privé binnentuinen reeds betrokken bij het opstellen van het Structuurontwerp en was op alle punten overeenstemming? Zo niet op welke punten en elementen niet?	De binnentuinen maken deel uit van de nog te ontwerpen bouwblokken. Dit zijn opgaves van de grondeigenaren waarmee de gemeente in nauwe samenwerking deze gebiedsontwikkeling vorm geeft. Het SOR is bijlage bij de anterieure overeenkomsten die de gemeente met de grondeigenaren afsluit. De grondeigenaren staan achter het SOR.
45		Blijft LOLA Landscape Architects betrokken bij het verder uitwerken van de SOR? Zo ja wat is hun rol in het vervolg?	Zie antwoord op vraag 38