

**Aanbesteding:** 31164458 Advisering scheepvaartkunde en nautiek t.b.v.  
gunningverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31164458

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Eisen

**Vraag:**

Gezien de eisen aan de te stellen medewerker hebben we de indruk dit is toegeschreven naar 1 specifiek persoon. Kan u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet het geval. De werkzaamheden zijn wel specifiek van aard waar deze aanname uit voort komt.

**Beantwoord op:** 18-01-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Personeel

**Vraag:**

Indien het door 1 persoon moet worden uitgevoerd: waarom worden deze werkzaamheden niet uitgevraagd als een detachering ?

**Antwoord:**

Deze vorm past voor nu het beste bij de aard van de werkzaamheden, vandaar dit besluit

**Beantwoord op:** 18-01-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Personeel

**Vraag:**

Is het noodzakelijk dat alle werkzaamheden door 1 persoon worden uitgevoerd, of kan het worden uitgevoerd door een team waarin 1 persoon voldoet aan de gestelde eisen ?. Met een team kunnen we beter voldoen aan wensen ten aanzien van flexibiliteit en continuïteit

**Antwoord:**

De zeer korte reactietijd/onderhandelingstijd/deadlines voor rapportages in combinatie met de noodzaak tot afstemming/onderhandeling met het team bevoegd gezag/interne afdelingen (bijv. rivierkunde)/externen (initiatiefnemers) en/of met de contactpersoon namens opdrachtgever vereisen de inzet van één adviseur.

**Beantwoord op:** 18-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Project

**Vraag:**

Betreft dit de vervanging of opvolging op een bestaand project ?

**Antwoord:**

Dit betreft een opvolging van een bestaand project.

**Beantwoord op:** 18-01-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie paragraaf 1.3.2. en aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 lid b en c

**Vraag:**

Bij de eisen van de in te zetten adviseur (vraagspecificatie paragraaf 1.3.2.) worden vergunningen/ontheffingen voor de scheepvaartkeerswet niet benoemd, maar in de aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.2 lid b en c) wel. Voldoet de adviseur aan de geschiktheidseisen wanneer deze ervaring heeft met nautische advisering bij complexe ontwerpprojecten en nautische veiligheidsstudies?

**Antwoord:**

De geschiktheidseisen gaan over de geschiktheid van de inschrijvende organisatie. De inschrijvende organisatie voldoet aan de geschiktheidseisen wanneer deze ervaring heeft met nautische advisering bij complexe ontwerpprojecten en nautische veiligheidsstudies. De gestelde eisen aan de adviseur staan in 1.3.2 van de vraagspecificatie.

**Beantwoord op:** 08-02-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

6 Vraagspecificatie paragraaf 1.3.2. lid 9

**Vraag:**

“De bovengenoemde werkzaamheden dienen door een en dezelfde adviseur uitgevoerd te worden.” Wordt met ‘adviseur’ een inschrijvende partij of een persoon bedoeld?

**Antwoord:**

Hiermee wordt de persoon die door de inschrijvende partij als 'adviseur' wordt ingezet. Dit is dus één en dezelfde persoon.

**Beantwoord op:** 08-02-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Artikel 27.4 ARVODI-2018

**Vraag:**

"Artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?"

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 08-02-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Artikel 21.3 ARVODI-2018

**Vraag:**

"Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000?"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid

per opdracht tot maximaal driemaal de opdrachtsom te beperken, het maximumbedrag van EUR 1.000.000 is niet akkoord.

In de af te sluiten dienstverleningsovereenkomst worden in aanvulling op artikel 21.3 ARVODI-2018 de volgende artikelen opgenomen:

19.1 In aanvulling op artikel 21.3 ARVODI-2018 geldt dat de bedoelde aansprakelijkheid is

beperkt tot directe schade, waaronder wordt verstaan:

- kosten voor aanpassing van ontwerpen, studies, rapportages, die ingevolge van deze Overeenkomst door Opdrachtnemer dienen te worden geleverd of geproduceerd;
- kosten voor herstel van gebreken en van door die gebreken rechtstreeks veroorzaakte schade. Hieronder zijn nimmer begrepen kosten, die in de bouwsom of aanlegkosten van een object zouden zijn begrepen, als de opdracht van aanvang af goed was uitgevoerd;
- aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garantierechten;
- redelijke kosten ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenissen waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht (de zogenaamde “bereddingskosten”);
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schade oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

19.2 Voor vergoeding van andere schade dan die genoemd in artikel 19.1, is Opdrachtnemer slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan grove onzorgvuldigheid aan de zijde van Opdrachtnemer.

19.3 De totaal op grond van de in dit artikel door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van drie maal de Prijs voor de Overeenkomst tot een maximum van € 2.500.000,00 per aanspraak. Aanspraken die met elkaar verband houden, een zelfde oorzaak kennen of uit elkaar voortvloeien, worden als één aanspraak beschouwd. Meer aanspraken in verband met een fout worden als één aanspraak beschouwd.

19.4 Van de 19.3 genoemde maximering zijn uitgezonderd aanspraken van Opdrachtgever ter zake van (verborgen) gebreken in door Opdrachtnemer krachtens de Overeenkomst geleverde producten, die aan het licht komen nadat de Overeenkomst is opgeleverd c.q. is beëindigd.

19.5 De door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever te vergoeden schade als gevolg van deze (verborgen) gebreken is in totaal beperkt tot een maximum van € 5.000.000,00”.

In de bijlage van de Nota van Inlichtingen is een concept van de dienstverleningsovereenkomst toegevoegd. Aanbestedende dienst benoemt nadrukkelijk dat een concept is en nog niet de definitieve overeenkomst. De

definitieve overeenkomst wordt kortgesloten met de gegunde partij.

**Beantwoord op:** 08-02-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
artikel 19 ARVODI-2018

**Vraag:**

"Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden.  
Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?"

**Antwoord:**

Als de aanbestedende dienst als Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst (een) betaling(en) verricht voor Diensten die nog niet zijn geleverd, kan hij verlangen dat door Opdrachtnemer voorafgaande aan die betaling(en) een kredietinstellingsgarantie "op afroep" aan Opdrachtgever wordt afgegeven ter waarde van het (de) betaalde bedrag(en). Aan de garantie zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden. Het model voor de kredietinstellingsgarantie kan kosteloos worden benaderd door Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst kan op dit moment niet aangeven /vastleggen of deze voornemens is, om een kredietinstellingsgarantie "op afroep" uit te vragen, omdat dit per situatie moet worden bepaald.

**Beantwoord op:** 08-02-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Artikel 15.2 ARVODI-2018

**Vraag:**

"Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee.  
Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever is voornemens om Verklaringen omtrent het Gedrag op te vragen voor het in te zetten personeel.

**Beantwoord op:** 08-02-2021

**Label:** Juridisch