



Vraagspecificatie Ingenieursdiensten (Bijlage A)

Voor de uitvoering van het Project Advisering Scheepvaartkunde en
Nautiek t.b.v. Vergunningverlening
Rijkswaterstaat Oost Nederland Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie
Zaaknummer 31164458.

Datum: 6 Januari 2021

Colofon

Model 908 v1.0

Uitgegeven door	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Rijkswaterstaat Oost Nederland Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie
Datum	7 december 2020
Status	Concept
Versienummer	1.2

Inhoud

1	Inleiding 4
1.1	<i>Identificatie 4</i>
1.2	<i>Het project 4</i>
1.2.1	Probleemstelling project 4
1.2.2	Doelstelling project 4
1.3	<i>Opdracht aan ingenieursbureau 6</i>
1.3.1	Doelstelling 6
1.4	<i>Leeswijzer 7</i>
2	Projectmanagement 8
2.1	<i>Plan van Aanpak na gunning opdracht 8</i>
2.2	<i>Work breakdown structure, werkpakketten en werkpakketbeschrijvingen 8</i>
3	Projectbeheersing 10
3.1	<i>Doelstelling 10</i>
3.2	<i>Output 10</i>
3.3	<i>Kwaliteitseisen proces 10</i>
3.4	<i>Rapportage 10</i>
4	Eisen aan de te leveren producten 12
4.1	<i>Eisen 12</i>
4.2	<i>Doelstelling 13</i>
4.3	<i>Output 13</i>
4.4	<i>Kwaliteitseisen product 13</i>
4.5	<i>Kwaliteitseisen proces 13</i>
Bijlage 1 Overzicht gevraagde producten 15	
Bijlage 2 Verstreckte en te verstrekken Informatie 16	

1 Inleiding

1.1 Identificatie

Deze Vraagspecificatie maakt onderdeel uit van de overeenkomst met zaaknummer 31164458, ten behoeve van Project Advisering scheepvaartkunde en nautiek t.b.v. vergunningverlening ten behoeve van Rijkswaterstaat Oost Nederland Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie.

De eisen in deze vraagspecificatie zijn ingedeeld naar een aantal producten, herkenbaar in de verschillende hoofdstukken. Per product zijn proces- en producteisen geformuleerd. Naast een topeis kunnen er per proces of product onderliggende eisen zijn geformuleerd. Hiermee heeft de Opdrachtgever niet beoogd het volledige proces in te vullen. De Opdrachtnemer zal niet kunnen volstaan met slechts invulling te geven aan de gestelde eisen.

1.2 Het project

1.2.1 *Probleemstelling project*

De afdeling Netwerkontwikkeling en Visie cluster Scheepvaart van Rijkswaterstaat Oost Nederland heeft onvoldoende capaciteit en besteedt daarom een deel van de werkzaamheden uit. De uitbesteding van de (deel)werkzaamheden vindt plaats in opdracht van de adviseur scheepvaart & infra (projectleider).

1.2.2 *Doelstelling project*

1. Het project heeft als doel een deskundige en tijdige projectadviesing inzake adviesaanvragen van diverse interne (Afdeling Vergunningverlening, Team Rivierkunde, PPO/GPO (=uitvoeringsonderdelen van RWS), KRW projectteams, adviesvragen van andere regio's van RWS, etc.) als externe organisaties (Marin, Deltares, PIANC, CCR, etc.), betrekking hebbend op de disciplines scheepvaartkunde, nautiek, morfologie, dwarsstroming, in onderlinge samenhang en ingekaderd door (scheepvaart)wetgeving (RPR/BPR, Binnenvaartwet) en richtlijnen voor het ontwerp voor vaarwegen (Richtlijn Vaarwegen (RVW) en het Rivierkundig Beoordelingskader (RBK).

De plannen/nota's/ontwerpen/contractonderdelen die door de adviseur moeten worden getoetst kunnen afkomstig zijn van Rijkswaterstaat, diverse Projectgroepen van RWS (met name KRW-projectteam), PPO/GPO maar ook van externe initiatiefnemers (provincies, gemeenten, waterschappen, andere ministeries of natuurbeschermingsorganisaties) die op hun beurt de uitvoering van de planvorming, uitvoering, etc. Van de projecten kunnen opdragen aan ingenieursbureaus. De totstandkoming van projecten geschiedt langs de vaste stappen van bijvoorbeeld van verkenning, planstudie en realisatie (MIRT-systematiek).

Bij elke stap in het (voor)ontwerp/uitvoeringsontwerp/fase in het planproces dient een toets plaats te vinden en een adviesrapport te worden opgesteld dat eventueel samen met andere aspectadviezen wordt gebundeld en

ingediend bij de adviseur scheepvaart & infra en wordt doorgeleid naar de coördinator intern RWS ON/projectleider en/of de initiatiefnemer.

2. De advisering/toetsing onder punt 1 dient voor elke adviesaanvraag een product op te leveren in de vorm van rapport. Er dient te worden uit gegaan van 60 Type I-rapporten en 3 Type II rapporten per jaar. Voor de omschrijving van deze rapporten zie § 4.4.

1.2.3

Werkzaamheden van de adviseur Scheepvaart en Infra werkzaam bij de afdeling Netwerkontwikkeling en Visie van Rijkswaterstaat Oost Nederland

De adviseur Scheepvaart en Infra van de afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV) is belast met de volgende werkzaamheden:

1. Advisering (bevoegd gezag) m.b.t. nautische- en scheepvaartbelangen bij aanvragen vergunning/ontheffingsverlening.
Toelichting: Adviseren van de districten, de directeur NOV en de hoofdingenieur-directeur (HID) (bevoegd gezag) bij wat meer complexe zaken m.b.t. vergunning- c.q. ontheffingsverlening op grond van de Scheepvaartverkeerswet, de Waterwet en andere relevante scheepvaartwet- en regelgeving. Het gaat dan veelal om het toetsen van de vergunning- en ontheffingsaanvraag aan de richtlijnen vaarwegen (RVW) en/of aan de op grond van deze richtlijnen te extrapoleren kaders, richtlijnen en nautische voorwaarden.
2. Advisering projectleiders van verkenningen, planstudies en realisatie m.b.t. infrastructurele projecten.
Toelichting: Adviseren van projectleiders m.b.t. infrastructurele (MIRT) projecten t.a.v. verkenningen, planstudies en realisatie. Het gaat dan veelal om het toetsen van door derden (opdrachtnemers) aangeleverde rapporten/stukken. Deze dienen getoetst te worden aan nautische en scheepvaartbelangen. Het gaat dan veelal om het toetsen aan het Rivierkundig Beoordelingskader en de RVW en relevante scheepvaartwet- en regelgeving. Bij de toets aan het Rivierkundig Beoordelingskader wordt specifiek getoetst op morfologische en dwarsstromingseffecten op de scheepvaartfunctie van de rivier.
3. Advisering m.b.t. scheepvaartbelangen in projecten, zoals: Kader Richtlijn Water (KRW), IRM, Droogtestudies, Deltaprogramma, Waalweelde, RVR, Langsdammen, etc.
Toelichting: Integraal Rivier Management beoogt gezamenlijk met de regio te zoeken naar duurzame oplossingen en projecten ten behoeve van een "gezonde" rivier.

Het Deltaprogramma behelst een samenspel tussen dijkversterkingen en rivier verruimende maatregelen, die nodig zijn om tot een robuust riviersysteem te komen en de mogelijkheid te bieden om met maatwerk in te spelen op de karakteristieken van de riviertakken en kansen te benutten voor mee koppeling met beleidsdoelen voor onder meer scheepvaart, natuur en waterkwaliteit.

Naast deze opdracht dienen uiterwaarden ook te voldoen aan de doeleinden van Natura 2000, NURG en de KRW. Het gevolg van deze taakstellingen is, dat er vele projecten worden voorbereid die bij iedere volgende stap in het planproces dienen te worden getoetst op verschillende aspecten. Deze projecten worden voorbereid door Projectgroep en maar ook door externe initiatiefnemers. De toetsen op de projecten worden binnen Oost-Nederland uitgevoerd door de afdeling NOV. De Scheepvaartbelangen worden bewaakt en van advies voorzien door de adviseurs scheepvaart & infrastructuur. Scheepvaartbelangen mogen niet geschaad worden. Hierbij gaat het dan om een veilige scheepvaart, voldoende vaardiepte en aflaaddiepte voor de scheepvaart. De maatregelen dienen dus scheepvaartneutraal plaats te vinden. Verder worden de hydraulische en morfologische aspecten getoetst op nautische belangen, scheepvaartbelangen et cetera. Hulpmiddelen zijn het Rivierbeoordelingskader (RKB) en de Werkwijzer Rivieringrepen.

4. Advisering over en beoordeling van (aanpassing) van vaarwegprofielen, ontwerpen van nieuwe (langs)havens, loswallen, wachtplaatsen, afmeerlocaties, etc.

Toelichting: Regelmatig komt de vraag of de vaarwegprofielen van kanalen en rivieren nog wel voldoen of zouden moeten worden aangepast. Toetsing vindt plaats aan de RVW2020. Daarnaast moet geadviseerd/geoordeeld worden bij de voorgenomen aanleg van (langs)havens, loswallen, wachtplaatsen, afmeerlocaties, etc.

5. Het uitvoeren van evaluaties.

Toelichting: In het kader van het monitoren en verantwoording afleggen m.b.t. bijvoorbeeld veiligheid, handhaving etc. dient af en toe een evaluatie te worden uitgevoerd. Een voorbeeld is de evaluatie nautische veiligheid in RWS-ON waarin aan de hand van aangeleverde data een diepteanalyse werd uitgevoerd naar oorzaken en effecten van scheepsongevallen in het beheergebied. Tevens worden soms beperkte analyses gedaan naar trends in bijzonderheden aan de hand van data die wordt aangeleverd.

1.3 Opdracht aan ingenieursbureau

1.3.1 Doelstelling

Deskundige en tijdige (project)advisering inzake adviesaanvragen van diverse interne (Afdeling Vergunningverlening, Team Rivierkunde, PPO/GPO (=uitvoeringsonderdelen van RWS), KRW projectteams, adviesvragen van andere

regio's van RWS, etc.) als externe organisaties (Marin, Deltares, PIANC, CCR, etc.), betrekking hebbend op de disciplines scheepvaartkunde, nautiek, morfologie, dwarsstroming, in onderlinge samenhang (geïntegreerd toegepast) en ingekaderd door (scheepvaart)wetgeving (RPR/BPR, Binnenvaartwet) en richtlijnen voor het ontwerp voor vaarwegen (Richtlijn Vaarwegen (RVW) en het Rivierkundig Beoordelingskader (RBK).

De advisering is productgericht en bestaat doorgaans uit een analysefase, een overlegfase, een beoordelingsfase, soms een escalatiefase, na aanpassingen een nieuwe beoordelingsfase en tot slot een rapportagefase. De handelingssnelheid is hoog.

1.3.2 *Eisen in te zetten adviseur*

De in te zetten adviseur voldoet aan de volgende eisen:

1. Ruime ervaring in advisering m.b.t. Scheepvaartbelangen en vaarweginfrastructuur.
2. Grondige kennis van de Richtlijnen Vaarwegen en het kunnen toepassen van deze Richtlijnen.
3. Grondige kennis van Rijksvaarwegen met in bijzonder van het beheergebied RWS-Oost-Nederland.
4. Bekend met wet- en regelgeving voor binnenvaart, zoals BPR en RPR.
5. Inzicht in morfologische en hydraulische effecten bij rivieringrepen etc.
6. Geschikte achtergrond, zoals waterbouwkunde /watermanagement met specifieke kennis op het gebied van binnenscheepvaart, rivierkunde, nautische eisen aan vaarwegen en kunstwerken.
7. Ervaring in het geïntegreerd inzetten van de kennis en ervaring onder 2, 3, 4 en 5 genoemd.
8. Ervaring met het snel en helder rapporteren over gewenste aspecten uit de hoeveelheid aan rapporten en documenten die er bij een toetsing verschijnen.
9. De bovengenoemde werkzaamheden dienen door een en dezelfde adviseur uitgevoerd te worden.

1.3.3 *Contractduur*

De duur van het contract is twee jaar met een tweemaal een optie tot verlenging van een jaar.

Jaarlijks dienen 60 Type I en 3 Type II rapportages te worden opgeleverd.

1.4 Leeswijzer

De hoofdstukindeling is zoals in de inhoudsopgave weergegeven.

De hoofdstukken beschrijven de producten aan de hand van de volgende structuur:

- Doelstelling;
- Output;
- Beschrijving van kwaliteitseisen product; en indien van toepassing,
- Beschrijving van kwaliteitseisen proces.

2 Projectmanagement

2.1 Plan van Aanpak na gunning opdracht

Doelstelling

De Opdrachtnemer dient de opdracht op integrale, beheerste, expliciete en transparante wijze te managen, zodanig dat het werk wordt gerealiseerd conform de gestelde eisen in de overeenkomst.

Voor de uitvoering van de opdracht worden project specifieke eisen gesteld en hiervoor moet inschrijver na gunning een Plan van Aanpak indienen. Dit Plan van Aanpak moet voldoen aan onderstaande omschrijving.

Output

Plan van Aanpak.

Kwaliteitseisen product

- a. Het Plan van Aanpak dient een integrale beschrijving te geven van de toepassing van het kwaliteitsmanagement bij uitvoering van de opdracht.
- b. In het Plan van Aanpak dient minimaal aan de hand van de volgende onderwerpen beschreven te worden hoe de opdracht wordt gemanaged:
 1. Beschrijving van de strategie/-aanpak van de opdracht;
 2. Beschrijving van de voor de uitvoering van de opdracht samengestelde projectorganisatie, waarin de leidinggevend en sleutelfunctionarissen zijn opgenomen inclusief de aan hen toebedeelde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
 3. Beschrijving van de communicatie en informatievoorziening ten behoeve van de opdracht (intern en extern);
 4. Beschrijving van de wijze waarop met afwijkingen en/of wijzigingen wordt omgegaan;

2.2 Work breakdown structure, werkpakketten en werkpakketbeschrijvingen

Doelstelling

De Opdrachtnemer dient de werkzaamheden te structureren in een work breakdown structure (WBS) en op te delen in werkpakketten met bijbehorende werkpakketbeschrijvingen om te bewerkstelligen dat de opdracht doelmatig en inzichtelijk wordt beheerst op scope, tijd, geld en risico's.

Output

Work breakdown structure, werkpakketten en werkpakketbeschrijvingen.

Kwaliteitseisen product

- a. Elk werkpakket dient een uniek nummer en unieke omschrijving te hebben.
- b. De output van een werkpakket dient een fysiek (rapport) en waarneembaar resultaat op te leveren.

- c. Rapporten worden digitaal gearhiveerd op de daartoe aangewezen schijflocatie van het RWS-netwerk.
- d. De WBS maakt raakvlakken tussen werkzaamheden Opdrachtgever en Opdrachtnemer inzichtelijk.

3 Projectbeheersing

3.1 Doelstelling

Opdrachtgever en Opdrachtnemer hebben op regelmatige momenten overleg om de (inhoudelijke) voortgang van het project te bespreken.

3.2 Output

- a. Project Start Up (PSU): De PSU wordt direct na gunning door de Opdrachtgever georganiseerd. De PSU is bedoeld om kennis te maken en de verwachtingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te bespreken. Opdrachtnemer kan zijn visie en aanpak kenbaar maken en de vastgestelde uitgangspunten nader toelichten.
- b. Voortgangsoverleg.

3.3 Kwaliteitseisen proces

- a. Systeemgerichte Contractbeheersing is niet van toepassing
- b. Verslagen van overleggen worden voor de verspreiding door de Opdrachtnemer ter acceptatie voorgelegd aan de projectleider van de Opdrachtgever;
- c. Opdrachtnemer zorgt dat minstens vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het voortgangsoverleg de voortgangsrapportage en een geactualiseerde planning is ingediend bij de projectleider van Opdrachtgever.
- d. Tussen het moment van gunning opdracht en aanvang van de uitvoering van de werkzaamheden liggen twee dagen, om op juiste wijze invulling te kunnen geven aan de PSU en/of het opstellen van de gemeenschappelijke gedragsregels
- e. De overleggen vinden plaats op het kantoor van Opdrachtgever. Opdrachtnemer verzorgt de eventuele verslaglegging.
- f. De werking van de Overeenkomst wordt gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst door Partijen gemonitord.

3.4 Rapportage

- a. Op verzoek van de Projectbegeleider Opdrachtgever, maar ten minste eenmaal per twee maanden, moet Projectbegeleider Opdrachtnemer aan de Projectbegeleider Opdrachtgever een voortgangsrapportage toezenden ten aanzien van de voortgang van het Project/de Diensten.
- b. Iedere voortgangsrapportage wordt besproken in de eerstvolgende projectbespreking tussen Projectbegeleider Opdrachtgever en Projectbegeleider Opdrachtnemer, en wordt na overeenstemming in tweevoud geaccordeerd door Projectbegeleider Opdrachtgever.
- c. In deze voortgangsrapportage dienen de volgende gegevens te worden opgenomen:
 1. De stand van zaken van de werkzaamheden; hierbij dient Opdrachtnemer aan te tonen dat de werkzaamheden voldoen aan de in de overeenkomst gestelde eisen;
 2. De actuele planning;
 3. Het actuele risicodossier, de wijzigingen in risico's, waarbij de actuele restrisico's en de status van de beheersmaatregelen wordt weergegeven;

4. Tevens wordt in dit overleg gesproken over eventuele bijzonderheden in het kader van Arbeidsvoorwaardelijke bepalingen in de zin van artikel 15 van de onderhavige Overeenkomst.
 5. Een overzicht van afwijkingen m.b.t. tijd, geld en kwaliteit, inclusief de genomen en eventueel nog te nemen correctieve en corrigerende maatregelen;
 6. De actuele termijn inclusief actuele omzetprognose, waarbij een onderbouwde en navolgbare relatie is gelegd met de onderdelen a en b;
 7. De wijzigingen in organisatie;
 8. De wijzigingen in documentatie en een overzicht van de reeds ingediende documenten;
 9. De genomen besluiten;
 10. De nog te nemen besluiten.
- d. Tot de resultaten van het Project behoort tevens het aanleveren van meerdere rapportages conform de vraagspecificatie.
 - e. Alvorens deze rapportages worden geleverd, zendt Opdrachtnemer de Projectbegeleider Opdrachtgever een concept hiervan ter beoordeling, inclusief een digitale versie in pdf of Word format.
 - f. Zo nodig past Opdrachtnemer (onderdelen van) dit concept aan na een daartoe ontvangen schriftelijk verzoek van Projectbegeleider Opdrachtgever. Aanpassing van de rapportage geschiedt voor rekening van Opdrachtnemer.
 - g. Na schriftelijke goedkeuring van het concept door Projectbegeleider Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer de definitieve versie van de rapportage op en levert de overeengekomen hoeveelheid exemplaren aan de Projectbegeleider Opdrachtgever.
 - h. Opdrachtnemer heeft de redactionele verantwoordelijkheid van de rapportage. Bij eventuele verschillen van inzicht kan de Projectbegeleider Opdrachtgever Opdrachtnemer verzoeken in het rapport de visie van de zijde van Opdrachtgever in een Bijlage of voorwoord op te nemen, onder redactionele verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.
 - i. Toezending van het concept en de definitieve versie van de rapportage door Opdrachtnemer, alsmede acceptatie van het concept en definitieve versie door de Projectbegeleider Opdrachtgever, zullen schriftelijk geschieden. Projectbegeleider Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken de definitieve versie van de rapportage geanonimiseerd, niet herleidbaar tot Opdrachtnemer, te verstrekken

4 Eisen aan de te leveren producten

4.1 Eisen

Per opdracht (adviesvraag/toetsvraag/beoordelvraag) dient het rapport hiervan een helder en onderbouwd zicht te leveren of de ingediende verkenningen, plannen, voorstellen, ontwerpen, klanteis-specificaties, vergunnings- en ontheffingsaanvragen, etc. voldoen aan de eisen/kaders/richtlijnen en wet- en regelgeving m.b.t. de scheepvaartbelangen.

1. Het grootste deel van de rapportages dienen in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:
 - Oordeel over volledigheid van het te beoordelen product :
Bevatten de ingediende plannen, voorstellen, etc. alle producten die in de genoemde toetskaders zijn voorgeschreven, rekening houdend met de fase waar het project zich bevindt.
 - Oordeel over de kwaliteit van de ingediende plannen, voorstellen:
 - Geven de bedoelde producten de juiste informatie van voldoende kwaliteit rekening houdend met de fase van het project?
 - Zijn de kaders van RWS (incl. wetgeving) goed toegepast c.q. rekening mee gehouden?
 - Zijn de beschreven effecten volledig en voldoende onderbouwd (zijn de juiste rekenmodellen of berekeningsmethoden gebruikt)?
 - Is de geleverde informatie voldoende concreet rekening houdend met de fase van het project?
 - Wordt voldoende manifest gemaakt dat de participanten in een project staan voor de rol die hen wordt toebedeeld?
 - Zijn de beschreven positieve en negatieve effecten consequent en juist benoemd?
 - Zijn mitigerende maatregelen beschreven en is helder wat er mee zal gebeuren?
 - Geven beschrijvingen en illustraties voldoende informatie over plaats, locatie, afmetingen, positionering van bijzondere objecten.
 - Oordeel over variantkeuze: is de onderbouwing van de keuze helder, juist en volledig?
 - Vermelding van overige bevindingen opgedaan bij bestudering van de producten, die relevant zijn voor het oordeel of een project rijp is voor goedkeuring van de overgang naar een volgende fase.
2. Sommige rapportages vragen een uitwerking van bijv. een nieuw of aangepast of gewenst vaarwegprofiel op rivier of kanaal. Hierbij zal op basis van de Richtlijn Vaarwegen 2020, de lokale mogelijkheden (areaalinformatie), de inzichten en ervaringen van de vaarwegbeheerder, etc. een variantenonderzoek moeten worden gerapporteerd, uitmondend in een advies voor een optimale variant. Hierbij kunnen aspecten op het gebied van nautische veiligheid, nautische wet- en regelgeving, rivierkunde,

bodemopbouw, Minst Gepeilde Dieptes, aanzandingsrisico i.r.t. vaargeul, etc. een rol spelen.

4.2 Doelstelling

De adviesrapporten dienen ten aanzien van bovenbeschreven onderdelen ten minste volledige oordelen te leveren over die aspecten die van belang zijn voor de scheepvaart en de bestaande infrastructuur in beheer bij Rijkswaterstaat inclusief van het project en de langjarige effecten daarvan op het beheer, onderhoud en de gebruiksmogelijkheden van die infrastructuur na de toekomstige realisering ervan.

4.3 Werkwijze en Output

Het volledige proces rond de toetsing, onderzoek, rapportering en de advisering van de producten heeft niet alleen een korte doorlooptijd (ca. 1 week), maar vraagt ook hoge inhoudelijke deskundigheid. Ervaring is noodzakelijk m.b.t. het toepassen van de RVW en het RBK van RWS en het eventueel extrapoleren van de richtlijnen m.b.t. gevraagde advisering. Omdat de doorlooptijd kort is wordt ook een hoge mate van ervaring en deskundigheid gevraagd.

De beoordeling en rapportage dient uitgevoerd te worden door een senior-adviseur met aantoonbare ervaring op het gebied van scheepvaart en infrastructuur in de waterbouw en bekendheid met de terminologie, belangen en belangenorganisaties.

Het betreft naar verwachting de volgende hoeveelheid rapporten per jaar:

Type I rapporten	60 per jaar (gemiddeld 10 per twee maanden)
Type II rapporten	3 per jaar (gespreid over het jaar met onregelmatige frequentie)

4.4 Kwaliteitseisen product

- a. Een Type I-rapport bestaat uit een schriftelijke weergave van het resultaat van de beoordeling/advies/toets, volgend op de beoordelings- en of adviesaanvraag. Het rapport dient aantoonbare argumenten te bevatten die gebaseerd zijn op scheepvaartwetgeving, richtlijnen RWS, normdocumenten, etc. die gehanteerd worden bij RWS. Het rapport kan variëren in grootte van één tot tien pagina's. Een gemiddeld Type I-rapport is 5 pagina's groot.
- b. Een Type II rapport bevat over het algemeen een meer gedetailleerde analyse, kan gebruik maken van proeven, experimenten, onderzoeksmateriaal, etc. Een voorbeeld hiervan is het begeleiden en interpreteren van een onderzoek naar scheepssimulaties in nieuw aan te leggen overnachtingshavens. Een ander voorbeeld is het opstellen van vaarwegprofielen in nieuw aan te leggen of aan te passen vaargeulen. Een Type I-rapport volstaat in een dergelijk geval niet.
- c. Kwaliteitseisen proces

De beoordeling, advisering, toetsing en rapportage dient in beperkte tijd uitgevoerd te worden. Dit vraagt deskundigheid en ervaring en kan alleen door een ervaren-adviseur met aantoonbare ervaring op het gebied van scheepvaart en infrastructuur in de waterbouw en bekendheid met de terminologie, belangen en belangenorganisaties worden uitgevoerd.

Het volledige proces rond de toetsing, onderzoek, rapportering (type I) en de advisering van de producten heeft niet alleen een korte doorlooptijd (ca. 1 week), maar vraagt ook hoge inhoudelijke deskundigheid. Ervaring is noodzakelijk m.b.t. het toepassen van de RVW en het RBK van RWS en het eventueel extrapoleren van de richtlijnen m.b.t. gevraagde advisering. De gevraagde rapporten dienen een kwaliteit te hebben, die vergelijkbaar is met de bijgevoegde bijlagen.

Bijlage 1 Overzicht gevraagde producten

	Output	Beoordeling/acceptatie door Opdrachtgever
1	Type I rapport (60 stuks/jr)	Ja, per twee maanden
2	Type II rapport (3 stuks/jr)	Ja, op ad hoc
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		

Bijlage 2 Verstrekte en te verstrekken Informatie

nr	Titel	Versie en datum	Geleverd bij uitvraag	Geleverd na gunning
1	Type I rapport: BRW 934R_Advies_Planproducten_Dijkversterking_Gorinchem-Waardenburg-20200117	Definitief, 17-01-2020	ja	
2	Type I rapport: Memo_VaargeulBodem_PK-NR-Lek-20181112	Concept, 12-11-2018	ja	
3	Type II rapport: Zwaaiplaatsen TK	Concept, 01-08-2009	ja	