

2^e Nota van Inlichtingen behorende bij de aanbesteding Duurzame betonnen bestratingsmaterialen gemeente Amersfoort.
Gepubliceerd dd 31-12-2020

Naar aanleiding van de 1^e Nota van Inlichtingen zijn een aantal vervolgvragen gesteld. Deze worden hieronder beantwoord.

Gelijktijdig met het publiceren van deze 2^e Nvl is een aangepast Prijzenblad (Bijlage 3) en een aangepaste Aanbestedingleidraad gepubliceerd. De vorige versies van deze documenten zijn vervallen. U dient gebruik te maken van het nieuwe Prijzenblad en de aangepaste Aanbestedingsleidraad.

Vraag 1

Ref.nr.8 met het voorschrijven van hol-dol als verbinding sluit u een aantal leveranciers uit, wij kunnen ons niet voorstellen dat u de concurrentie wilt beperken, dat is nu echter wel het geval. Kunt u het toepassen van vis-bek verbinding toestaan, op de functionaliteit van het product heeft dit namelijk geen enkele invloed?

Antwoord: Akkoord

Vraag 2

Ref.nr.12 kunt u eenduidiger specificeren welke index u voorschrijft, eventueel een link toevoegen zodat duidelijk is welke index u van toepassing verklaart op de overeenkomst.

De index die u nu noemt 2010=100 is naar onze mening niet meer van toepassing, hiervoor geldt een Basisverlegging inputprijsindexcijfers naar 2015=100, zie toegevoegde link:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/discussion-papers/2020/basisverlegging-inputprijsindexcijfers-grond-weg-en-waterbouw-van-2010-100-naar-2015-100?onpage=true>

Antwoord: de volledige naam van de index is CROW Risicoregeling GWW 1995

Vraag 3

Ref.nr.17 toelichting: de overeenkomst zou wederzijds opzegbaar moeten zijn omdat het voor de leverancier, als de verwerking van uitkomend materialen of de beschikbaarheid van betongranulaat maakt dat zaken duurder worden, mogelijk (financieel) niet interessant meer is. Graag de overeenkomst dus wederzijds opzegbaar maken?

Antwoord: voorziet inschrijver risico's dan is het aan inschrijver om hier al dan niet een voorziening voor op te nemen in de vorm van bijvoorbeeld een opslag op de eenheidsprijs. Opdrachtgever zal dit niet aanpassen.

Vraag 4

Ref.nr.18 normaalgezien horen bij een overeenkomst rechten en plichten voor beide partijen. Het kan niet zo zijn dat wij als leverancier alleen verplichtingen hebben (CO2-compensatie, SROI, hergebruikspercentage en MKI-waarde e.d.) jegens gemeente Amersfoort. Er is een overeenkomst met gemeente Amersfoort, wij willen voor de leveranties van nieuwe materialen niet factureren en voor betaling afhankelijk zijn (met alle risico's van dien) van de aannemer. Kunt u voorgaande aanpassen, er zitten voor een opdrachtgever immers ook verplichtingen aan een overeenkomst?

Antwoord: Opdrachtgever zal dit niet aanpassen. Om in aanmerking te komen dient inschrijver aan de inschrijvingsvereisten te voldoen, door u verplichtingen genoemd. Als regiegemeente zijn we van mening dat de projecten gerealiseerd worden door de marktpartijen (civiele aannemer en diverse leveranciers en/of onderaannemers). De opdrachtgever zal de leverancier van de raamovereenkomst als bindende onderaannemer in diverse bestekken opnemen.

Vraag 5

Ref.nr.34 vergelijkbaar met het vorige punt, de facturering van uitkomend materialen is naar onze mening eveneens een zaak tussen de gemeente Amersfoort en de leverancier, om die reden is er ook een overeenkomst. Deze werkwijze graag aanpassen in de uitvraag. Ref.nr. 18 en 34 kunnen, mits niet aangepast, redenen zijn voor ons om niet in te schrijven op de raamovereenkomst.

Antwoord: Opdrachtgever zal dit niet aanpassen. Als regiegemeente zijn we van mening dat de projecten gerealiseerd worden door de marktpartijen (civiele aannemer en diverse leveranciers en/of onderaannemers). De opdrachtgever zal de leverancier van de raamovereenkomst als bindende onderaannemer in diverse bestekken opnemen.