

Verslag 1e Marktconsultatie

“Financieel pakket”

Kenmerk: siw008440-Z20.049547



Verslag 1^e marktconsultatie

Bij geselecteerde marktpartijen zijn in de eerste marktconsultatie vragen uitgezet en antwoorden ontvangen in verband met de voorbereiding van de aanbesteding van het financieel systeem:

Het doel van deze marktconsultatie was om nadere informatie te krijgen over onderstaande punten, om de uitvraag aan te scherpen zodat inschrijvers een passend aanbod kunnen doen.

- Welke type oplossing
- Implementatieduur en aandachtspunten
- Contract
- Conversie

In het kader van de beginselen van het Aanbestedingsrecht: proportionaliteit, objectiviteit, transparantie en non-discriminatie wordt het verslag van deze marktconsultatie als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsleidraad.

- 1) Binnen GR de Bevelanden zijn er 6 organisaties met ieder hun eigen financiële administratie en eigen financiële afdeling. (En soms nog een extra administratie bij grote projecten of voor een derde organisatie naast de administratie van de gemeente zelf). Deze worden door de gemeenten en GR zelf beheerd en kennen allemaal hun eigen inrichting en accenten. ICT is gecentraliseerd. Op dit moment is functioneel beheer decentraal belegd bij iedere organisatie, mogelijk wordt dit in de toekomst gecentraliseerd. Welke oplossing is kosten efficiënt en kan centraal worden beheerd, maar geeft maximale ruimte voor een aparte administraties met eigen inrichtingen? Is het daarbij mogelijk om de administraties volledig te scheiden dat men niet bij elkaar in de administratie kan?

Reactie van de markt:

De leveranciers gaven aan dat het mogelijk is om voor 1 omgeving te kiezen met diverse gescheiden administraties met 1 database en 1 contractpartij. Hier binnen zijn nog diverse mogelijkheden qua mate van scheiding. Doormiddel van autorisaties kan de toegang beperkt worden tot de eigen organisatie. Er kan dan nog steeds een eigen inrichting worden gekozen per administratie. Bij een gedeelde database is wel een centraal functioneel beheer nodig voor minimaal de autorisaties. Een andere mogelijkheid is dat iedere organisatie haar eigen omgeving en database kent, maar werken op 1 server/1 cloud en als 1 contractpartij optreden. Dan is de data volledig gescheiden en het beheer ook.

Een leverancier gaf ook aan dat de GR kan overwegen de testomgeving alleen gedurende bepaalde periodes actief te hebben. Namelijk bij nieuwe releases om de keten te testen. Functionaliteiten worden dan in een aparte omgeving in de productie getest.

- 2) In hoeverre is er voordeel te behalen voor uw organisatie tijdens het implementatietraject dat we met 6 organisaties life gaan, hoewel ieder een eigen inrichting kent? We hebben wel 1 projectleider en 1 ICT-afdeling. Iedere organisatie kent haar eigen financiële afdeling en gebruikers en inrichting.

Reactie van de markt:

De leveranciers geven aan dat er voordeel te behalen valt in het opleidingstraject, inrichting, integraties met andere systemen en technische realisatie. Bij opleiding kunnen waarbij grotere groepen in één keer training krijgen en/ of via het principe train de trainer voor de eigen gebruikersorganisatie. Bij integraties/technische realisatie kun je in 1 x voor de 5 gemeenten achter elkaar door werken. Scheelt afstemwerk. Indien de inrichting erg verschillend is valt hier weinig voordeel te behalen.

- 3) Wat is naar uw mening een realistische implementatieduur van een nieuw financieel systeem voor 6 organisaties? Wat zijn hiervoor de succescriteria? (Ervan uit gaande dat de organisaties tegelijkertijd live gaan bij een jaarovergang?)

Reactie van de markt:

De leveranciers geven aan dat het belangrijk is voldoende tijd te nemen voor de implementatie, dat het beste voor mei kan worden gestart, eerder geeft meer tijd voor inrichtingsvraagstukken. 1 leverancier geeft aan 8 tot 10 maanden. Sneller kan wel, maar hangt af van in te plannen capaciteit. De exacte duur van het implementatietraject hangt uiteraard af van de scope en de mate waarin de organisatie al antwoord heeft op inrichtingsvraagstukken.

Succescriteria die genoemd zijn:

- Voldoende tijd is om de inrichtingsvraagstukken goed af te stemmen;
- Voldoende capaciteit gedurende het hele traject bij de opdrachtnemer;
- Starten met informatiesessies;
- Duidelijke rollen en verantwoordelijkheden verdeling, ook bij ketenproblematiek;
- Vraag alleen de koppelingen uit die je gaat gebruiken en geef het type koppeling aan en hoe vaak deze gebruikt wordt en of dit realtime moet zijn, of ook 1x per nacht uitwisseling mogelijk is.

- 4) Wat is naar uw mening de meest gewenste contractduur periode? (vast vs. Verlengingen)

Reactie van de markt:

De leveranciers gaven aan het liefst te werken met een vast contract van 4 tot 6 jaar met optionele verlengingen tot een totale contractduur van 10 jaar. De lengte van het contract heeft invloed op de pricing.

- 5) Welke KPI's ziet u zelf tijdens de looptijd van de overeenkomst?

Reactie van de markt:

De leveranciers geven aan dat SLA een belangrijke is, en hierin zit ook de incidenten support, klanttevredenheid en performance.

- 6) Voor een soepele migratie van historische gegevens en/of inrichtingen, waarover moeten afspraken worden gemaakt? Wat raadt u aan wel of juist niet te converteren?

Reactie van de markt:

De leveranciers geven aan dat als er al veel historie in het huidige systeem staat, het beter is dit niet allemaal mee te nemen. Dan neem je namelijk ook alle vervuiling mee. Daarnaast gaan ook oude kostenplaatsen en grootboekrekeningen mee, wat ook veel vervuiling kan geven die je niet kan weggooien. Het is mogelijk helemaal opnieuw te beginnen, maar het is ook mogelijk ook een gedeeltelijke conversie uit te voeren. Dit wordt dan ingelezen in conversie templates. Er is dan vaak wel opschoning nodig voor bijvoorbeeld stamgegevens.

- 7) Welke mogelijkheden biedt u voor het archiveren van historische data zodat het wel raadpleegbaar blijft maar niet mee hoeft naar de nieuwe oplossing. Kan dit ook met data uit Civision middelen?

Reactie van de markt:

Er zijn diverse manieren om historie te raadplegen, van raadpleegfuncties tot de informatie in aparte databases zetten.

- 8) Is uw financieel systeem modulair opgebouwd, kun je producten later afnemen, eventueel per organisatie, zoals een verplichtingen administratie? Hangt dit van de gekozen oplossing af van vraag 1? Zo ja, Wat is dan het minimumpakket? En wat zijn optionele modules?

Reactie van de markt:

De leveranciers geven aan dat hun financieel systeem modulair is opgebouwd met een basispakket en optionele modules die later afgenomen kunnen worden. Er wordt door sommigen aangegeven dat het ook mogelijk is om een fasering aan te brengen in de aanbesteding, door de prijzen op te vragen van optionele modules, met als optie om dit later aan te vragen.

- 9) Zijn er nog tips?

Reactie van de markt:

- Bouw voldoende tijd in voor de leveranciers om te reageren op en de eerste nota van inlichtingen en de aanbesteding.
- Hanteer minimaal 2 nota van Inlichtingen rondes, om aannames uit de weg te ruimen.
- Geef aan hoe je een financieel systeem in de Cloud uitvraagt.
- Neem de extra aangeboden modules wel op in de demo om leveranciers op te toetsen.
- Gebruik gescripte demo's. Dit maakt de leveranciers beter vergelijkbaar.
- Geef aan hoeveel gebruikers er zijn per type rol, minimaal Functioneel beheer, financiële medewerker en raadpleger
- Eventueel kan je toetsen wat de visie is van de leverancier met betrekking tot het implementeren van de verplichtingen administratie, deze heeft veel impact op de organisatie.
- Kansen dossier: welke opties biedt u nog meer en ziet u als meerwaarde op Pve?
- Geef aan als er grote wijzigingen op stapel staan, bv fusie etc.