

Gemeente Utrecht – Afwijkingen op De Nieuwe Regeling 2011

De gemeente hanteert de onderstaande afwijkingen op de DNR 2011.

Het bepaalde in de volgende artikelen van de DNR 2011 is niet van toepassing op deze overeenkomst of wordt gewijzigd zoals aangegeven:

- Artikel 3 is niet van toepassing.
- Artikel 4 is niet van toepassing.
- Artikel 5 wordt vervangen door: *De adviseur is na schriftelijke goedkeuring door de opdrachtgever bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren, en ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan anderen over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht.*
- Artikel 6 lid 1 wordt vervangen door: *Het staat de opdrachtgever vrij adviseurs of andere derden aan te stellen c.q. aan hen een opdracht te verstrekken, mits daarbij de verantwoordelijkheden van de adviseur onverlet worden gelaten.*
- Artikel 11 lid 7 tweede zin is niet van toepassing.
- In artikel 11 lid 12 worden de woorden *"tegen vergoeding van de onkosten"* vervangen door *"tegen vergoeding van de onkosten die aantoonbaar in redelijke verhouding staan tot de gemaakte kosten"*.
- Artikel 14 lid 1, lid 2 en lid 6 zijn niet van toepassing.
Motivering op deze afwijking: De opdrachtgever (Gemeente Utrecht) vindt het niet redelijk en proportioneel om het risico op indirecte schadeposten op voorhand geheel bij de opdrachtgever neer te leggen. Als het gaat om aansprakelijkheid maakt het Burgerlijk Wetboek ook geen onderscheid tussen directe dan wel indirecte schade, maar worden alle soorten schade in ogenschouw genomen en dient beoordeeld te worden aan wie de betreffende schade kan worden toegerekend. Hiermee sluit de opdrachtgever dus ook aan bij het Burgerlijk Wetboek.
- Artikel 15 lid 1 wordt vervangen door: *De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de waarde van de opdracht met een maximum van €2.500.000,-. Deze beperking van de te vergoeden schade komt te vervallen indien de niet nakoming is veroorzaakt door opzet en/of grove nalatigheid van de partij die tekortschiet in de nakoming en in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel.*
- Artikelen 15 lid 2 en 3 zijn niet van toepassing.
- Artikel 16 is niet van toepassing.
Motivering bij deze afwijking: Lid 1 beperkt het recht van de opdrachtgever (Gemeente Utrecht), om de adviseur aansprakelijk te stellen al in vrij hoge mate door een vervaltermijn van vijf jaar te noemen. De bepalingen in lid 2 tot en met 8 beperken dit recht van de opdrachtgever verdergaand. Dit is zodanig nadelig voor de opdrachtgever, dat artikel 16 buiten toepassing is verklaard. Hierdoor wordt teruggevallen op de wettelijke regeling in het Burgerlijk Wetboek.
- Artikel 17 lid 2 tot en met 5 zijn niet van toepassing.
- Artikel 20 lid 3 wordt vervangen door: *De opdrachtgever is tevens verplicht te vergoeden de aantoonbare schade die de adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de adviseur die schade zoveel mogelijk te beperken.*
- Artikel 22 is niet van toepassing.

- Artikel 24 wordt vervangen door: *Partijen hebben ieder het recht de opdracht zonder grond op te zeggen. Onder opzegging van de opdracht wordt mede verstaan de tussentijdse opzegging van een fase van de opdracht. Beëindiging van de opdracht na afronding van een bepaalde fase wordt niet aangemerkt als een opzegging als bedoeld in de hoofdstukken 8 en 9 en leidt niet tot de betalingsverplichting als bedoeld in hoofdstuk 10.*
- Artikel 33 lid 2 wordt vervangen door: *De opdrachtgever is bovendien verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht. Indien sprake is van een gefaseerde opdracht dan is de opdrachtgever verplicht 10% van het resterende deel van advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de betreffende fase van de opdracht.*
- Artikel 35 lid 1d is niet van toepassing.
- Artikel 37 lid 1d is niet van toepassing.
- Artikel 39 lid 1d is niet van toepassing.
- Artikel 39 lid 2 wordt vervangen door: *De opdrachtgever is bovendien verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht. Indien sprake is van een gefaseerde opdracht dan is de opdrachtgever verplicht 10% van het resterende deel van advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de betreffende fase van de opdracht.*
- Artikel 41 lid 2 wordt vervangen door: *De opdrachtgever is bovendien verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht. Indien sprake is van een gefaseerde opdracht dan is de opdrachtgever verplicht 10% van het resterende deel van advieskosten te betalen, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de betreffende fase van de opdracht.*
- In artikel 46 lid 1 wordt na de eerste zin toegevoegd de zin: *De adviseur verleent met het aangaan van de opdracht aan de opdrachtgever ongelimiteerde toestemming om deze rechten uit te oefenen. Daaronder wordt uitdrukkelijk begrepen het recht om een naar het ontwerp van de adviseur tot stand gebracht object openbaar te (doen) maken en te (doen) verveelvoudigen door middel van foto en film.*
- In artikel 46 lid 2 wordt de eerste zin vervangen door: *De adviseur behoudt ook met het geven van de toestemming als bedoeld in lid 1 de volgende rechten:*
- Artikel 46 lid 2b wordt vervangen door: *Het recht zich te verzetten tegen en de openbaarmaking van het werk onder een andere benaming dan de zijne.*
- Aan artikel 46 lid 2c wordt toegevoegd: *In geval van aanpassing, gehele of gedeeltelijke vernietiging zal de opdrachtgever de adviseur hierover inlichten en in staat stellen om het object in zijn oorspronkelijke staat te documenteren.*
- Artikel 46 lid 3 is niet van toepassing.
- Aan artikel 48 lid 2 wordt toegevoegd: *De adviseur kan de toestemming alleen weigeren op basis van redelijke gronden.*

Artikel 58 lid 4 wordt vervangen door: *In afwijking van het bepaalde in lid 2 staat het partijen te allen tijde vrij om een geschil aanhangig te maken bij een bevoegde rechter. Dit zullen zij dan doen bij de bevoegde rechter te Utrecht.*