

Aanbesteding : VTH Applicatie
Procedure : Europese Openbare aanbesteding
TenderNed-kenmerk : 286438
Fase : Gunningsfase

Met betrekking tot deze aanbesteding heeft Inschrijver de volgende vragen/opmerkingen:

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	1	ET8		Bijla ge 1	U vraagt naar een beschikbaarheidspercentage van 99,5% van 07:00 uur tot 19:00 uur. Een beschikbaarheidspercentage van 99,5% kent een sterk kostenverhogend aspect. Inschrijver verzoekt u het percentage bij te stellen naar 99%.	Akkoord. Het gaat om de beschikbaarheid op werkdagen. De zin over beschikbaarheid in ET8 wordt als volgt aangepast: De beschikbaarheid van de productieomgeving (functionaliteit en data), uitgaande van een beschikbaarheid van de infrastructuur van de Opdrachtgever van 100%, wordt <u>op werkdagen</u> dagelijks van 07:00 tot 19:00 uur voor ten minste <u>99%</u> gegarandeerd. De rest van de eis blijft onveranderd van kracht.	1
	2	ET36		Bijla ge 1	U vraagt naar een kosteloze medewerking bij het overbrengen van data. In artikel 22 van de GIBIT staat dat dit plaats kan vinden, tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier. Kunt u bij dit artikel aansluiten?	Akkoord.	1
	3	8	8.4.3.	Bied ing sl eid ra ad	Ter verificatie: Inschrijver dient het ingevulde referentieformat pas na verzoek van de gemeente te overleggen en niet bij de inschrijving. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is correct.	1
	4	VF2		Bijla ge 3	U geeft aan: “Daarnaast wenst de Opdrachtgever na afloop van het contract de mogelijkheid te hebben om over te stappen naar een andere leverancier. Hierbij moeten alle opgebouwde gegevens (inclusief meta-data) en instellingen/inrichting van de Oplossing in een	Akkoord.	1

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					origineel en duurzaam bestandsformaat overgedragen kunnen worden.”. Uiteraard is het mogelijk om de data in een duurzaam bestandsformaat over te dragen. Echter zijn de instellingen/inrichting applicatiespecifiek. Derhalve is het niet gebruikelijk dit uit te vragen. Kunt u dit laatste laten vervallen?		
	5			Over eenk omst	Inschrijver merkt op dat er geen facturatieschema is afgesproken. Inschrijver stelt het volgende voor: - 30% bij opdracht - 30% bij installatie in de cloud - 30% bij livegang - 10% na decharge Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is correct dat er geen facturatieschema is opgenomen. Op dit moment willen we nog geen facturatieschema afspreken. Dit is afhankelijk van de planning van implementatie die de winnende Inschrijver heeft aangeboden. In de verificatiefase, na voorlopige gunning, zullen hier nadere afspraken over gemaakt worden aan de hand van de aangeboden planning.	1
	6				Opties, is het verplicht om de optie aan te bieden of is het ook een mogelijkheid om dat open te laten.	Nee, het is niet verplicht om deze aan te bieden. Wel is het zeer wenselijk voor de gemeente om dit te ontvangen. Dit geeft ons zicht op hoe duur die bepaalde onderdelen zijn en eventueel wat we ervan kunnen verwachten, wat we wellicht zelf nog moeten regelen. Zo kunnen wij ons daarop voorbereiden, zoals capaciteit en budget regelen. Het wordt als zeer wenselijk geacht. De daadwerkelijke invulling zal met de winnende partij verder worden opgepakt zodra duidelijk is of we het willen afnemen. Tevens zorgt het ervoor dat we zonder een extra inkooptraject dit onderdeel direct met de winnende partij kunnen oppakken. Wanneer de kosten te hoog zijn en dit niet is opgenomen in de overeenkomst als optie, dient er een aanbestedingsprocedure gestart te worden, waarbij de kans aanwezig is dat een andere partij deze opdracht mag invullen.	1

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	7	ET2	Techniek	1	U geeft aan dat er nogal wat Android apparatuur is maar u benoemt geen Chrome browser als optie? Kunt u dit toelichten.	Edge is de standaard browser binnen onze (Windows 10) werkomgeving waarin de Saas dienst vooral zal worden gebruikt. Op mobiele devices kan indien nodig ook Edge geïnstalleerd worden.	2
	8	ET18	Integratie	1	De Opdrachtnemer levert de adapter t.b.v. onderstaande koppelingen en verzorgt de werkzaamheden die aan de kant van de Oplossing noodzakelijk zijn om de koppeling te laten functioneren. Indien een koppeling Digikoppeling-adapter vereist, wordt deze door Opdrachtnemer geleverd en beheerd. Kunnen wij zowel een Cloud alsook On Premise Adapter aanbieden en beheren?	Nee, in onze uitvraag gaan we uit van 100% Saas oplossing	2
	9	ET35	Continuïteit:		De concept overeenkomst VTH en GIBIT is volgens de Nederlandse wetgeving opgesteld en niet de Internationale wetgeving. We stellen voor om de internationale wetgeving te schrappen.	De Opdrachtgever stelt dat alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving welke relevant is voor de Oplossing dient te voldoen aan de nationale en internationale wetgeving (zoals Europese wetgeving die van toepassing kunnen zijn, bv AVG) Het gaat hierbij dus niet specifiek over Gibit.	2
	10	Ovk VTH software (vergunning, toezicht, handhaving)			Deze overeenkomst dient in onze ogen te voldoen aan de Gibit voorwaarden. Deze is volgens het Nederlands recht opgesteld, zie ook onze vraag 3. Bent u bereid dit aan te passen?	De vraag is niet helder. Waar dient de overeenkomst aangepast te worden? De Gibit wordt van toepassing verklaard hierin.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	11	Gibit 2016			U maakt gebruikt van Gibit 2016 en niet van een meer leveranciersvriendelijke versie 2020. In de Gibit 2016 wordt oa. gesteld een verzekering van 10 miljoen Artikel 17 in de Gibit beschrijft Intellectueel eigendom. Ontwikkelde onderdelen geen IP bij leverancier. Kunt u dit artikel aanpassen bij gebruik Gibit 2016.	Deze vraag wordt beantwoord in de Nvl Gibit, vraag 33.	2
	12	Prijze nblad 1.0			Dienen we bij de prijsberekening rekening te houden met ook 100 gebruikers voor mobiel Toezicht, Dit lijkt ons wat veel?	Niet akkoord met voorstel, aantal gebruikers mobiel toezicht is circa 20 (zie biedingsleidraad) zie ook vraag 77.	2
	13	Prijze nblad 1.0			Dienen wij rekening te houden met het aanbieden als onderdeel van onze aanbieding van de benodigde licenties voor ValdiSign en Xential voor 100 gebruikers? Geldt dit ook voor de te overleggen prijsstaffel met meer / minder gebruikers?	Nee, zoals wens WF1 en WF2h aangeeft zijn de kosten i.v.m. licenties voor de service van ValidSign en Xential niet voor rekening van de Opdrachtnemer.	2
	14	8	8.4.2	Verzekering	In par. 8.4.2 van de Biedingsleidraad schrijft u dat de bewijsstukken na verzoek van gemeente dienen te worden overlegd. Kunt u bevestigen dat de Bijlage Verzekering inderdaad niet bij de inschrijving hoeft te worden bijgevoegd?	Ja, dit is correct. Zoals aangegeven in de leidraad, na verzoek van de gemeente.	2
	15	EF32		1	In Key2BAG werkt u gebeurtenis gericht. Er worden samengestelde berichten verzonden (berichttype lk03). Key2Datadistributie ondersteund alleen dit authentieke berichttype. De landelijke BAG is hierdoor altijd even compleet als de bron van de gemeente. De oplossing biedt dus geen ondersteuning voor niet-authentieke gegevens. We denken graag mee met uw functionele behoefte. Wat	We begrijpen uw vraag niet geheel. Ons bedoeling met de eis is het aanbieden van een notificatie, zodat de BAG medewerker BAG-objecten kan verwerken in Key2BAG. Voor een dergelijke notificatie zijn meer oplossingen, waaronder een emailnotificatie dat	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					wilt u bereiken met het doorgeven van de wijzigingen aan de BAG? Kunt u hier een voorbeeld bij schetsen?	er een taak klaarstaat in de werkvoorraad binnen uw Oplossing.	
	16	EF32		1	Het Kadaster biedt op dit moment handmatige functionaliteit voor het inboeken van publieke beperkingen. Kunt u uitleggen wat uw verwachtingen zijn rondom het inboeken van geautomatiseerde besluiten inzake een publiekrechtelijke beperking?	Wij verwachten hierin het geautomatiseerd verzenden van een notificatie met informatie over de aard, inhoud (inclusief beschikkingsdocument, bij voorkeur geanonimiseerd) van de publiekrechtelijke beperking, zodat de medewerker snel een intake kan doen, en een link naar de benodigde informatie, die beschikbaar is in uw Oplossing. De medewerker kan vervolgens de beperking handmatig invoeren bij het Kadaster. Voor een dergelijke notificatie zijn meer oplossingen, waaronder een emailnotificatie dat er een taak klaarstaat in de werkvoorraad binnen uw Oplossing.	2
	17	EF32		1	Het moment waarop we een geautomatiseerde koppeling voor publiekrechtelijke beperkingen kunnen bieden is mede afhankelijk van de ontwikkelingen bij het Kadaster. Bent u bereid om deze functionaliteit in een afzonderlijke wens te plaatsen met een implementatiedatum in nader overleg?	Wij bedoelen hier met geautomatiseerd verzenden van een notificatie met informatie over met informatie over de aard, inhoud (inclusief beschikkingsdocument, bij voorkeur geanonimiseerd) van de publiekrechtelijke beperking, zodat de medewerker snel een intake kan doen, en een link naar de benodigde informatie, die beschikbaar is in uw Oplossing. De medewerker kan vervolgens de beperking handmatig invoeren bij het Kadaster. (zie ook antwoord op vraag 16) Wij begrijpen dat u mede afhankelijk bent van de ontwikkelingen bij het Kadaster. Ons inziens is deze geautomatiseerde koppeling op dit moment niet noodzakelijk.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	18	EF33		1	Voor mobiel toezicht bieden we eventueel vragenlijsten voor de specifieke thema's op basis van actuele wet- en regelgeving. Wenst u de vragenlijsten te ontvangen en zo ja, van welke onderstaande thema's? Bouw iTP Bouw gebruiksfuncties/brandveiligheid asbest Drank en horeca Zwemwaterkwaliteit WKO Vuurwerkbesluit Energiebesluit Bodem	Slechts enkele, omdat diverse van de genoemde taken bij de uitvoeringsdiensten liggen: iTP: Ja Bouw gebruiksfuncties/brandveiligheid asbest: Nee Drank en horeca: Ja Zwemwaterkwaliteit: Nee WKO: Nee Vuurwerkbesluit: Nee Energiebesluit: Nee Bodem: Nee Als Opdrachtgever gaan we er vanuit dat het beheer op de checklijsten bij de leverancier ligt. Dus bij wijzigingen in de wetgeving betekent dit dat het doorvoeren van wijzigingen op checklijsten door de (onder)leverancier gebeurt. De wijzigingen dienen z.s.m. doorgevoerd te worden. Eventuele jaarlijkse abonnementskosten zijn in de prijs inbegrepen.	2
	19	EF40		1	In een SaaS-omgeving zorgt de opdrachtnemer voor een beveiligde database. Dit betekent dat uw functioneel beheerder geen rechtstreekse toegang heeft tot de database om batchprocessen uit te voeren. Onze servicedesk helpt u graag om u te ondersteunen bij eventuele batchprocessen. Hiernaast heeft u de vrijheid om uw data in het meegeleverde datawarehouse uit te lijsten. Bent u bereid om de batchprocessen in de eis te laten vervallen?	Akkoord	2
	20	EF42		1	Hoeveel gebruikers wilt u laten annoteren/ anonimiseren/ tekeningen laten vergelijken?	Het gaat hierbij om circa 20 gebruikers die gebruik maken van <u>mobiel toezicht</u>. Zie ook antwoord op vraag 77.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	21	ED10		1	Het relationele datamodel is onderdeel van de intellectuele eigendom van de opdrachtnemer. Gaat u akkoord met ons voorstel voor een schematische beschrijving van het datamodel voor rapportagedoeleinden?	Ja, dat is akkoord. In aanvulling hierop: als er na een update wijzigingen zijn aangebracht op het relationele datamodel, dan ontvangen we de wijzigingen van de nieuwe schematische beschrijving, waarin wordt aangegeven wat er is gewijzigd.	2
	22	ET12		1	In een volwaardige SaaS-omgeving werkt u doorlopend volgens de nieuwste standaarden. De opdrachtnemer verzorgt de landelijke implementatie van deze koppelingen en software voor u. Bent u bereid om de neerwaartse compatibiliteit enkel van toepassing te verklaren op uw lokale koppelingen?	Ja, dat is akkoord.	2
	23	ET15		1	Opdrachtnemer biedt de mogelijkheid om Esri ArcGis te integreren in de oplossing. Begrijpen we u correct dat deze functionaliteit onderdeel uit moet maken van de aangeboden oplossing?	Nee, in deze eis vragen we de Opdrachtnemer data beschikbaar te stellen. Dit heeft tot doel om in eigen beheer bv op geodata niveau dashboards te creëren.	2
	24	ET33		1	We werken volgens de principes van Agile/Scrum met continuous delivery. Hierdoor leveren we hogere kwaliteit tegen lagere prijzen. We nemen u mee in het ontwikkelproces met een roadmap, gezamenlijke bijeenkomsten en releasenotes. We verzoeken u met klem om de vaste vooraankondiging van de releasemoment in de eis te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Ja, wij zijn akkoord. De eis is als volgt aangepast: ET33. De Opdrachtnemer verzorgt minimaal 2 weken voor het releasemoment van major updates dat de releasenotes worden vrijgegeven en actief bekend worden gemaakt aan beheerders en daarbij komt de nieuwe release beschikbaar voor gebruikers in de testomgeving. Zie ook vraag 45.	2
	25	ET40		1	Vraagt u in deze eis een Escrow-overeenkomst uit?	Nee.	2
	26	ET32		1	Betreft “De opdrachtgever bepaalt de prioriteit van incidenten.”	Akkoord.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze: Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Opdrachtnemer toetst deze. De prioriteit wordt door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven prioriteit informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde prioriteit behandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking.		
	27	ET32		1	Inschrijver maakt onderscheid tussen reactietijden en oplostijden voor incidenten in de SaaS-omgeving (bijvoorbeeld verbindingsproblemen of een server die niet reageert) en incidenten met betrekking tot de software (bijvoorbeeld een niet goed werkende selectie van gegevens of een mogelijke programmafout). Hierbij is het uitgangspunt dat storingen in de SaaS-omgeving sneller opgelost worden dan storingen in de software. Inschrijver hanteert de volgende kpi's: Reactietijden beschikbaarheid SaaS-dienst: 1 < 0,5 werkuur 2 < 2 werkuur 3 < 4 werkuur 4 < 8 werkuur Reactietijden functionele incidenten (software): 1 < 0,5 werkuur 2 < 4 werkuur 3 < 9 werkuur 4 < 9 werkuur Oplostijden beschikbaarheid SaaS-dienst:	Reactietijden + oplostijden SaaS-dienst: akkoord. Reactietijden functionele incidenten (software): akkoord. Oplostijden functionele incidenten (software): vooralsnog niet akkoord. Het is voor gebruikers / beheerdersvragen ondoenlijk om 30 werkdagen te moeten wachten op beantwoording. Dit hangt natuurlijk van de aard van de vraag af, maar een functioneel beheerder moet bij serieuze vragen over het gebruik haar gebruikers wel snel kunnen helpen. Zie ook (het antwoord op) vraag 42 e.v..	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					1 < 4 werkuur 2 < 8 werkuur 3 < 16 werkuur 4 < 32 werkuur Oplostijden functionele incidenten (software):: 1 1 tot 5 werkdagen 2 1 tot 10 werkdagen 3 1 tot 30 werkdagen 4 1 tot 30 werkdagen Kunt u hiermee akkoord gaan?		
	28	ET13		1	De configuratie van de maildienst betreft altijd inspanningen van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever. Het is voor Opdrachtgever niet mogelijk zelfstandig aanpassingen doorvoeren op de configuratie aan de zijde van de opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor om wijzigingen aan de maildienst via het change proces te verwerken teneinde de dienst niet te verstoren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Wijzigingen via Change proces is akkoord.	2
	29	5		B	Geeft Gemeente Lelystad door middel van het document 'BIO BBN2 VTH 1.0' aan dat alle 100 controls en bijbehorende maatregelen door opdrachtnemer ingevuld dienen te worden?	Opdrachtgever eist dat u binnen uw organisatie informatiebeveiliging procesmatig heeft ingericht, waarbij u stelselmatig toetst of de genomen maatregelen nog steeds voldoen. In dit kader wijzen wij u op eis ET24 en voorwaarde ET25e, waarin gesteld wordt dat u jaarlijks moet kunnen aantonen dat u de maatregelen neemt, c.q. verbetert. Wij verwachten dat u al de BIO-controls hanteert in de inrichting van uw beveiligingsprocessen en afdoende maatregelen neemt. Daarbij geldt dat u (tijdelijk) verbeterpunten kunt onderkennen ten aanzien van bepaalde maatregelen. Het is dan	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						zaak dat u kunt aantonen dat u daarop actie onderneemt. Zie ook het antwoord op vraag 40.	
	30	5		Concept overeenkomst	U heeft verschillende documenten toegevoegd voor vragen ook voor verwerkersovereenkomst en GIBIT maar niet voor de concept overeenkomst. Kan onze vraag conceptovereenkomst in dit vragendocument worden gesteld? Indien ja, dan willen we graag deze vraag stellen over artikel 4.2 looptijd: Gezien de lengte van de maximale looptijd van 14 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord. Dit zal gewijzigd worden in de overeenkomst en bij de laatste NvI zal de aangepaste overeenkomst meegestuurd worden.	2
	31	5		MVO 2018	In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen, zodat de SROI verplichting daadwerkelijk in relatie tot arbeid staat, waar SROI op gericht is. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de SROI verplichting aan te passen naar	Het is een politieke wens dat bij opdrachten van > € 200.000 er in principe 5% van de totale opdrachtsom te besteden aan SROI. Daar waar aantoonbaar is dat een SROI van 5% buitenproportioneel is zal er, in onderling overleg tussen gemeente Lelystad en Opdrachtnemer naar een voor alle partijen acceptabele oplossing worden gezocht. Zie tevens de bijlage 'Maatschappelijk Verantwoord	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					5% van de looncomponent binnen de opdracht. Bent u hiertoe bereid?	Ondernemen' voor een nadere toelichting en meer informatie over de mogelijkheden.	
	32	5		MVO 2018	In Bijlage Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, Tabel 5.2 SROI staat in de kolom Werkzoekende/leerling 'Inkoop/sponsoring/detachering' en wordt in de kolom Bijzonderheden enkel 'Betaalde rekeningen aan Concern voor Werk' benoemd. Gezien het hooggeschoolde werk dat op deze opdracht van toepassing is wil Opdrachtnemer ook graag de mogelijkheid hebben voor de invulling van de SROI verplichting samen te werken met andere sociale ondernemingen. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever daarom om de uitbreiding naar 'Betaalde rekeningen aan Concern voor Werk en sociale ondernemingen'. Bent u hiertoe bereid?	SROI is als uitvoeringsbepaling opgenomen. Dat houdt dat na definitieve gunning er door het Werkbedrijf contact wordt opgenomen met beoogd Opdrachtnemer om gezamenlijk na te gaan welke mogelijkheden er zijn om hier invulling aan te geven.	2
	33	5		MVO 2018	Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan	SROI is als uitvoeringsbepaling opgenomen. Dat houdt dat na definitieve gunning er door het Werkbedrijf contact wordt opgenomen met beoogd Opdrachtnemer om gezamenlijk na te gaan welke mogelijkheden er zijn om hier invulling aan te geven.	2
	34	2	2.5	E	In de biedingsleidraad schrijft u: In bijlage E – Visie en Architectuur wordt de huidige en gewenste architectuur beschreven. In Bijlage E staat 'Architectuur (wordt nog aangevuld)' en er is geen afbeelding zichtbaar onder 'gewenste systeemcontext'. Kunt u ons alsnog inzicht geven in de gewenste systeemcontext en aangeven wanneer we de aanvulling op de architectuur kunnen verwachten?	Zie Bijlage E – Visie en Architectuur versie 2.0 (gepubliceerd 21 januari 2021)	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	35	5	5.4.10		Onze VTH-oplossing ontwikkelt zich sterk door voorafgaand en ná inwerkingtreding Omgevingswet. In onze roadmap hebben we binnen de aanbestedingsperiode en de beoogde contractperiode een aantal aanpassingen aan onze software opgenomen die wellicht als major change beschouwd kunnen worden. Zelf beschouwen we dit als Upgrades, welke conform GIBIT-artikel 1.31 onderdeel zijn van de opdracht. Deze Upgrades kunnen plaatsvinden conform artikel 2.163 in de aanbestedingswet, gezien a) de vergoeding van de opdracht door de wijziging niet wordt beïnvloedt en b) de Upgrade de algemene aard van de opdracht niet wijzigt. Wij zien er dus van overtuigd dat deze Upgrades zijn toegestaan binnen deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen?	Ja, dat is correct.	2
	36	5	5.4.10		In de biedingsleidraad schrijft u: "Om de gelijke behandeling van iedere Inschrijver te borgen, stellen de Opdrachtgevers alle inschrijvers gelijktijdig via de berichtenmodule van TenderNed hetzelfde script tot hun beschikking. Het script geldt als basis voor de gewenste demonstratie. " In Bijlage D staan echter al cases opgenomen. 1. Ontvangt Leverancier nog sepearte scripts? 2. Zo ja: Door het demoscript pas later beschikbaar te stellen, heeft leverancier geen mogelijkheid vragen te stellen over het script via de NVI. Wij verzoeken u dan ook het script voor NVI-ronde 2 beschikbaar te stellen en vragen over het script toe te staan. 3. Indien dit niet mogelijk is, staat u dan toe dat leverancier na ontvangst van het script vragen kan stellen over het script? 4. En zo ja, op welke wijze kan leverancier dit doen?	Nee, met het script worden de case-beschrijvingen in bijlage D bedoeld. Dit is de definitieve versie en er zullen geen andere volgen, tenzij er veel vragen over gesteld worden en wijziging noodzakelijk blijkt. Dan zal de herziene versie met de laatste Nvl worden meegezonden.	2
	37			D	In Bijlage D vraagt u om interactie met een DMS te tonen. Omdat er veel verschillende DMS-en in omloop zijn is het niet mogelijk voor leverancier om al deze koppelingen in	In de demonstratie kunt u gebruik maken van het DMS in uw demo-omgeving, waarmee u heeft gekoppeld. Het is in uw belang om in uw	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					een demo-omgeving beschikbaar te hebben. Wij verzoeken u dan ook om het beoordelen van de werking van lokale koppelingen buiten de demo te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	demonstratieomgeving de gestelde eisen en wensen zo dicht mogelijk te benaderen. Een koppeling met een DMS op basis van Zaak-Documentservices 1.1 of ZGW-api's strekt daarom tot aanbeveling.	
	38	9	9.8		Hier wordt verwezen naar de bijlage 'verwerkersovereenkomst'. We zien wel het bijhorende vragenformulier tussen de aanbestedingsstukken, maar niet de verwerkersovereenkomst zelf. We gaan ervan uit dat u voor de verwerkersovereenkomst gebruikmaakt van het laatste IBD-model (v2.3). Kunt u dit bevestigen?	Dank voor de vraag. De standaard verwerkersovereenkomst is inderdaad vergeten. Deze is nu toegevoegd. Het betreft versie 2.2, datum 9-4-2020.	2
	39	Minimale eisen 1.0	ET12	1	Leverancier hanteer voor de applicatie twee maintenance windows: - elke vierde zaterdag van de maand tussen 0 en 17 uur - elke dinsdag van 18 tot woensdagochtend 5 uur. Op één avond kan dus ook tussen 18 en 19 uur onderhoud uitgevoerd worden, ook al maken wij daar zeker niet altijd gebruik van. Wij verzoeken u akkoord te gaan met deze maintenance windows.	Akkoord.	2
	40	Minimale eisen 1.0	ET24 ET25	1	De BIO is gestoeld op de norm ISO 27002, waarvoor geen certificering uitgevoerd wordt. Leverancier beschikt over een ISO 27001 certificaat en voert de interne en externe audits uit conform de norm ISO 27002. Wij gaan er daarom van uit dat leverancier met het overleggen van een geldig 27001-certificaat inclusief Verklaring van Toepasselijkheid (jaarlijks) kan aantonen dat hij aan eisen ET24 & ET25 voldoet. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord, met de kanttekening dat ET25e onverminderd van kracht blijft. Zie ook het antwoord op vraag 29.	2
	41	Minimale eisen 1.0	ET29	1	In de hier genoemde Handreiking SLA van de IBD zijn ook onderwerpen m.b.t. informatiebeveiliging genoemd, die in de verwerkersovereenkomst thuis horen en daar ook worden vastgelegd. We gaan ervan uit dit voor u acceptabel is, als het maar netjes in de contractstukken staat. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	42	Minimale eisen 1.0	ET32	1	Inschrijver hanteert inderdaad 4 urgentiecategorieën in zijn webportaal. Daarbij zijn voor de laatste categorieën net iets anders ingedeeld. De categorieën zijn als volgt: “Zeer hoog, hoog, middel, laag”. Gebruikers en beheedersvragen vallen daarbij in de categorie “laag”. Deze kunnen wel binnen 1 week beantwoord worden. Gezien al onze klanten gebruikmaken van dit webportaal is het niet mogelijk deze categorieën per klant te anders in te delen. Wij verzoeken u daarom hiermee akkoord te gaan.	Akkoord. Zie ook (het antwoord op) vraag 27.	2
	43	Minimale eisen 1.0	ET32	1	Bij meldingen in categorie 1 en 2 wordt naast de oplostijd ook een work-around geëist. Indien de applicatie echter (voor een aanzienlijk deel van de gebruikers) niet beschikbaar is, is het ons inziens niet realistisch een work-around te eisen. Leverancier zal het probleem zo snel mogelijk oplossen, maar bij een dusdanig groot probleem kan ook sprake zijn van een calamiteit, waarbij een work-around niet tot de mogelijkheden behoort. Wij verzoeken u daarom bij categorie 1 en 2 de eis voor een work-around te schrappen.	Wij willen de eis voor een work-around niet zonder meer schrappen. We verwachten dat de Opdrachtnemer naar beste kunnen work-arounds aanbiedt, c.q. hierover adviseert, om de schade in productiviteit zoveel mogelijk te beperken. Daarbij kan het heel goed zijn dat de actie om de work-around toe te passen bij onszelf ligt. Als bv. de app voor Mobiel toezicht tijdelijk niet functioneert, kunnen we er toe overgaan om de benodigde informatie handmatig op de tablet te zetten.	2
	44	Minimale eisen 1.0	ET32	1	De reactietijden voor categorie 1 en 2 meldingen zijn zeer kort. Indien zich een dusdanig probleem voordoet is de kans aanzienlijk dat er op dat moment meerdere klanten last van hebben. Het is dan ons inziens niet werkbaar om binnen zo korte tijd op alle klantmeldingen inhoudelijk te reageren. Wij verzoeken u daarom de reactietijden voor categorie 1 en 2 aan te passen naar respectievelijk 1 uur en 4 uur.	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 27.	2
	45	Minimale eisen 1.0	ET32	1	Bij SaaS gaat de trend juist naar continuous delivery, waarbij incrementele updates met hogere frequentie uitgerold worden. Hierdoor kan ook opdrachtgever sneller over de laatste fixes c.q. verbeteringen beschikken. Het is daarom niet wenselijk om elke update minimaal 2 weken	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 24.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					van te voren aan te kondigen. Wij verzoeken u daarom ermee akkoord te gaan dat deze vooraankondiging alleen van toepassing is op major updates.		
	46	Bijlage 2 Wensen 1.0			U noemt in deze bijlage uw wensen. Graag geven we hier invulling aan. Een aantal wensen staan nog op onze ontwikkelroadmap en zijn daarom niet te tonen in een demo. Gaat u er mee akkoord dat wij per wens aangeven wanneer u de functionaliteit kunt beschikken?	Akkoord. Wij stellen hier wel als voorwaarde dat de wens binnen de implementatieperiode opgeleverd wordt.	2
	47	Minimale eisen 1.0	EF2		Wij voldoen aan de Must-have-requirements waarnaar u refereert. Echter voor een aantal zijn wij afhankelijk van de ontwikkelingen van het DSO. gaat u ermee akkoord dat wij uiterlijk 6 maanden na het gereed komen in het DSO voldoen aan het requirement? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.	2
	48	Minimale eisen 1.0	EF9		In onze oplossing kunt u per NNP meerdere contactpersonen en een bezoekadres en een correspondentieadres vast leggen. Ook kunt u kunt een NNP meerdere keren opnemen in de zaak. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	In de eis wordt expliciet het factuuradres vermeld. Dit adres is nodig vanuit de behoefte de rekening (bv. leges) te kunnen sturen naar de betrokkene. Het adres wordt meegegeven in de export t.b.v. het financieel systeem. Bij leges is dit vaak de aanvrager, maar hiervan moet afgeweken kunnen worden, bv. in het geval dat de aanvraag door een derde is gedaan. Vandaar dat de eis het factuuradres omvat. Indien uw Oplossing voorziet in deze behoefte, voldoet u aan de eis.	2
	49	Minimale eisen 1.0	EF17		We begrijpen uw vraag, echter is het ons niet duidelijk wat u verstaat onder 'registratieproces'. Bij een woningbouwproject met meerdere huizen, is het nodig specifieke gegevens voor elk huis te registreren - het adres en de geografische locatie zijn immers anders. Daarnaast kan op een later tijdstip één van de huizen een nieuwe zaak gaan spelen (bijv. uitbouw). Elke huis is een sepeeraat juridisch object waarop ook toezicht gehouden kan worden. Hoe ziet u dit?	Wij bedoelen met deze eis het volgende: Het registratieproces is het proces van inboeken van een zaak. Bij de start van een zaak en het inboeken hiervan met gegevens is het niet wenselijk om voor b.v. een woningbouwproject met 50 woningen, voor elk van de woningen, 50 zaken in te boeken. Dat uiteindelijk in het verdere proces (bij	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
						besluitvorming) van de zaak of later nadat een zaak is afgerond wordt 'opgesplitst' in 50 zaken, omdat we dan spreken van afzonderlijk juridische objecten, is ons inziens logischer. Het opsplitsen in zaken dient op een eenvoudige manier mogelijk te zijn, dus met minimale handelingen en minimale handmatige invoer.	
	50	Minimale eisen 1.0	EF20		In onze oplossing kan uw beheerder in zaken eigen velden definiëren. Leverancier beheert de tabellen die betrekking hebben tot het Objectdossier. Dit doen wij om uitwisseling en delen van gegevens mogelijk te maken. Indien u velden of waarden mist in het dossier kunt u een verzoek doen om deze velden of waarden door leverancier toe te laten voegen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.	2
	51	Minimale eisen 1.0	EF21		1. ZDS 1.1 is een verouderde standaard. Wij verzoeken de eis aan te passen naar het ondersteunen van ZDS 1.2 of het ondersteunen van ZGW-API's. 2. Gaat u er mee akkoord dat het VTH-systeem een zaak met documenten in uw DMS aanmaakt bij het afsluiten van de zaak in het VTH-systeem? Zo nee, waarom niet?	1. Akkoord onder voorwaarden. Zoals vermeld in eis ET19 streven wij een moderne koppeling o.b.v. ZGW-API's na, maar in de praktijk hebben we op dit moment nog te maken met ZDS 1.1 vanuit de leverancier van het dms/rma Djuma. De ontwikkelingen gaan snel: ook deze leverancier neemt initiatieven om de ZGW-API's toe te passen in haar product. Wij gaan daarom akkoord met deze aanpassing van deze eis, mits u garandeert dat de leverancier van Djuma u in staat stelt om op basis van ZGW-api's te koppelen. 2. Niet akkoord. Bij het starten van een zaak moet een zaakdossier in het dms/rma aangemaakt worden,	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						waar ontvangen of opgemaakte documenten in geplaatst worden voorzien van metadata. Het pas aanmaken bij het afsluiten van de zaak komt zeer onlogisch over, omdat dit leidt tot meerdere locaties waar VTH-dossiers opgeslagen zijn en de gebruiksmogelijkheden van dossiers in het dms/rma beperkt tot gesloten dossiers. Waarschijnlijk bedoelt u hier iets anders?	
	52	Minimale eisen 1.0	EF26		Onze ervaring leert dat standaardbrieven nooit voldoen aan de wensen van onze klanten. Iedere gemeente heeft toch een eigen schrijfstijl en eigen bewoordingen. Om die reden leveren wij niet complete brieven maar tekstblokken die u op kunt nemen in uw brieven. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	U voldoet aan de eis als de logica waarmee data uit de applicatie in de documenten wordt opgenomen is voorbereid en van voldoende kwaliteit is om een vlotte implementatie mogelijk te maken. Dit geldt voor eenvoudige documenten, zoals brieven, maar ook voor de wat complexere varianten, zoals bv. controlerapporten, welke bij de zaaktypes gebruikt worden (zie ook EF28). Het is geen bezwaar als er door ons nog tekstuele aanpassingen in tekstblokken gedaan moeten worden, mits dit op een eenvoudige manier gedaan kan worden. Bij uw antwoord op de vragen VF2 en VD1 kunt u uw product en dienstverlening nader onder de aandacht brengen. Zie ook het antwoord op vraag 78 en 79.	2
	53	Minimale eisen 1.0	EF27		U vraagt om procesinrichting voor diverse producten rond APV/BW. Hoe past een vragenformulier hierin? Kunt u duiden wat u wenst te bereiken?	Bij bepaalde vergunningaanvragen wordt, indien daar aanleiding voor is, een formulier opgestuurd naar de indiener in het kader van de wet Bibob. Het ingevulde formulier moet vertrouwelijk behandeld worden.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						Het opsturen en afhandelen van het formulier betreft dus een optionele (advies)procedure binnen een zaaktype. De vertrouwelijke behandeling ligt bij enkele, speciaal hiervoor aangewezen medewerkers.	
	54	Minimale eisen 1.0	EF28		Zoals ook gevraagd bij EF 26: Onze ervaring leert dat standaardbrieven nooit voldoen aan de wensen van onze klanten. Iedere gemeente heeft toch een eigen schrijfstijl en eigen bewoordingen. Om die reden leveren wij niet complete brieven maar tekstblokken die u op kunt nemen in uw brieven. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 52	2
	55	Minimale eisen 1.0	EF32		Gaat u akkoord met het geven van een signaal aan de BAG-beheerder door middel van bijvoorbeeld een taak?	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met 'een signaal ... door middel van een taak' Wij bedoelen hier het geautomatiseerd verzenden van een notificatie met informatie over de aard en inhoud van de wijziging, zodat de BAG-beheerder snel een intake kan doen, en een link naar de benodigde informatie, die beschikbaar is in uw Oplossing. Voor een dergelijke notificatie zijn meer oplossingen, waaronder een emailnotificatie dat er een taak klaarstaat in de werkvoorraad binnen uw Oplossing.	2
	56	Minimale eisen 1.0	EF33		U eist: "opgegeven parameters vanuit de toezichtstrategie. Parameters kunnen specifiek gemaakt worden en kunnen voortkomen uit kenmerken van objecten."Het is in onze oplossing mogelijk om via onze planningsmodule op basis van gegevens/kenmerken uit de Objectdossiers controles in te plannen. Voldoen wij hiermee aan dit deel van uw eis? Zo nee, waarom niet?	Wij kunnen niet beoordelen of de gegevens/kenmerken uit de Objectdossiers voldoende zijn voor het plannen van toezicht, omdat we die niet kennen. Uitgangspunt is dat u voorziet in deze behoefte. De strategie kan inhouden dat er in een jaar meer ingezet wordt op toezicht op bv. illegaal kamerverhuur. Indien uw Oplossing voorziet in voldoende functionaliteit om toezicht	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						specifiek te plannen voor deze uit de strategie voortkomende taken, voldoet u aan deze eis.	
	57	Minimale eisen 1.0	EF35		Wij leveren een aantal standaardrapportages mee met onze oplossing. Maar ook hier geldt: zoveel klanten zoveel wensen. Daarom ontsluiten wij de data uit onze oplossing via een dataportaal. U kunt dan in uw eigen BI-tooling de gewenste rapportages maken. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	Wij kunnen onmogelijk beoordelen of u hiermee voldoet aan onze eis, omdat wij uw standaardrapportages niet kennen. U voldoet aan de eis, als uw standaardrapportages functionaliteit bieden, zoals vermeld in eis EF35. Daarbij merken wij op dat de intentie van deze eis is dat de dagelijkse uitvoering en (periodieke) monitoring van prestaties door standaard-rapportages ondersteund wordt, op een standaard-niveau, d.w.z. zoals dat bij het overgrote deel van de klanten het geval zal zijn. Indien u van mening bent dat in het lijstje een rapportage of kenmerk voorkomt die niet tot deze standaard gerekend kan worden, dan verzoeken wij u in de 2^e Nvl-ronde expliciet te vragen deze uit te sluiten. De toevoeging “Daarbij biedt ...” duidt niet op alles omvattende mogelijkheden ten aanzien van het combineren van data. Daarvoor beschikken wij over BI-tooling. De toevoeging duidt op de mogelijkheid voor de functioneel beheerder om aantallen, doorlooptijden te kunnen duiden, zonder daarvoor afhankelijk te zijn van BI-tooling.	2
	58	Minimale eisen 1.0	EF36		Gaat u ook akkoord met een zoekingang voor zaken en een zoekingang voor Objecten waarmee gezocht kan worden op basis van metadata? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, mits dit ook geldt voor subjecten.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	59	Minimale eisen 1.0	EF39		Wat bedoelt opdrachtgever hier precies met extern? Is dit een geoviewer van een externe partij of buiten het netwerk van de opdrachtgever oproepbaar?	Hier wordt een geoviewer van een externe partij, buiten het netwerk van de opdrachtgever, bedoeld, zoals bv. de omgevingsdienst OFGV. De service moet geautoriseerd beschikbaar gesteld kunnen worden (bv. met gebruikersnaam/wachtwoord voor de organisatie of een API-key).	2
	60	Minimale eisen 1.0	EF40		U schrijft:"gebruikers, rechten en rollen: autorisaties kunnen eenvoudig op één plek worden geconfigureerd en met behulp van autorisatieprofielen automatisch worden toegekend aan in de Oplossing vastgelegde groepen (role-based access control);" In onze oplossing kunt u eenvoudig permissie(sets) toekennen aan gebruikers en teams. Voldoen wij hiermee aan dit deel van uw eis? Zo nee, waarom niet?	Indien u met "teams" groepen bedoelt, zonder dat dit een beperking oplegt aan de indeling in groepen, voldoet u aan de eis. Authenticatie dient via AzureAD te verlopen, zie eis ET6. NB: ten aanzien van het beheren "op één plek" heeft u ook de optie om RBAC in AzureAD in te regelen, waarbij uw Oplossing deze instellingen overneemt.	2
	61	Minimale eisen 1.0	EF42		U schrijft:"aanpassen door de gebruiker van de inhoud van de checklisten;". Het is leverancier niet duidelijk wat u hier bedoelt. In onze optiek past de beheerder centraal de inhoud van een checklist aan, zo bewaakt dat alle medewerkers de controle op uniforme wijze uitvoeren en u over de uitkomsten kunt rapporteren. Een gebruiker kan tijdens het uitvoeren van een controle opmerkingen bij een checklistitem maken. Doelt u hierop? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Akkoord. Hier wordt bedoeld dat de gebruiker de checklist op een voor hem passende manier kan gebruiken (bv. door items over te slaan). Het is inderdaad de taak van de beheerder om items inhoudelijk aan te passen.	2
	62	Minimale eisen 1.0	ET2		Browsers en webapplicaties horen te voldoen aan de webconventies die het W3C worden vastgesteld. Al onze software is W3C compliant en zou daardoor in alle W3C compliant browsers versies moeten werken. Het is voor ons echter onmogelijk om met alle browsers versies te testen.	Onze eis betreft het gebruik van de laatste twee enterprise versies van de meest gangbare en ondersteunde browsers (Microsoft Edge, Mozilla Firefox).	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					We testen al onze producten in de meest recente versies van Google Chrome en Microsoft Edge, omdat dit de meest gebruikte browsers zijn. De ontwikkeling van browser technologie gaat razendsnel. Daarom kunnen we alleen in de meest recente versies van deze browsers garanderen dat alles optimaal werk. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord, omdat optimale werking in de meest recente versies van in ieder geval Microsoft Edge niet strijdig is met hetgeen wij geëist hebben. Het komt regelmatig voor dat wij (nog) niet de laatste versie van de webbrowser inzetten. Ook bij andere klanten zal dit regelmatig voorkomen.	
	63	Minimale eisen 1.0	ET5		Maakt u ook gebruik van androidtablets? En maakt u gebruik van mobiel toezicht op telefoons?	Nee, op dit moment niet. Nee. Deze algemeen gestelde eis moet worden vertaald naar het toepassingsgebied van (het onderdeel van) de oplossing. Voor de app voor Mobiel toezicht geldt bv. gebruik op een Android- of iOS-tablet. Wij volgen hierin uw aanbod.	2
	64	Minimale eisen 1.0	ET8		Leverancier hanteer voor de applicatie twee maintenance windows: - elke vierde zaterdag van de maand tussen 0 en 17 uur - elke dinsdag van 18 tot woensdagochtend 5 uur. Op één avond kan dus ook tussen 18 en 19 uur onderhoud uitgevoerd worden, ook al maken wij daar zeker niet altijd gebruik van. Wij verzoeken u akkoord te gaan met deze maintenance windows.	Akkoord.	2
	65	Minimale eisen 1.0	ET12		Opdrachtnemer conformeert zich aan de standaarden, echter: Voor sommige belangrijke wijzigingen in een standaard (denk aan een wijziging in een OLO- of LVO-bericht) kan het zinvol, belangrijk en noodzakelijk zijn de wijziging door te voeren. Bij andere wijzigingen is dit minder relevant. Een voorbeeld is zaak- en documentservices 1.2 die jarenlang niet ondersteund is door veel leveranciers. Ondersteuning van iedere versie is kostbaar en gaat ten koste van de doorontwikkeling van andere functies die voor Lelystad mogelijk veel belangrijker zijn. Voorstel: "Aanpassingen in de relevante	Akkoord.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					standaarden worden door de Opdrachtnemer verwerkt indien dit noodzakelijk is voor de werkzaamheden van Lelystad" Kunt u hiermee instemmen?		
	66	Minimale eisen 1.0	ET14		StUF BG en StUF ZKN zijn volgens VNG zogenaamde 'half fabrieken'. Deze kunnen niet ingezet worden als koppelvlak. Wilt u exact aangeven welk bij VNG gepubliceerd koppelvlak (gebaseerd op deze halffabrieken) u wilt gebruiken? Welke van grote hoeveelheid aan berichten in deze standaarden wilt u gebruiken? Vraag 2: De Standaard Zaak- en documentservices (ZSDMS) 1.1 is bijna 7 jaar oud. Inmiddels heeft hij drie opvolgers: ZSDMS versie 1.2 en ZGW 1.0 en 1.1. Kunt u de eis veranderen in: ZGW 1.1 (aangezien dat de actuele versie is)	De binnen het VTH-domein en binnen het gestelde in het Programma van eisen (zie ook ET18 en ET19) van toepassing zijnde standaarden gebaseerd op StUF BG en StUF ZKN. Vraag 2: zie antwoord op vraag 51	2
	67	Minimale eisen 1.0	ET18		DSO is geo gebaseerd. De locaties kunnen daardoor veel nauwkeuriger worden aangegevens met coördinaten dan met percelen. Het bijhouden van percelen (dmv BRK bevragen) bij een zaak is in onze ogen ook niet relevant in het VTH proces. - percelen geven eigendom weer. Eigendom speelt geen rol in het VTH-proces - ingetekende punt of polygoon geven de positie van een bouwwerk of activiteit veel nauwkeuriger weer dan perceelsgrenzen - als een perceel splitst tijdens de looptijd van de zaak en dit wordt gedetecteerd middels de BRK-api, dan kan deze splitsing niet automatisch verwerkt worden. Het is immers niet duidelijk welke nieuwe percelen wel van toepassing zijn en welke niet. Vragen hierbij: - is het voldoende als de applicatie actuele percelen kan tonen op de kaart als ondergrond, maar coördinaten/polygoon gebruikt om de plaats van de	Het gaat in deze eis niet om het bijhouden van percelen, c.q. splitsingen. Het gaat wel om het eigendom van het perceel, dat van belang kan zijn in de beoordeling van een zaak, bv. om te controleren of een aanvrager eigenaar is van het perceel. Daarnaast gaat het om het kunnen tonen van actuele percelen op de kaart. Het is voldoende als u actuele percelen op de kaart kunt tonen, en daarbij informatie uit de BRK raadpleegbaar is, waaronder perceeleigendom.	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					activiteit aan te duiden? - zo nee, wat zijn zijn uw verwachtingen van de BRK bevraging?		
	68	Minimale eisen 1.0	ET18		Kunt u aangeven welke API van de BRO moet worden ondersteund (graag url naar de API-specificatie)? Welke functie in de applicatie moet deze koppeling ondersteunen?	In de eis zijn wij niet uitgegaan van een API. Dit is weliswaar een mogelijkheid (via de BRO uitgifte API), maar het kan ook via services van PDOK. Wij willen op perceelsniveau informatie in de Oplossing kunnen raadplegen over de ondergrond (waaronder sonderingsgegevens).	2
	69	Minimale eisen 1.0	EF32		Welke API moeten we toepassen voor de aanlevering van de besluiten? (graag url naar API-specificatie)	De vraag is niet duidelijk. U verwijst naar EF32, maar bedoelt waarschijnlijk ook ET18. Gaat het hierbij om het publiceren van besluiten via KOOP/DROP? Zo ja, dan gaan we er vanuit dat de inschrijver een geautomatiseerde koppeling biedt om besluiten te kunnen publiceren bij KOOP/DROP. De noodzaak om dit via een API te doen is niet genoemd. Het heeft wel onze voorkeur, immers het aanbieden van de Oplossing inclusief API's is toekomstbestendig.	2
	70	Minimale eisen 1.0	ET13		Klopt het dat deze eis alleen geldt wanneer leverancier voor het verzenden/ontvangen van e-mails vanuit/in de oplossing gebruik maakt van de mailserver van Opdrachtgever?	De eis is van toepassing indien de Oplossing voorziet in een functionaliteit voor het versturen van emails vanuit de Oplossing.	2
	71	Minimale eisen 1.0	ET27		U vraagt een SaaS-oplossing uit, deze is dus ook benaderbaar buiten het netwerk van de Opdrachtgever. Uiteraard is de Oplossing alleen toegankelijk op basis van authenticatie. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deze algemeen gestelde eis moet worden vertaald naar het toepassingsgebied van (het onderdeel van) de oplossing. Gelet op de eis ET6, waarin we vragen dat de authenticatie via AzureAD verloopt, en u als	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						Opdrachtnemer hieraan conformeert en aanbiedt, dan vervalt hiermee de eis ET27.	
	72	Minimale eisen 1.0	EF38		U eist: "Vanuit de zaak kan direct naar de juiste locatie in de geoviewer van het pakket worden genavigeerd, zonder dat de gebruiker hierboor extra handelingen [...] hoeft uit te voeren." In onze oplossing zijn geen extra handelingen nodig, maar wel slechts enkele muisklikken. Gaat u ermee akkoord om het woord 'direct' in deze eis te vervangen met 'enkele muisklikken'? Zo nee, waarom niet?	Met extra handelingen worden, zoals vermeld, extra invoerhandelingen bedoeld (van activiteit-, object- of locatiegegevens, etc.). Het navigeren met enkele muisklikken is geen bezwaar.	2
	73	Minimale eisen 1.0	EF38		Onze geoviewer biedt de mogelijkheid weer te geven welke objecten er in een bepaald gebied liggen. Deze objecten zijn vanuit de viewer te openen. U ziet dan welke zaken er spelen en gespeeld hebben. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	Het is niet duidelijk op welk deel van de eis uw vraag betrekking heeft. De door u beschreven werkwijze geeft voldoende invulling aan het deel van de eis, dat vanuit de locatie in de GIS-viewer genavigeerd kan worden naar zaakinformatie (dit betreft 1^e gedachtestreepje, laatste zin: "Deze functionaliteit werkt ook andersom"). Samengevat eisen wij dat vanuit verschillende startpunten, nl. de zaak, activiteit of object, informatie uit het systeem op de kaart getoond kan worden, waarbij vervolgens genavigeerd kan worden naar de meer informatie, bv. dossierinformatie.	2
	74	Bijlage 2 Wensen 1.0			Begrijpen wij het goed dat Opdrachtgever al beschikt over ValidSign? Zo ja, beschikt u over de licentie SBR Assurance, Professional of Enterprise?	Ja, wij beschikken over ValidSign, de Enterprise licentie.	2
	75	Bijlage 2 Wensen 1.0			U schrijft: "De kosten i.v.m. licenties voor de service kunt u buiten beschouwing laten." Geldt dat ook voor de kosten voor plugins van ValidSign?	We eisen dat de oplossing zonder plugin(s) is te gebruiken. Zie eis ET2. Indien u van mening bent dat plugin(s) noodzakelijk zijn dan verzoeken we	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						u in de 2 ^e Nvl-ronde dit aan te geven en toe te lichten.	
	76	Bijlage 3 - Vragen 1.0			U schrijft: Beschrijf ook op welke manier de Opdrachtnemer zorgdraagt voor de overdracht van de gegevens en instellingen/inrichting uit de Oplossing in geval van de overstap van de Opdrachtgever naar een nieuwe leverancier, binnen drie maanden voor het einde van het contract." Op welke instellingen/inrichting duidt u. Graag ontvangen wij enkele voorbeelden	Het gaat om instellingen/inrichting die onafhankelijk van de functionaliteit in uw oplossing van belang zijn voor de overstap. Applicatiespecifieke instellingen/ inrichting worden niet bedoeld. Zie ook (het antwoord op) vraag 4.	2
	77	2	2.4		Hoeveel gebruikers zijn belast met (mobiel) toezicht?	Zie Biedingsleidraad p. 7 voor een overzicht. Voor mobiel toezicht gaan we uit van 20 medewerkers (5 inspecteurs bestaande bouw, 1 inspecteur evenementen, 7 BOA's i.v.m. D&H (wordt nog uitgebreid), 4 inspecteurs nieuwbouw)	2
	78	Minimale eisen 1.0	ED3		Inschrijver levert ingerichte zaaktypen voor Ow, APV en BW mee, die u zelf kunt fine-tunen. Voldoet Inschrijver hiermee aan het gestelde? Zo nee, waarom niet?	U voldoet hiermee niet aan de eis, want de eis betreft hier expliciet de <i>dienstverlening voor het finaliseren</i> van de procesinrichting. Wij zijn ons bewust dat het leveren van de dienstverlening die wij vragen uitdagingen oplevert voor de opdrachtnemer in de aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Zoals beschreven in het document Programma van Eisen, sectie 3 'Standaardisatie ...' en 4 'Gefaseerde implementatie ...', bieden wij u de ruimte om dit op een voor u haalbare manier gefaseerd uit te voeren. Om uw inschrijving op dit punt goed te kunnen beoordelen vragen wij u in bijlage 3, VF2 te beschrijven hoe uw standaardinrichting, in combinatie met de dienstverlening, gaat bijdragen aan een succesvolle implementatie. In	2

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						uw antwoord op vraag VF2 kunt u de door u geboden dienstverlening beschrijven en afbakenen. In bijlage 3, VD1 vragen wij u uit te leggen hoe u het project het liefst gefaseerd aanpakt en welke afhankelijkheden van de inzet van de Opdrachtgever u daarbij ziet.	
	79	Minimale eisen 1.0	ED4		Inschrijver levert een basisset documentsjablonen mee, die u zelf kunt fine-tunen en/of uitbreiden. Daarnaast richt Inschrijver uw huisstijl in. Voldoet Inschrijver hiermee aan het gestelde? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 78.	2
	80	Minimale eisen 1.0	ED4		Om hoeveel documentsjablonen gaat het?	Wij werken nu met ca. 25 documentsjablonen, waarin gewerkt wordt met diverse headers, body's en scripts om een veelvoud aan documenten te genereren.	2
	81	Biedingsleidraad	11.4.3.		Verwerkersovereenkomst is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Ja, deze is bijgesloten.	2
	82	Bijlage F	Pag. 4		Als browser gebruikt u nu Microsoft IE11 waarvan de ondersteuning af gaat lopen in 2021. Heeft u de mogelijkheid om een alternatieve browser te gebruiken mocht de overgang naar een nieuwere versie vertraging oplopen?	Onze standaard browser is Microsoft Edge, zie eis ET2.	2
	83	Minimale eisen 1.0	EF9		In reactie op uw antwoord op vraag 48 in de 1^e NVI: Onze oplossing kent rollen voor de aanvrager en gemachtigde (dus een derde die de aanvraag namens aanvrager doet). Leges gaan in onze	In het kader van het gegeven antwoord op vraag 48 voldoet u met uw oplossing. Het gaat echter ook om de situatie dat het correspondentieadres verschilt van het factuuradres. Dat kan ook bij een aanvrager het geval zijn (vaak bij	3

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					optiek altijd naar de aanvrager toe en daarvoor kunt u gebruik maken van het correspondentieadres. Voldoen wij hiermee aan uw eis? Zo nee, waarom niet?	wat grotere organisaties). Dit blijft een wens (t.a.v. de inrichting), maar hanteren wij niet als eis.	
	84	Minimale eisen 1.0	ET18		In reactie op uw antwoord op vraag 67 van de 1 ^e NVI: Gaat u er mee akkoord dat wij bij live-gang de kaartlaag BRK (PDOK) ontsluiten en de BRK-API-bevraging later leveren, maar wel binnen de implementatieperiode?	Akkoord.	3
	85	Minimale eisen 1.0	ET13		In reactie op uw antwoord op vraag 80 van de 1 ^e NVI: Indien wij voldoen aan de door u gestelde standaarden, is het dan toegestaan te mailen vanuit de mailserver van leverancier behorende bij de VTH-oplossing?	Het gaat hier om vraag 70. Akkoord, mits u hierbij voldoet aan de BIO BBN2 beveiligingsnorm (ET24).	3
	86	Bijlage 2 Wensen 1.0			In reactie op uw antwoord op vraag 75 van de 1 ^e NVI: Beschikt u over de Word-plugin van ValidSign? En staat u het gebruik van deze plugin toe om te ondertekenen in vanuit de oplossing gegenereerde documenten?	Met het antwoord op vraag 75 worden plug-ins in de browser bedoeld (ET2). Het gebruik van de Word-plugin van ValidSign staan wij WEL toe. Eventuele kosten voor deze plugin hoeft u niet in rekening te brengen. Kosten die met de integratie in uw Oplossing te maken hebben moet u wel in rekening brengen. Wij wijzen u erop dat deelwens c, d, e, g, h en i bedoeld zijn om een qua proces sluitende geautomatiseerde oplossing te krijgen voor het digitaal ondertekenen. Met de toevoeging “als handeling binnen de Oplossing” bij deelwens c en d,	3

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						wordt bedoeld dat de functionaliteit onderdeel is van de userinterface van het VTH-systeem. Mocht u kiezen voor een oplossing o.b.v. de Word-plugin, dan zijn deelwens c en d NIET ingevuld, omdat de handelingen dan in de Word-plugin, resp. in ValidSign uitgevoerd worden. Zo'n oplossing zou niettemin prima aan onze behoefte kunnen voldoen, maar u komt dan niet in aanmerking voor de punten voor deelwens c en d.	
	87	ET35	Continuïteit:		In reactie op uw antwoord op vraag 9 van de 1^e NVI: U verwijst hier naar "Europese wetgeving [...], bv AVG". De AVG is echter juist nationale wetgeving die alleen uit een EU-wet voortvloeit. Het is aan de lidstaten om Europese wetgeving binnen een bepaald termijn te implementeren en hierop eventueel aanscherpingen te doen. Daarnaast kan de verwijzing naar "internationale wetgeving" wel erg algemeen geïnterpreteerd worden, gezien dit niet beperkt is tot de EU. Wij verzoeken u daarom alsnog nadrukkelijk de verwijzing naar "internationale" wetgeving te schrappen, of in elk geval de zinsnede te vervangen door "nationale- en Europese wet- en regelgeving".	Akkoord. De zinsnede wordt vervangen door "nationale- en Europese wet- en regelgeving".	3

Toevoeging op de Biedingsleidraad: Door het vervallen van art. 3.5 van de GIBIT, geldt dat wanneer op het kwaliteitscriteria Vragen, onderdeel VD1, de uitwerking een 5 of lager wordt gescoord de Inschrijving ter zijde wordt gelegd.

*Vragen dienen in **Word-format** aangeleverd te worden.*