

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding ICT Beheer Stichting Openbaar Primair Onderwijs Zoetermeer (OPOZ) 2021/0419RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	7	3.1	Kan Aanbestedende dienst aangeven of zij tevreden is over de huidige ICT-beheerder?	Evaluaties met leveranciers maakt OPOZ niet openbaar.
2.	7	3.3	Hoe worden de iPads nu beheerd?	Op individueel niveau.
3.	7	3.3	Beschikt de aanbestedende partij over een centrale Gsuite omgeving?	De GSuite-omgeving is ingeregeld voor scholen die met Chromebooks werken.
4.	7	3.3	Zijn de chromebooks voorzien van een educatielicentie om ze zodoende te beheren? Zo nee worden deze licenties door de aanbestedende partij tzt aangeschaft?	Ja.
5.	7	3.3	Heeft de aanbestedende partij beheerslicenties op de aanwezige ipad zitten? Of zijn deze stand alone ingericht? Worden de eventueel benodigde licenties door de aanbestedende partij aangeschaft?	Deze zijn stand-alone ingericht. De benodigde beheerlicenties moeten wanneer daar gebruik van gemaakt gaat worden, worden aangeschaft.
6.	8	3.3	Kan de aanbestedende partij aangeven welk merk Wifi momenteel wordt gebruikt? Zijn de licenties van de Aanbestedende dienst?	Het Wifi-merk is Ruckus. De huidige externe dienstverlener beheerd deze op afstand. De licenties zijn van de aanbestedende dienst.
7.	8	3.3	Welke wifi-apparatuur hangt er al? Zijn de licenties eigendom van Aanbestedende dienst?	Ruckus Accesspoints.
8.	8	3.3	In het kader van beheer verzoeken wij Aanbestedende dienst een volledig overzicht van de huidige installed base (per locatie) beschikbaar te stellen.	Dit overzicht is niet beschikbaar.
9.	8	3.3	Wij doen de aanname dat Aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk is voor licenties (zoals Google- en Office-licenties) van de apparatuur die op de locaties aanwezig is. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct.
10.	8	3.3	Wij doen de aanname dat eind december alle locaties van Aanbestedende dienst over zijn naar de Cloud. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het serverbeheer valt onder de oude leverancier?	Correct. Het huidige serverbeheer valt inderdaad onder de huidige leverancier en eind december 2021 zijn alle locaties over op de Cloud.
11.	8	3.3	"Leerlingen maken gebruik van Google, IOS of Office en hebben een daarbij behorend account." Wat is de gewenste situatie voor het primaire en secundaire proces wat betreft Google, Office en iOS?	Een centrale omgeving waarbij, ongeacht het device, alle apparatuur kan worden beheerd.
12.	8	3.3	Hoeveel locaties maken nog gebruik van servers?	Momenteel werken slechts een paar scholen volledig serverloos. In december is de bedoeling dat er geen locaties meer gebruik maken van servers.
13.	8	3.3	Hoeveel locaties hebben de data nog lokaal staan?	Vrijwel alle locaties hebben (ook) nog lokale data staan. In december is het de bedoeling dat er geen locaties meer gebruik maken van servers.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	8-9	3.3	Opdrachtgever schrijft dat eind van dit kalenderjaar alle scholen over zijn naar de Cloud en alle medewerkers een Microsoft 365 account hebben. Is daarmee ook de mail en data migratie binnen de Stichting naar de Cloud een feit of dient Opdrachtnemer rekening te houden met mail en data migratie? En indien niet, waar staat de te migreren mail en data en waar dient deze naartoe gemigreerd te worden?	Alle medewerkers hebben inmiddels een Microsoft 365 account.
15.	9	3.3	Kan de inschrijvende partij ervan uitgaan dat er 1 centrale Office365 tenant is op stichtingsniveau waaronder alle scholen zijn toegevoegd	Correct. Er is één centrale Microsoft Office365 tenant.
16.	9	3.3	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven in welke mate O365 al gebruikt wordt? Kan de Aanbestede Dienst welke data zich nog niet in de O365 omgeving bevindt?	Er staat momenteel nog data die zich niet in de Office365 omgeving bevindt. Uitgangspunt is dat eind 2021 alle data in de Office365 omgeving staat.
17.	22	7.5	Vraag 3. Beschikbaarheid en beveiliging "Opdrachtgever vindt het belangrijk dat het platform en de via het platform beschikbare gegevens altijd en overal beschikbaar zijn voor de daartoe bevoegde personen." Kan Aanbestedend dienst bevestigen dat zij met 'platform' de digitale leer- en werkomgeving bedoelt?	Correct.
18.	23	7.5	Vraag 4. Advies en toegevoegde waarde "Hoe geeft Inschrijver invulling aan de samenwerking met de ICT gerelateerde partners van Opdrachtgever?" Om bovenstaande deelvraag goed te beantwoorden, verzoeken wij Aanbestedende dienst kenbaar te maken wie haar partners zijn.	Voor multifunctionals is dat ARP, voor ICT-Hardware zijn dat ARP, Centralpoint en Unilogic, voor leermiddelen is dat Heutink, voor WiFi hardware en levering van de Ziggo internetverbindingen is dat Lesscher.
19.	23	7.5	Opdrachtgever eist aan dat de open vragen in maximaal zes pagina's A4 worden beantwoord. Inschrijver oppert dat een beperking van de omvang in aantal woorden een toegankelijker, beter leesbare bieding oplevert dan een beperking in aantal A4's, zonder dat de content in omvang toeneemt. Is Opdrachtgever bereid om het maximale aantal A4's om te zetten naar een maximaal aantal woorden? Zo kunnen de 6 A4's bv worden vertaald naar 6 x 500 woorden (gemiddeld per A4) = 3000 woorden in totaal.	Niet akkoord.
20.	24	7.5	Beoordeling Demo onderwijsplatform Wat bedoelt Aanbestedende dienst met 'snelheid'?	Hoe snel het systeem / de applicatie werkt, de verwerkingstijd van de handelingen. Hoe snel kun je door het systeem klikken.
21.	24	7.5	Beoordeling Demo onderwijsplatform Wat bedoelt Aanbestedende dienst met 'beheer documenten'?	Op welke wijze medewerkers en leerlingen hun documenten kunnen opslaan, openen, delen, verwerken enz.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
22.	1	F-e-1	Wat bedoeld Aanbestedende Dienst concreet met de on site installatie van nieuwe hardware? Betreft het hier de installatie van wi-fi en/of netwerkcomponenten?	Het gaat met name om nieuw gekochte werkplekhardware. Het kan ook gaan om netwerkcomponenten, maar dit zal minder vaak voor komen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
23.	1	F-e-1	Wij doen de aannname dat eis f-e-1 betrekking heeft op netwerkcomponenten, aangezien hardware (computerdevices etc.) buiten scope valt. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee, dat is niet correct. Het klopt wel dat de aanschaf van de werkplekhardware buiten de scope valt, maar de installatie daarvan valt niet buiten de scope.
24.	2	F-e-3	Betreft de gevraagde kwartaalfactuur een kwartaalspecificatie van de jaarfactuur en/of is jaarfacturatie ook toegestaan?	Het gaat inderdaad om een kwartaalspecificatie van de jaarfactuur. Jaarfacturatie is toegestaan, in dat geval kan na afloop van het tweede contractkwartaal de jaarfactuur verzonden worden.
25.	2	H-e-1	Inschrijver begrijpt niet volledig waarom de logintijd is gedefinieerd als hardware eis en indien dit correct is, binnen scope van de gevraagde dienstverlening valt. Inschrijvers hebben immers enkel een adviserende functie aangaande de vervangingscyclus en minimum specificaties van in gebruik zijnde hardware. Kunt u deze eis toelichten?	Opdrachtgever wil dat het platform snel toegankelijk is voor leerlingen en medewerkers. Opdrachtgever begrijpt de inlogtijd mede afhankelijk is van de specificaties van de hardware en in de internetverbinding.
26.	3	H-e-2	Inschrijver neemt aan dat met deze eis wordt bedoeld dat Inschrijvers verantwoordelijk zijn voor een correcte garantie afhandeling en hierbij als enige aanspreekpunt gelden voor Aanbestedende Dienst, ofwel dat Aanbestedende Dienst zeker is van de volledige overdraagbaarheid van eventueel lopende garanties. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Correct. Opdrachtgever wil één aanspreekpunt en daarmee ontzorgt worden.
27.	3	H-e-4 & h-e-5	Inschrijver gaat ervan uit dat hier enkel een advies wordt gevraagd, daar Aanbestedende Dienst zelf beslist of en wanneer ze specifieke hardware vervangt. Kunt u hierom de bedoeling van deze eisen nader toelichten (huidige werkwijze, eventuele op te lossen problemen rondom de minicompetities)?	Het gaat enerzijds om advies en anderzijds om ontzorging. Door deze verantwoordelijkheid centraal te beleggen kunnen de minicompetities voor ICT-Hardware efficiënter uitgevoerd worden.
28.	3	S-e-1	Aanbestedende partij maakt logischerwijs gebruik van verschillende besturingssystemen. Dienen verschillende besturingssystemen vanuit één dashboard beheerd te kunnen worden door de medewerkers? Denk hierbij aan de mogelijkheid dat de leerkracht vanuit zijn of haar dashboard alle schermen kan blokkeren voor zowel Chromebooks al iPads?	Dat is geen eis, maar zou wel een mooie oplossing zijn.
29.	3	S-e-1	Geïnteresseerde wijst Aanbestedende dienst erop dat Windows 8 niet meer van deze tijd is en verzoekt Aanbestedende dienst om die reden om Windows 8 te schrappen van eis s-e-1.	Akkoord
30.	3	S-e-1	De ondersteuning van Windows 8 is gestopt op 12 januari 2016. Kan AD bevestigen dat er niet meer gewerkt wordt met Windows 8?	Zie antwoord op vraag 29.
31.	3	S-e-1	Opdrachtgever vraagt support op zowel Windows 8 als op Windows 10. Windows 8 wordt al enige tijd niet meer door Microsoft ondersteund waardoor het voor Opdrachtnemer niet meer mogelijk is support te bieden op Windows 8. Wil opdrachtgever eis aanpassen voor support op Windows 10 en niet meer op Windows 8?	Zie antwoord op vraag 29.
32.	3	S-e-1	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer te kunnen werken met verschillende reguleren besturingssystemen binnen hetzelfde netwerk. Heeft Opdrachtgever een centrale Google Workspace tenant ingericht voor het beheer op uw Chromebooks?	Er is sprake van een centrale tenant voor de stichting.
33.	3	S-e-1	Beschikken alle in gebruik zijnde Chromebooks over een Workspace beheerlicentie?	Zie antwoord op vraag 32.
34.	3	S-e-1	Beheert Opdrachtgever binnen de Google Workspace omgeving ook Data van gebruikers en leerlingen en dient deze gemigreerd te worden naar de Microsoft 365 omgeving?	De migratie moet dit jaar onder Heutink nog plaats vinden en hoeft niet mee te worden genomen in de aanbesteding.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
35.	3	S-e-2	Gezien de vraag van Opdrachtgever voor 30 dagen retentie zou de standaard Microsoft 365 backup middels de 'prullenbak functie' voor bestanden en mail voldoende zijn. Is dat voor Opdrachtgever voldoende of wenst Opdrachtgever langere retentie en/of backup buiten Microsoft 365?	Dit is voldoende.
36.	3	S-e-2	Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel Google tenants er zijn?	OPOZ beschikt over 1 centrale tenant.
37.	3	S-e-2	Kan AD aangeven welke tenants (zowel Microsoft als Google) er in gebruik zijn binnen OPOZ? Op welke van deze tenants is de back-up eis van toepassing?	De huidige tenant valt onder het standaard back-up regime van Google/Microsoft.
38.	3	S-e-7	AD werkt eind van dit kalenderjaar volledig in de Cloud. Educatieve titels worden vrijwel allemaal webbased aangeboden en vereisen geen installatie op de werkplek. Kan deze eis vervallen of moet inschrijver de mogelijkheid bieden om educatieve software virtueel aan te bieden op het onderwijsplatform en devices? Welke eisen stelt AD voor het lokale Office pakket (weliswaar geen educatieve titel maar wel vrijwel altijd een eis voor medewerkers)?	Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat nieuwe licenties voor leermiddelen beschikbaar zijn binnen het aangeboden platform. Het gaat dus niet zozeer om het installeren, maar meer om het koppelen. Het is Opdrachtgever niet helemaal duidelijk wat Inschrijver hier precies vraagt, maar de eisen zullen niet afwijken van een gemiddelde stichting in het primair onderwijs.
39.	4	P-e-1	Dient het onderwijsplatform 'Responsive' te zijn (meeschalen op diverse devices, o.a. smartphones)?	Ja.
40.	4	P-e-2	Klopt de aanname van Inschrijver dat binnen de aan te leveren SLA nader onderscheid mag worden gemaakt tussen gegarandeerde beschikbaarheid binnen kantoor tijden en beschikbaarheid met ruimte voor gepland onderhoud buiten kantoor tijden?	Ja, maar waarbij kantoor tijden (tussen 07.00 en 21.00) wel ruimer zijn dan de standaard kantoor tijden.
41.	5	O-e-7	Heeft deze eis betrekking op iedere individuele schoollocatie of Aanbestedende Dienst als geheel?	Aanbestedende dienst als geheel.
42.	5	O-e-7	Hoe dient een huidige dienstverlener deze eis te interpreteren?	Op dezelfde wijze.
43.	5	O-e-7	Kan AD aangeven hoelang de sessies moeten duren en wat de globale inhoud van de sessies moet zijn? Kan AD aangeven binnen welk tijdsbestek deze opleidingssessies moeten zijn afgerond.	Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe lang de sessies duren. Als inschrijver er maar voor zorgt dat alle medewerkers van Opdrachtgever opgeleid zijn en goed met het platform kunnen werken.
44.	6	O-e-10	Om misverstanden te voorkomen, klopt de aanname van Inschrijver dat ParnasSys en AFAS hier worden genoemd als gewenst bronsysteem voor de koppelketen van Aanbestedende Dienst waarbij ParnasSys het bronsysteem voor de leerling administratie vormt en AFAS die voor medewerkers?	Correct.
45.		O-e-10	Kan AD bevestigen dat AFAS als bronsysteem zal worden gebruikt voor medewerkers van OPOZ? Is het een eis om vanuit AFAS (bronsysteem) de medewerkers automatisch in de ParnasSys omgeving van de school te registreren en om vanuit ParnasSys de medewerkers automatisch te koppelen met Basispoort en te voorzien van een Microsoft 365 account? Beoogt AD met de koppeling van systemen de AVG compliancy te verhogen?	Correct. Ja Ja.

Einde Nota van Inlichtingen