

Verslag Marktconsultatie MWW Deuren

Uit de reacties die zijn teruggekomen op de marktconsultatie concludeert RWS dat het gewaardeerd wordt dat we de markt via een betaalde opdracht mee laten denken over specificaties of een betere manier van aanbesteden. De levensduurkosten via de LCC en de duurzaamheid via de LCA worden als goede indicatoren herkend, waarbij deze de voorkeur verdienen boven subjectievere indicatoren als vormgeving.

De LCC geeft ook een goed middel om de monetaire waarde van een circulaire oplossing aan het einde van de levensduur mee te nemen. Wel zorgt dit voor uitdagingen, aangezien het op korte termijn onwaarschijnlijk is dat alle levensloophasen van een onderdeel kunnen worden meegenomen bij een contract. Beperking tot de realisatie- en onderhoudsfase verdient dan wellicht de voorkeur. Een eenduidige rekenmethode is onontbeerlijk om te kunnen vergelijken.

Ook de LCA wordt gezien als een goede methode om duurzaamheid hard te kunnen maken, alhoewel er nog wel verbeterpunten worden gezien. Vooral de mogelijkheid om op toekomstige ontwikkelingen voor te kunnen bereiden wordt gemist voor materialen met een lange levensduur. Aangezien de rekenmethodiek is gestandaardiseerd is het de vraag of verder voorschrijven nodig is, wel moeten de uitgangspunten van te voren duidelijk zijn, bijv. vanuit een referentie-ontwerp. Partijen bevelen aan dat RWS zelf expertise m.b.t. LCA in huis moet houden.

Een algemeen aandachtspunt zijn de tenderkosten. Door meer en gedetailleerde berekeningen te vragen is er het risico op disproportionele kosten voor de tender, waardoor het doel van een competitieve aanbesteding gemist wordt. Verder is er het risico dat er stokpaardjes in de rekenmethode komen, waardoor het gewenste einddoel van algemene duurzaamheid in gevaar komt.

Als laatste wordt er ook aandacht gevraagd voor standaarddocumenten zoals de ROK. Deze zijn op dit moment vaak geschreven voor de gangbare oplossingen. Indien Rijkswaterstaat vol wilt inzetten op duurzaamheid en meer kansen wilt scheppen voor innovatie zal hier kritisch naar moeten worden gekeken. Dit kan dan moeten worden gecombineerd met het aan de voorkant duidelijk maken hoe verschillende oplossingen worden gewogen.

Enkele partijen adviseren tolerant te zijn m.b.t. doorbuigingseisen; zij pleiten ervoor de eis te richten op het achterliggende doel, namelijk waterdichte afsluiting. Sommigen adviseren ook materiaalsoorten als RVS of aluminium als materiaal voor de deuren mee te nemen.

Verantwoording

Dit verslag behelst de weergave van het projectteam; deze weergave wordt niet noodzakelijkerwijze gedeeld door de deelnemende partijen.