

Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Onderzoeks- en adviesdiensten voor digitale infrastructuur op het gebied van techniek en maatschappij van Agentschap Telecom		
Datum: 30 november 2020		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	U vraagt referenties in de vorm van uitgevoerde onderzoeken. Zijn het Agentschap Telecom en het ministerie van EZK op te voeren als referenten voor onderzoeken waar zij opdrachtgever van waren (gegeven medewerking van de betreffende opdrachtgever)? Indien het antwoord positief is: wordt een voorkeur gegeven aan referenties met AT/EZK als referent, en/of worden deze anders gewaardeerd dan referenties van andere referenten?	(betreft §4.3.2 en Bijlage 8)
Antwoord	Beide organisaties zijn op te voeren als referenten. De opdrachtgever voor onderhavige aanbesteding (en de vorige aanbesteding) is Agentschap Telecom. Er wordt geen voorkeur gegeven aan referenties van Agentschap Telecom. Voor alle referenties gelden dezelfde minimumeisen.	
Vraag 2	Is het mogelijk dat dezelfde referentie voor meerdere percelen wordt gehanteerd? Zo ja, wordt hiermee anders omgegaan in beoordeling dan met een referentie die uniek is voor het perceel?	Referenties
Antwoord	Ja, dat is mogelijk. Zie paragraaf 4.3.2. Indien deze referentie voldoet aan de minimumeisen zoals gesteld in het betreffende perceel. Hier wordt niet anders mee omgegaan in de beoordeling.	
Vraag 3	Kunt voorbeelden geven van opdrachten die vallen onder perceel 1, 2 en 3. Bijvoorbeeld door een lijst met relevante opdrachten van de afgelopen 5 jaar door Agentschap Telecom aanbesteedt.	Bijlage 8
Antwoord	In bijlage 1 treft u een lijst aan met voorbeelden van opdrachten die vallen onder de diverse percelen. Zie daarnaast: https://www.agentschaptelecom.nl/onderwerpen/onderzoek-en-ontwikkelingen/overzicht-onderzoeken-van-at	
Vraag 4	Bestaande raamcontractanten hebben afgelopen jaren voor Agentschap Telecom diverse opdrachten uitgevoerd met formele opdrachtgever IUC. Kan IUC referentieverklaringen afgeven voor deze partijen en de desbetreffende percelen? Dit voorkomt kafkaiaans toestanden.	Bijlage 8
Antwoord	IUC is niet de opdrachtgever van de onderhavige of de vorige aanbesteding. Agentschap Telecom is de opdrachtgever. Indien u Agentschap Telecom op wilt geven als referent dient u Agentschap Telecom hiervoor te benaderen. Let op: perceel 2 en 3 zijn nieuwe percelen. Opdrachten die	

	onder de 'oude' overeenkomst zijn uitgevoerd (of in andere raamovereenkomsten) zouden nu kunnen vallen onder perceel 1, 2 of 3. Let hier wel op bij het indienen van de referenties dat u referenties opgeeft die geheel voldoen aan het gestelde in het aanbestedingsdocument onder 4.3.2. Indien een referentie gedeeltelijk voldoet zijn wij mogelijk genoodzaakt uw inschrijving ter zijde te leggen.	
Vraag 5	Zijn het genoemde aantal partijen een vast aantal? Of is dit meer een indicatie en afhankelijk van het aantal geschikte partijen. M.a.w. het aantal partijen voor perceel 3 kan 3 zijn, maar ook 6.	2.5 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Agentschap Telecom gaat overeenkomsten aan voor perceel 1 met maximaal vijf partijen, voor perceel 2 met maximaal vijf partijen en voor perceel 3 met maximaal vier partijen. Als er minder partijen zijn die geschikt bevonden worden (op basis van de criteria zoals benoemd in het aanbestedingsdocument), dan zal het aantal minder zijn.	
Vraag 6	Wat gebeurt er met een offerteaanvraag indien er geen geschikte offerte is ingediend?	2.6 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Dat is geheel afhankelijk van de situatie en de mogelijkheden in de Aanbestedingswet. Indien u een concreter antwoord wilt hebben op de door u gestelde vraag dient u uw vraag in de 2^e nota van inlichtingen meer te duiden. Uw vraag is nu te vaag omschreven om goed te kunnen beantwoorden.	
Vraag 7	Is de lijst met opdrachten buiten de raamovereenkomst openbaar? Zo ja waar zal deze te vinden zijn?	2.3 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Er is geen lijst met opdrachten buiten de raamovereenkomst. Opdrachten die vallen onder de raamovereenkomst worden in principe uitgezet onder de raamovereenkomst.	
Vraag 8	Als een partij zich inschrijft voor meerdere percelen, is er een onafhankelijke beoordeling per perceel? Bijvoorbeeld als men zich inschrijft voor perceel 2 en 3 en u beoordeelt dat de aanvrager niet kwalificeert voor perceel 2, maar wel voor perceel 3. Krijgt de aanvrager dan perceel 3 toegewezen of wordt de hele aanvraag afgewezen?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	In hoofdstuk 6 van het aanbestedingsdocument wordt omschreven hoe de inschrijving wordt beoordeeld. Ten eerste wordt gecontroleerd of de inschrijving volledig en rechtsgeldig is. De inschrijving zal van verdere deelname aan de aanbesteding worden uitgesloten en niet verder worden beoordeeld indien niet aan bovenstaande eisen is voldaan, tenzij (binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht) correctie is toegestaan. De inschrijving zal dan voor alle percelen worden uitgesloten. Dit kan anders zijn als het gaat om de referenties. Een inschrijving kan aan één of meerdere van de gevraagde referenties per perceel voldoen of niet voldoen. Voor de percelen waaraan de inschrijver niet voldoet wordt deze voor dat desbetreffende perceel afgewezen.	
Vraag 9	Hoe wordt voorkomen dat u partijen selecteert die selectief/weinig reageren op uw offerteaanvragen?	Bijlage 2
Antwoord	In het gehele aanbestedingsdocument wil AT uitstralen dat het voor AT belangrijk is om partijen te contracteren die	

	serieus geïnteresseerd zijn in de opdrachten en die de opdrachten aankunnen (alleen of in samenwerking met andere partijen). Agentschap Telecom heeft er echter ook bewust voor gekozen om hierop niet te meten. Agentschap Telecom wil namelijk geen 'verplichte' offertes ontvangen die van een kwalitatief slecht niveau zijn om maar aan de eis/criterium/kpi te voldoen om zoveel mogelijk in te schrijven. Er wordt echter in gunningscriterium 5.2.1 kwaliteit invulling opdrachten wel op dit punt beoordeeld. Inschrijver wordt namelijk gevraagd te omschrijven welke kennis inschrijver in huis heeft en hoe het netwerk eruit ziet en hoe inschrijver dit gaat inzetten voor AT. Inschrijver zal daarom dus wel beoordeeld worden en als hetgeen omschreven niet nagekomen wordt in de praktijk zal hierop gestuurd worden door AT.	
Vraag 10	Deze paragraaf suggereert dat er 1 partij wordt toegelaten. Dit zijn er toch 4 per 5 perceel?	6.4 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Zoals omschreven in paragraaf 2.5 van het aanbestedingsdocument wordt er voor perceel 1 en 2 vijf leveranciers gecontracteerd en voor perceel 3 worden er vier leveranciers gecontracteerd. Ik ben het met u eens dat paragraaf 6.4 geschreven is voor het contracteren van 1 leverancier. Deze paragraaf moet gelezen worden in het licht van paragraaf 2.5, dus met meerdere leveranciers die gecontracteerd worden. Hetgeen omschreven in paragraaf 6.4 gaat dus op voor de leveranciers boven het genoemde maximum aantal. Een voorbeeld om dit te duiden: voor perceel 1 worden maximaal vijf leveranciers gecontracteerd. Stel dat er twee leveranciers zijn die op de vijfde plaats zijn geëindigd. Deze hebben dus beide dezelfde totaal score op de gunningscriteria. Dan wordt de regeling gevolgd zoals omschreven in paragraaf 6.4. Als eerst zal dan gekeken worden naar de score op gunningscriterium kwaliteit invullingen opdrachten (5.2.1) Stel een van de leveranciers heeft op dat criterium hoger gescoord dan zal deze leverancier de nummer 5 zijn die een raamovereenkomst gegund krijgt. De andere leverancier zal dan eindigen op de 6 plaats en krijgt geen raamovereenkomst gegund.	
Vraag 11	Wat is de reden dat het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) de opdrachtgever is en niet Agentschap Telecom? Vallen alle opdrachten van het ministerie onder deze raamovereenkomst?	Titel aanbestedingsdocument
Antwoord	In de titel van het aanbestedingsdocument wordt zowel RVO als Agentschap Telecom niet genoemd. Ik denk dat u de titel bedoeld in TenderNed. Hier wordt RVO wel in de titel genoemd. Dat heeft er mee te maken dat er onder het account van RVO wordt gepubliceerd. Agentschap Telecom is opdrachtgever zoals in het aanbestedingsdocument in de begripsbepalingen en	

	paragraaf 1.1. is omschreven. Alle opdrachten die onder de scope van deze aanbesteding vallen zullen in principe weggezet worden onder de raamovereenkomst. Zie hoofdstuk 2 van het aanbestedingsdocument.	
Vraag 12	Is een beschrijving van het zakelijke netwerk afdoende, of zijn er aanvullende bewijsstukken nodig?	4.3.2 /5.2.1 aanbestedings-document
Antwoord	Paragraaf 4.3.2. gaat om de referenties. De referenties dient u bij de inschrijving in te dienen. Paragraaf 5.2.1 betreft het gunningscriterium kwaliteit invulling opdrachten. Zoals in het aanbestedingsdocument omschreven, wordt van de inschrijvers niet verwacht dat zij over alle in de percelen genoemde onderwerpen alle kennis in huis hebben. De variatie aan opdrachten binnen de percelen is immers groot. Daarom ontvangt AT hier graag een omschrijving hoe het netwerk van de inschrijver eruit ziet én hoe dit ingezet wordt voor AT. Ter verduidelijking: het gaat erom hoe dit netwerk wordt ingezet voor de opdrachten die opdrachtnemer gaat uitvoeren voor AT. Hoe meer zekerheid de inschrijver kan bieden dat geborgd is dat op iedere opdracht de juiste kennis en ervaring wordt ingezet hoe beter inschrijver zal scoren. Zie tevens het antwoord op vraag 9.	
Vraag 13	Pag. 11 par 2.3: Onderzoeken met een gerubriceerd (vertrouwelijk) karakter. Het totale volume is op jaarbasis is maximaal 250.000 euro voor 14 mededingers. D.w.z. dat het opdrachtvolume beperkt is en de kans op een opdracht. D.w.z. dat het opdrachtvolume beperkt is en de kans op een opdracht. Waarom wordt onderzoek met vertrouwelijk karakter uitgesloten? De opdrachten voor AT worden sowieso toch als vertrouwelijk aangemerkt, tenzij AT akkoord is met publicatie?	Aanbestedings-document
Antwoord	Het is bij dit soort onderzoeken niet wenselijk om deze in minicompetitie uit te vragen, maar bij slechts 1 partij. Niet alleen de rapporten kunnen vertrouwelijk of staatsgeheim zijn, maar het onderzoek zelf ook. In sommige gevallen is de classificatie aangebracht vanwege de staatsveiligheid. Staatsveiligheid kan een reden kan zijn om niet een reguliere aanbestedingsroute te volgen.	
Vraag 14	Pag. 11 par 2.3: Daarnaast behoudt Agentschap Telecom zich het recht voor om een op innovatie gerichte opdracht met een maximum bedrag van € 25.000 onder te brengen bij bijvoorbeeld: https://starthubs.co/. Het totale volume is op jaarbasis is maximaal 250.000 euro voor 14 mededingers. D.w.z. dat het opdrachtvolume beperkt is en de kans op een opdracht. Waarom worden innovatiegerichte opdrachten in dit volume niet meegenomen?	Aanbestedings-document
Antwoord	Deze kunnen buiten scope vallen, doordat deze mogelijkheid	

	Agentschap Telecom andere varianten van eindproducten (anders dan eindrapporten) op kunnen leveren. Daarnaast biedt dit Agentschap Telecom, als onderdeel van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, de mogelijkheid om het MKB te ondersteunen en te stimuleren zich ook bezig te houden met innovatie. Op innovatiegerichte opdrachten kunnen door 'buiten scope' te vallen ondergebracht worden bij de startups Deze mogelijkheid biedt echter niet de garantie dat al deze innovatiegerichte opdrachten ook daadwerkelijk buiten de aanbesteding vallen. Hier wordt iedere keer opnieuw een afweging in gemaakt. Het volume van de innovatiegerichte opdrachten is vooraf niet bekend. In totaal kunnen maximaal 14 partijen een raamovereenkomst gegund krijgen. Het kan echter ook het geval zijn dat partijen zich aanmelden voor verschillende percelen en daardoor (mogelijk) voor meerdere percelen een raamovereenkomst gegund krijgen, wat resulteert in een lager aantal partijen die binnen de aanbesteding vallen en hierdoor de gecontracteerde partijen meer kans maken om een opdracht onder de raamovereenkomst gegund te krijgen.	
Vraag 15	Pag. 11 par 2.4 Bij (een dreigende) overschrijding van de maximale waarde heeft de Aanbestedende dienst het recht de Overeenkomst voor dat perceel of de gehele overeenkomst eenzijdig op te zeggen zonder Opdrachtnemer te hoeven compenseren of hiervoor schadeloos -in welke vorm dan ook- te stellen. Zie verder hierover het gestelde in de Overeenkomst Wat wordt hier bedoeld. Dit artikel staat onder looptijd. Hebben wij het hier over overschrijding van het projectbudget? Waarom deze drastische maatregel? Zonder vooraankondiging?	Aanbestedings-document
Antwoord	Ongeveer twee jaar geleden is hierover een uitspraak geweest van het Hof van Justitie (C-216/17, ECLI:EU:C:2018:1034, 19 december 2018). Hierin is bepaald dat in een raamovereenkomst moet worden aangegeven wat de omvang is van de raamovereenkomst. Indien dit bedrag wordt overschreden is de raamovereenkomst 'vol' en dient er opnieuw aanbesteed te worden. Dat wordt bedoeld met de desbetreffende omschrijving.	
Vraag 16	Pag. 11 par 2.6 Aan perceel 1 is 175.000 euro/jaar besteed. D.w.z. dat voor de overige 2 percelen circa 75.000 euro is gereserveerd voor 9 mededingers? Klopt dat? Dat lijkt ons niet in verhouding met alle inspanning die u vraagt of nog gaat vragen (minimaal 2 ronden) of hebben wij dat verkeerd begrepen? Worden de opdrachten soms 1 op 1 gegund of het opdrachtvolume nog uitgebreid?	Aanbestedings-document
Antwoord	Onder het 'oude' perceel 1 is de afgelopen jaren € 175.000 per jaar uitgegeven. Onder de 'nieuwe' overeenkomst verwacht Agentschap	

	Telecom per jaar (over de drie percelen heen) ongeveer € 250.000 uit te geven. De exacte omvang per perceel kan niet gegeven worden (zie ook paragraaf 2.6 van het aanbestedingsdocument). Er wordt echter uitgegaan van ongeveer twee onderzoeken per perceel. Waarbij ongeveer uitgegaan wordt van € 80.000 - € 85.000 per perceel per jaar.	
Vraag 17	Pag. 14 par. 3.4.4. Naar wij mogen aannemen zullen de reis- en verblijfkosten beperkt blijven en zeker geen buitenlandse reizen en of overnachtingen omvatten?	Aanbestedings- document
Antwoord	De reis- en verblijfkosten binnen Nederland zullen beperkt blijven. Indien er sprake is van buitenlandse reizen en of overnachtingen zullen daar aparte prijsafspraken over worden gemaakt. De verwachting is echter dat in deze raamovereenkomst van buitenlandse reizen en of overnachtingen geen sprake zal zijn.	
Vraag 18	Pag. 21 par. 5.2.3 Waarom worden publicatie meegewogen? Is er een voorkeur voor onderzoeks- en onderwijsinstututen?	Aanbestedings- document
Antwoord	Het publiceren van peer-reviewed onderzoek zegt iets over de methodologische kwaliteit van de uitgevoerde onderzoeken. Door aan te tonen dat de inschrijver ervaring heeft met het publiceren van onderzoek in vakinhoudelijke tijdschriften, zegt dat iets over de methodologische kwaliteit van de inschrijver. Er is geen duidelijke voorkeur voor onderzoeks- en onderwijsinstututen.	
Tekstvoorstellen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018		
Vraag 1	Op grond van artikel 3 verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dat de verrichte Diensten aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen voldoet. Dat is vanzelfsprekend. Op grond van deze bepaling kan het echter zijn dat Opdrachtnemer ook moet instaan voor omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld in het geval er foutieve informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Dat lijkt ons niet terecht. Kunt u ermee akkoord gaan dat het woord 'garandeert' vervangen wordt door: 'zorgt ervoor dat'?	Arvodi 2018 artikel 3
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst moet er immers vanuit kunnen gaan dat de opdracht wordt uitgevoerd conform de afspraken die hierover tussen partijen zijn gemaakt. "zorgt ervoor dat" is in dat kader te vrijblijvend voor aanbestedende dienst. Indien er, zoals in uw voorbeeld aangehaald, aantoonbaar sprake is van foutieve informatie aangeleverd door opdrachtgever, dan valt dit uiteraard niet onder de garantie vanuit de opdrachtnemer.	
Vraag 2	Artikel 16 lid 4: "te allen tijde" is wel erg eenzijdig, en kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat Opdrachtnemer meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden, en alleen onderbouwd kan weigeren?	Arvodi 2018 artikel 16.4
Antwoord	Niet akkoord. Het gestelde in artikel 16.4 ARVODI-2018 houdt overigens enkel in dat Opdrachtnemer tot een	

	maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht de uitvoering van het meerwerk niet mag weigeren. Het houdt niet in dat Opdrachtnemer dat betreffende meerwerk kosteloos moet verrichten.	
Vraag 3	Art. 21 lid 2 Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	Arvodi 2018 artikel 21.2
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst het artikellid te behouden. Uiteraard wordt er altijd gekeken naar de omstandigheden van het geval en zal een dergelijke directe verzuimsituatie niet aan de orde zijn als de situatie veroorzaakt is door opdrachtgever zelf.	
Vraag 4	Artikel 21 De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?	Arvodi 2018 artikel 21
Antwoord	Niet akkoord. Artikel 21 ARVODI 2016 blijft ongewijzigd gehandhaafd. In de ARVODI wordt de aansprakelijkheid ten gunste van opdrachtnemer beperkt, waar de wet in beginsel uitgaat van een onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbepaling is derhalve naar het oordeel van de aanbestedende dienst redelijk en proportioneel. Aanbestedende dienst wenst derhalve zich ook na een termijn van 5 jaar op het artikel te kunnen beroepen mocht dat aan de orde zijn.	
Vraag 5	Artikel 22 lid 5 Wij gaan er redelijkerwijs van uit dat de wettelijke rente alleen verschuldigd is als de overeenkomst ontbonden wordt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Is dat juist?	Arvodi 2018 artikel 22.5
Antwoord	Nee, dit artikellid geldt bij alle grondslagen voor ontbinding. Hierbij zullen uiteraard de regels van redelijkheid en billijkheid in acht worden genomen.	