

Nvl II - HR informatiesysteem d.d. 14 januari 2021

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	NVI 1, vraag 106	U geeft aan dat u niet voor correctieverloning wenst te betalen. Een correctieverloning kan in uitzonderlijke gevallen nodig zijn. Voor de goede orde: een correctieverloning bij inschrijver betreft het overdraaien van de definitieve salarisverwerking (dit komt in de praktijk zeer weinig voor). Bijvoorbeeld omdat er door de aanbestedende dienst een fout is gemaakt. In optiek van inschrijver is het redelijk dat u daarvoor betaalt. Als een correctieverloning nodig is door een fout van inschrijver, zal inschrijver de kosten op zich nemen. Gaat u hiermee akkoord?	We willen de mogelijkheid hebben om incidenteel correctieproducties te kunnen draaien zonder extra kosten. Ons voorstel is dat u in uw aanbieding 6 kosteloze correctieproducties meeneemt. De prijs voor aanvullende correctieruns kan worden opgenomen in het deel ondersteunende diensten op het prijzenblad.
2.	NVI 1 vraag 49, punt d	U geeft aan dat de applicatie dient te leveren conform uw eisen. Kunt u aangeven per gevraagde koppeling wat deze eisen zijn?	Deze eisen zijn in het programma van eisen en de aansluitvoorwaarden omschreven. De toelichting op de eisen voor de gevraagde koppelingen kunnen eventueel een onderdeel van de verificatie zijn.
3.	PVE, 4.8 Eis 1	U vraagt: 'Er is een bestaande koppeling met het pakket Compas van Emergo voor de aanlevering van personeel- en salarisgegevens.' Kunt u aangeven welk systeem bij het SW bedrijf leidend is voor de vastlegging van de personeel- en salarisgegevens: het E-HRM systeem of Compas? Dit is van belang om te bepalen hoe de koppeling ingericht moet worden. Graag uw reactie.	Compas is leidend.
4.	NVI 1 vraag 101	Kunt u deze vragen die u wilt behandelen in de vragenronde bij de demo vooraf delen, zodat	Eventuele vragen over de inschrijving zullen voorafgaand aan de demo gedeeld worden met inschrijver.

		openstaande vragen zo duidelijk mogelijk beantwoord kunnen worden?	
5.	Algemene vraag	U heeft in NVI 1 diverse wijzigingen aangebracht in het PVE als het gaat om wel/geen toelichting bij de E en T eisen. Om misverstanden te voorkomen: Kunt u een overzicht geven van de eisen waarbij een toelichting nodig is? (ook met eventuele aanpassingen uit de NVI 2 erbij).	Zie herzien PvE welke als onderdeel van NVI II is verstrekt.
6.	GIBIT - artikel 13.2	In de vraag 7 uit de aanvullende NVI is door inschrijver om een contractuele beperking van de aansprakelijkheid gevraagd. Wij herhalen deze vraag: Vraag 8 aanvullende NVI: <i>De tekst van dit artikel houdt geen aansprakelijkheidsbeperking in. De aansprakelijkheid wordt weliswaar beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet te voorspellen en in theorie zou zich een oneindig aantal gebeurtenissen voor kunnen doen in een jaar.</i> <i>Ook is het onduidelijk waar een gebeurtenis ophoudt en een nieuwe begint. Hier kan een zeer onduidelijke discussie over ontstaan. De beperking per jaar voorkomt dit.</i> <i>Een onbeperkte aansprakelijkheid is lastig te verzekeren. De van toepassing zijnde 'aansprakelijkheidsverzekering bedrijven' die gebruikelijk is in onze branche kent namelijk eveneens een aansprakelijkheidsbeperking per jaar.</i> <i>Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om naast de aansprakelijkheid per gebeurtenis tevens een aansprakelijkheidsbeperking per jaar op te nemen in de voorwaarden, voor directe schade tot een bedrag dat in verhouding staat tot de waarde van de opdracht.</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een maximum <i>per jaar</i> voor van 10 keer de jaarlijkse opdrachtwaarde.

		U heeft bij vraag 14 uit de Nvl, waarnaar u bij de beantwoording van deze vraag verwijst, aangeven de aansprakelijkheid te handhaven op 5 miljoen per gebeurtenis. Gezien het onbeperkte karakter van het aantal gebeurtenissen enerzijds en de verhouding tussen opdrachtwaarde en de cap van 5 miljoen per gebeurtenis anderzijds, is dit voor inschrijver niet te accepteren. Wij wijzen u erop dat ook andere gegadigden soortgelijke vragen hebben gesteld. Indien u uw standpunt handhaaft, loopt u het risico dat diverse partijen hun inschrijving moeten heroverwegen. Wij stellen een maximum <i>per jaar</i> voor van 10 x de jaarlijkse opdrachtwaarde. In de praktijk is dit maximum ruim voldoende om uw belangen te borgen. Gaat u hiermee akkoord.	
7.	GIBIT - artikel 13.4	In de vraag 8 uit de aanvullende NVI is door inschrijver om een contractuele beperking van de aansprakelijkheid gevraagd. Wij herhalen deze vraag: <i>Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Bovendien geldt ook hier dat het vrijwel onmogelijk is om hier afdoende voor te verzekeren. Inschrijver verzoekt dan ook om de vrijwaring te beperken tot aanspraken die zijn gebaseerd op in rechte vastgestelde inbreuk(en) en aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.2, zoals we in onze vorige vraag hebben verzocht. Graag uw akkoord.</i> U heeft bij vraag 14 uit de Nvl, waarnaar u bij de beantwoording van deze vraag verwijst, aangeven de	Zie het antwoord bij vraag 6 Nvl II.

		aansprakelijkheid te handhaven op 5 miljoen per gebeurtenis. Gezien het onbeperkte karakter van het aantal gebeurtenissen enerzijds en de verhouding tussen opdrachtwaarde en de cap van 5 miljoen per gebeurtenis anderzijds, is dit voor inschrijver niet te accepteren. Wij wijzen u erop dat ook andere gegadigden soortgelijke vragen hebben gesteld. Indien u uw standpunt handhaaft, loopt u het risico dat diverse partijen hun inschrijving moeten heroverwegen. Wij stellen een maximum per jaar voor van 10 x de jaarlijkse opdrachtwaarde. In de praktijk is dit maximum ruim voldoende om uw belangen te borgen. Gaat u hiermee akkoord?	
8.	Nvl vraag en antwoord 47	Bij vraag en antwoord 47 van Nvl1 geeft u het volgende aan: “In de beoordeling zal een leverancier die een TWK mutatie over het jaar heen geautomatiseerd kan laten plaatsvinden voor dit onderdeel een hogere score ontvangen dan als dit niet het geval is.” Kan Aanbestedende Dienst dan uitleggen hoe zij deze score gaat toepassen aangezien dit een eis betreft?	Het kunnen verwerken van mutaties over voorgaande jaren is voor ons een eis. De wijze waarop dit gebeurt en in welke mate de salarisadministratie hierin ontzorgd wordt, zal tijdens de demo's worden bepaald. Een en ander zoals omschreven op pagina 22 van het aanbestedingsdocument.
9.	Prijzenblad	In het gewijzigde prijzenblad zijn de kosten voor de wensen opgenomen. Dit zijn totale kosten over 5 jaar. Betekent dit dus incl. de eenmalige implementatiekosten?	Dat is correct.
10.	Nvl vraag en antwoord 48	Kunt u aangeven welke briefsjablonen uit het document “Informatietabel e-HRM per werkgever” op dit moment nog niet geïmplementeerd zijn of voor verbetering in aanmerking komen?	Voor Ede zijn 95% van de brieven en processen ingericht, voor de 3 andere organisaties ongeveer 25%.
11.	Nvl vraag en antwoord 61	Kunt u aangeven welke processen uit het document “Informatietabel e-HRM per werkgever” op dit moment nog niet geïmplementeerd zijn of voor verbetering in aanmerking komen?	Zie antwoord van voorgaande vraag.

12.	Nvl vraag antwoord 55	Graag ziet Inschrijver dat zij in de gelegenheid wordt gesteld om een eventuele vervolgvraag te stellen afhankelijk van uw antwoord in Nvl2. Kunt u hiermee instemmen?	Voor het antwoord op vraag 55 zal na verstrekken van Nvl II een termijn van twee werkdagen gegeven worden om aanvullende vragen te stellen.
13.	Nvl vraag en antwoord 60	Op basis van het antwoord op vraag 60 ontstaat bij Inschrijver het beeld dat een centrale opleidingsadministratie voldoende is. Kunt u aangeven of een uitbreiding met een geïntegreerd LMS passend is bij de toekomstige ambities van Gemeente Ede gedurende de looptijd van de overeenkomst? Dit om zo goed mogelijk invulling aan de wens van Aanbestedende Dienst te kunnen geven.	Een centrale opleidingsadministratie is voldoende. Er is op dit moment nog geen systeem of beleid over een geïntegreerd LMS.
14.	Nvl vraag en antwoord 70	Gelet op het feit dat de implementatie een project is waarbij de tussentijdse opleverdata niet fataal zijn, is het niet redelijk om de einddatum wel fataal te laten zijn. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook te heroverwegen of in geval van overschrijding van de einddatum een redelijke termijn van herstel kan worden geboden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst houdt vast aan een fatale oplevertermijn. Gezien het belang van tijdige oplevering van het HR informatiesysteem is het aanmerken van de opleverdatum als fataal in de optiek van aanbestedende dienst een proportionele eis.
15.	Nvl vraag en antwoord 71	De nadruk van de vraag van Inschrijver ligt op de samenwerking: als er in de keten iets niet goed gaat, dienen betrokkenen met elkaar in overleg te treden om tot een oplossing te komen, ongeacht of er een verwijt aan Inschrijver te maken is of niet. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen om de woorden ""en Leverancier ... toerekenbaar is"" door te halen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
16.	Nvl vraag en antwoord 83	In het antwoord wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13. Het antwoord op vraag 13 stelt dat artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing zijn. Deze artikelen zien echter niet toe op (beperking van) aansprakelijkheid, waardoor de vraag van Inschrijver niet is beantwoord. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook te heroverwegen om de aansprakelijkheid te beperken naar	Zie het antwoord bij vraag 6 Nvl II.

		een gebruikelijke hoogte. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	
17.	Nvl vraag en antwoord 84	In het antwoord wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13. Het antwoord op vraag 13 stelt dat artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing zijn. Deze artikelen zien echter niet toe op (beperking van) aansprakelijkheid, waardoor de vraag van Inschrijver niet is beantwoord. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook te heroverwegen om de aansprakelijkheid te beperken naar een gebruikelijke hoogte. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Zie het antwoord bij vraag 6 Nvl II.
18.	Nvl vraag en antwoord 84	In het antwoord wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13. Het antwoord op vraag 13 stelt dat artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing zijn. Deze artikelen zien echter niet toe op (beperking van) aansprakelijkheid, waardoor de vraag van Inschrijver niet is beantwoord. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook te heroverwegen om de aansprakelijkheid te beperken naar een gebruikelijke hoogte. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Zie het antwoord bij vraag 6 Nvl II.
19.	Nvl vraag en antwoord 88	Inschrijver zal haar gebruikersvoorwaarden uploaden, zodat Aanbestedende Dienst deze kan accorderen. Kan Aanbestedende Dienst deze accordering bevestigen?	Aanbestedende dienst geeft in dit stadium geen akkoord op gebruikersvoorwaarden. Dit kan eventueel onderwerp zijn voor een verificatiegesprek.
20.	Nvl vraag en antwoord 99	Inschrijver acht het niet redelijk dat -als herstel mogelijk is- daartoe geen gelegenheid wordt geboden. Zij verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook te heroverwegen het verzuim vooraf te laten gaan door een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
21.	Vraag 26 Nvl Aanbestedingsdocument §1.6.2	U geeft het volgende aan "Beide salarisadministraties werken volledig gescheiden van elkaar in 1 systeem. De inrichting van de salarisprocessen is grotendeels gelijk en kan in 1 systeem ondergebracht worden. De functioneel beheerders kunnen beide salarisadministraties zien en ondersteunen."	a. De processen verschillen op het gebied van invoer van gegevens. Bij administratie Ede wordt hiervoor e-HRM gebruikt, bij administratie Werkkracht voor 90% het systeem Compas. Eens per maand worden de mutaties uit Compas geïmporteerd in het personeelssysteem.

		a. Waar zitten de verschillen in de salarisprocessen, daar u aan geeft dat deze “grotendeels gelijk” zijn? b. Waarom kiest Aanbestedende Dienst expliciet voor één omgeving met twee salarisadministraties? c. Staat u ervoor open om te kiezen voor een eventuele tweede omgeving?	b. De voornaamste reden voor 1 systeem is vergemakkelijking beheer. c. We staan open voor 2 omgevingen, mits het mogelijk is om tussen de omgevingen wijzigingen en nieuwe toevoegingen uit te wisselen. Dit om te voorkomen dat de beheerslasten verdubbelen.
22.	Vraag 62 NvL Aanbestedingsdocument §1.6.1	In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de gegevens omtrent de kosten van ingehuurde medewerkers gekoppeld dienen te worden aan het e-HRM systeem. Uit welk systeem dienen deze gegevens opgehaald te worden?	Uit CODA.
23.	Vraag 79 NvL GIBIT-artikel 9.8	U geeft als antwoord op vraag 79 “zie voorgaande vraag”. Echter vindt Inschrijver de vraag bij 79 lastig te koppelen met het voorgaande antwoord (bij vraag 78). Zou u vraag 79 alsnog kunnen beantwoorden?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
24.	Vraag 39 NvL I	“Het HR-systeem dient als een Software as a Service (SAAS) applicatie te worden geleverd. (volledig cloudbased dus geen on-premise componenten)” De door ons aangeboden ESS/MSS module is volledig webbased en werkt in alle gangbare browsers. Het backoffice-gedeelte van onze oplossing is uitstekend te benaderen met enkel een webbrowser via een webbased webportal (en/of desgewenst rechtstreeks via de systeemsoftware); vanuit de browser wordt voor een optimale gebruikerservaring een Citrix Receiver gestart om de daadwerkelijke functionaliteit voor het backoffice-systeem te ontsluiten. Gezien bovenstaande, gaat u akkoord met het gebruik maken van de Citrix Receiver voor het verkrijgen van toegang tot het backoffice-gedeelte van ons systeem?	Dit is akkoord waarbij wij gebruik gaan maken van Citrix in Citrix
25.	Vraag 40 NvL I	“Het HR-systeem dient als een Software as a Service (SAAS) applicatie te worden geleverd. (volledig cloudbased dus geen on-premise componenten)” Onze applicatie is volledig geïntegreerd met Office. Door de integratie is aparte communicatiefunctieiteit	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is geen voorstander van plugins op ons netwerk die zelfstandig verbindingen gaan opzetten met de database. We kunnen daarbij niet beoordelen of die verbinding

		noodzakelijk. Deze functionaliteit wordt beschikbaar gesteld als add-in in Office. Deze communicatiefunctie (add-in) is noodzakelijk als er gebruik wordt gemaakt van een functionaliteit die Microsoft Office functies vereist, zoals het gebruik van analyses, documentbeheer of het bewerken van bijlagen. De add-in verzorgt de verbinding tussen het systeem en de lokale Microsoft Office. a. In de praktijk gebruiken alleen de kerngebruikers de add-in voor Office. Gaat u voor de kerngebruikers akkoord met het gebruik maken van een add-in voor het gebruik van Office? b. Zo nee, wat is hier de reden van?	tussen PCC en de data voldoet aan onze beveiligingsvoorwaarden zoals inloggen via ADFS. De door u voorgestelde updatemethode gaat in onze VDI hoogstwaarschijnlijk niet werken. De voorgestelde oplossing mag dan ook niet aangeboden worden.
26.	Vraag 55 Nvl I	Opdrachtgever vraagt een test/acceptatieomgeving. Opdrachtnemer biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
27.	Vraag 111 Nvl I	U schrijft: Alle relevante aan beveiliging gerelateerde logs voldoen aan 2.1. Kunt u aangeven naar welke 2.1 u verwijst?	Dit verwijst naar paragraaf 2.1 van de aansluitvoorwaarden cloudgebaseerde diensten.

28.	Vraag 17 NvI I aanvullend. Aansluitvoorwaarde 7.6 in bijlage 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde diensten 2.4' en Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO)' – artikel 4.1	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een regeling is opgenomen ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De aansluitvoorwaarden definiëren wat ons betreft passende organisatorische en technische maatregelen. Aangezien u aangeeft hieraan te voldoen - op enkele details na - verwachten wij hier geen problemen. Indien uw Binding Corporate Rules dezelfde reikwijdte hebben kunnen we die als bijlage gebruiken. Aanbestedende dienst eist echter niet alleen organisatorische, maar ook technische beveiligingsmaatregelen.
29.	Vraag 18 NvI I aanvullend. Aansluitvoorwaarde 7.6 in bijlage 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde diensten 2.4' en Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO)' – artikel 4.5	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een strenge regeling is opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Aanbestedende dienst houdt vast aan de strekking van 4.5. Wij willen een overzicht van uw subverwerkers hebben bij aanvang alsmede bericht als u nieuwe subverwerkers gaat gebruiken. U heeft het recht om nieuwe subverwerkers te contracteren zonder onze goedkeuring, zolang de subverwerker maar voldoet aan de AVG. Wij kunnen niet beoordelen of de strekking van 4.5 in lijn is met uw corporate rules.
30.	Vraag 19 NvI I aanvullend. Aansluitvoorwaarde 7.6 in bijlage 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde diensten 2.4' en Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO)' – artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens. Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin de meldingsplicht van Inschrijver als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa is goedgekeurd.	Dat is akkoord met toevoeging van de volgende regel: Bij het onderzoek en melden van een datalek aan de verantwoordelijke volgt de verwerker de "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679" van Article 29 Data Protection Working Party.

		Inschrijver verzoekt –gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft dit artikel 5.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	
31.	Vraag 20 Nvl I aanvullend. Aansluitvoorwaarde 7.6 in bijlage 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde diensten 2.4' en Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO)' – artikel 5.3	Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Wel kunnen nadere afspraken gemaakt worden over de reikwijdte (alleen inzage in die beveiligingsincidenten die relevant zijn in het kader van de verwerking) en geheimhouding (bijvoorbeeld op basis van TLP)

Herziene planning

Activiteit	Data
Publicatie nota van inlichtingen II	14 januari 2021
<i>Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)</i>	02 februari 2021, 10:00 uur
Beoordeling inschrijvingen	Na openen kluis
Uitnodigen van - voor gunning in aanmerking komende - inschrijvers voor demonstraties	08 februari 2021
Demonstraties (zie hoofdstuk 5)	11 en 12 februari 2021
Voorgenomen gunning	19 februari 2021
Standstill termijn	20 dagen
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	15 maart 2021
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning.
Start uitvoering werkzaamheden	01 april 2021
Oplevering werkzaamheden	Conform PvE