

Aanbesteding: 31168114: Aankoop en Leveren van Bulkwegenzout 2021
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31168114

Toelichting:
Nota van Inlichtingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Timing contract datum en uiterste leverdatum

Vraag:

de periode tussen het verzenden van de opdracht op 14 juli en de uiterste leverdatum van de percelen op 23 resp 30 juli is erg kort en niet realistisch gezien het volume. Wanneer niet zeker is of je de business krijgt kan er geen risico genomen worden op de achtergrond een en ander te organiseren.

Antwoord:

Hartelijk dank voor uw bericht.
De leverdatum voor iedere perceel is gesteld op 1 oktober 2021.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanleveren schepen

Vraag:

U geeft aan op blz. 4 van het PvE dat alle leveringen per binnenvaart moeten plaatsvinden. Dit is t.o.v. de vorige jaren een aanpassing. Daar werd de mogelijkheid gegeven per as aan te leveren. Wat is de reden dat dat dit jaar niet meer mogelijk is. Het zou een uitweg kunnen zijn, wanneer er mogelijk laag water voorspeld wordt, de uiterste levertermijn te kunnen halen. RWS maakt die uitweg nu onmogelijk en vergroot daarmee het risico niet tijdig te kunnen leveren.

Als uitkomst hiervan en in dit specifieke geval vragen wij RWS om met laag water situaties coulant om te gaan. Dit is een groot financieel risico voor de inschrijver.

Antwoord:

Voor Rijkswaterstaat is de levering per schip de meest economische wijze van aanvoer. Alle locaties zijn tenslotte gelegen aan water en goed per schip bereikbaar. De aanvoer per as is als niet ideaal ervaren en daardoor verlaten.

Met het risico ten gevolge van laag water dient de Inschrijver bij zijn inschrijving rekening te houden.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 4 **Onderwerp:** volumes per perceeö

Vraag:
RWS heeft in het verleden vaak de optie genomen om evt. kleine volumes toe te voegen aan de aanbesteding wanneer er mogelijk een inschattingfout is gemaakt omtrent de volumes. Is het mogelijk de volumes bij wijze van flexibiliteit met 10% te verhogen teneinde een nieuwe aanvullende aanbesteding te voorkomen?

Antwoord:
Tot verhoging van de gevraagde volumes met 10 % wordt door de Opdrachtgever geen aanleiding gezien.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr. 5 **Onderwerp:** Geschiktheidseisen 3.2 3. lid a

Vraag:
Wanneer volgens inschrijver wordt voldaan aan de geschiktheidseis (technische bekwaamheid) referenties met een aanneemsom van meer dan 660.000€ mag die eis en referentie dan voor alle percelen ingediend worden. Ook gezien de maximering van het aantal te verdelen percelen aan 1 leverancier.

Antwoord:
Ja, dat is toegestaan.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg

P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Koop- en leveringsovereenkomst

Vraag:

3.1

U merkt op dat het Product uiterlijk op 1 september 2021 zal worden afgeleverd conform artikel 5 'Gegevensopslag-/loslocaties en te leveren tonnage' PvE. Uit paragraaf 6.2 PvE volgt echter een andere afleverdatum. Kunt u hieromtrent helderheid verschaffen?

Antwoord:

De uiterste leverdatum is 1 oktober 2021. Er is een nieuwe versie van de overeenkomst geüpload.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Koop- en leveringsovereenkomst

Vraag:

1.2

In artikel 1.2 van de overeenkomst heeft u de rangorde tussen de verschillende documenten beschreven voor zover sprake zou zijn van een tegenstrijdigheid. Het valt op dat de Nota van Inlichtingen ontbreekt in deze rangorde. Inschrijver heeft daarover een aantal vragen:

1. Indien u ter gelegenheid van de Nota van Inlichtingen wijzigingen doorvoert in de overeenkomst dient deze nota te prevaleren boven de overeenkomst (nr.1). Wordt de overeenkomst aangepast na het publiceren van de Nota van Inlichtingen?
2. Wat heeft te gelden indien er strijd is tussen de bijlagen?
3. Welke positie heeft de Nota van Inlichtingen in de rangorde?

Antwoord:

1. De Overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de vragen in de Nota van Inlichtingen.
2. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde.
3. De overeenkomst is hierop aangepast. De Nota van Inlichtingen valt onder punt 3.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr. 8 **Onderwerp:** bijlage Overzicht gestelde vragen en antwoorden

Vraag:

Antwoord op vraag 9

In uw antwoord wordt er nog van uitgegaan dat de wijze van transport een keuze van de leverancier betreft. U schrijft in paragraaf 2.3 van het PvE echter dat bevoorrading over water door binnenschepen dient plaats te vinden. U heeft nu derhalve de wijze van transport wel voorgeschreven. Dit beperkt de leverancier in de mogelijkheden om beheersmaatregelen te treffen, waardoor transportproblemen derhalve wel tot overmacht kunnen leiden. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

In tegenstelling tot het antwoord op vraag 9 uit het document veel gestelde vragen en antwoorden, bestaat er geen keuze meer met betrekking tot de wijze van transport. Het betreft dan ook een vraag/antwoord in relatie tot een aanbesteding uit voorgaande jaren. De huidige aanpassing heeft plaatsgevonden ten gevolge van voortschrijdend inzicht. Blijft onverminderd van kracht dat transportproblemen op grond van artikel 15.3 ARIV niet worden gekwalificeerd als overmacht.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr. 9 **Onderwerp:** bijlage Overzicht gestelde vragen en antwoorden

Vraag:

Antwoord op vraag 5

U geeft aan dat de kosten van afstemming en daaraan verbonden kosten voor rekening en risico van de leverancier komen. Wat indien als gevolg van omstandigheden waaraan leverancier niets kan doen, aflevering niet kan plaatsvinden en daarmee ook de finale afleverdatum wordt overschreden? Dan lijkt het niet proportioneel om de rekening hiervan bij leverancier in de schoenen te schuiven. Mag leverancier in een dergelijk geval op coulance rekenen?

Antwoord:

Dit betreft vraag 5 uit het document veel gestelde vragen en antwoorden. Indien de situatie zich voordoet zal bekeken worden hoe hiermee dient te worden omgegaan.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

bijlage Overzicht gestelde vragen en antwoorden

Vraag:

Antwoord op vraag 4 en 8

U antwoordt dat uw verzuim om tijdig tot acceptatie over te gaan in de risicosfeer van de inschrijver valt. Als u derhalve na de finale afleverdatum bericht dat niet wordt geaccepteerd, is de boete al wel gaan lopen per de finale afleverdatum. Dit achten wij volstrekt disproportioneel. De boete loopt in een periode waarin de opdrachtnemer geen enkele invloed kan uitoefenen en dus ook niet kan werken aan herstel van het geleverde wegzout. Het mag toch als uitgangspunt worden genomen dat een leverancier te goeder trouw de juiste kwaliteit zout aflevert. Wij verzoeken u nogmaals deze regeling proportioneel vast te stellen en ervoor te zorgen dat geen boete wordt verbeurd in de periode tussen de finale afleverdatum en de periode die nodig is voor uw acceptatieproces.

Antwoord:

Dit betreft vragen 4 en 8 uit het document veel gestelde vragen en antwoorden. Het is aan de leverancier om zich voor levering ervan te vergewissen dat de juiste kwaliteit getransporteerd en geleverd wordt. De kwaliteitscontrole zou een formaliteit moeten zijn. Leverancier is verantwoordelijk voor het leveren van zout volgens de gevraagde specificaties voor of op de finale leverdatum. Het staat leverancier vrij om

kwaliteitscontroles te houden bij aflevering. Indien opdrachtgever door middel van steekproeven constateert dat het zout niet voldoet aan de specificaties wordt leverancier daar zo spoedig mogelijk van op de hoogte gesteld. Tot de finale leverdatum heeft de leverancier de mogelijkheid te herstellen danwel te vervangen. Indien herstelwerkzaamheden plaatsvinden vanaf de finale leverdatum is de boete van toepassing.
Het antwoord blijft van kracht.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
11

Onderwerp:
bijlage Overzicht gestelde vragen en antwoorden

Vraag:
Wat is de status van dit document. Dienen de antwoorden als ingelast te worden beschouwd?

Antwoord:
Uw aannahme is juist. Dit document is een onderdeel van de inschrijvingsdocumentatie.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE pagina 10-11

Vraag:
Bij de loslocaties Raamsdonksveer en Lienden ontbreekt het minimale aantal losdagen per week. Kunt u dit aanvullen?

Antwoord:
Het aantal is 4 van de 5 wekdagen. Het PvE is hierop aangepast en geüpload.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg

Beantwoord op: P2 perceel 2 Raamsdonksveer
10-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 PvE pagina 6 testen van het geleverde goed

Vraag:

U behoudt zich (onderaan de pagina) het recht voor om bij gerede twijfel ten aanzien van de kwaliteit van het aangeboden zout een test uit te voeren met betrekking tot de afstroming van het wegzout. Wat beoogt u hiermee? Wanneer is er sprake van gerede twijfel? Hoe verhoudt deze regeling zich tot de in paragraaf 4.2 opgenomen regeling voor verificatie?

Antwoord:

Er is Opdrachtgever bekend dat zout met herkomst Marokko (SSM mijn) problemen geeft bij opslag, overslag, transport, verwerking en bij het strooiproces. Mocht een dergelijk of vergelijkbaar zout worden aangeboden dan behoudt Opdrachtgever zich het recht om een test uit te voeren met betrekking tot de afstroming. Deze test zal in een zo vroeg mogelijk stadium worden uitgevoerd. Daartoe zal de Leverancier voorafgaand aan voorlopige gunning reeds worden gevraagd een voldoende monster hoeveelheid aan te leveren om de test te kunnen uitvoeren.

Perceelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 lotingsprocedure

Vraag:

Aanbestedingsleidraad 7.1
In paragraaf 7.1 wordt gesproken over een lotingsprocedure. Kunt u toelichten in welke situatie loting aan de orde is?

Antwoord:

In geval er voor een perceel twee of meer inschrijvingen zijn met dezelfde prijs per ton en dit de laagste prijs betreft.

Perceelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer

P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 intrekken procedure

Vraag:

Aanbestedingsleidraad 7.2

U sluit op voorhand elke vergoeding voor het indienen van een inschrijving uit bij het intrekken van de procedure. Dit verhoudt zich niet tot voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit en moet derhalve niet proportioneel worden geacht. Een motivering die ziet op de vraag waarom dat nu wel proportioneel zou zijn hebben wij niet aangetroffen. Daartoe bent u op grond van artikel 1.10 lid 4 Aw2012 wel gehouden. Kunt u bevestigen dat u een vergoeding biedt bij intrekking van de aanbesteding?

Antwoord:

Er is bij deze aanbesteding geen sprake van hoge kosten van een inschrijving als genoemd in artikel 1.10 Aw en nader gespecificeerd in paragraaf 3.8 Gids Proportionaliteit. Dat betekent dat het door Rijkswaterstaat gehanteerde artikel 7.2 Aanbestedingsleidraad niet disproportioneel is. Artikel 7.2 Aanbestedingsleidraad blijft dan ook ongewijzigd.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
 P2 perceel 2 Raamsdonksveer
 P3 perceel 3 Utrecht
 P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 bijlage E inschrijfbiljet bankgarantie

Vraag:

Op het inschrijvingsbiljet is weergegeven dat op verzoek een bankgarantie moet worden afgegeven ter grootte van het in de aanbestedingsstukken aangegeven bedrag en overeenkomstig de aangegeven eisen. Echter hebben wij in de stukken daar geen nadere informatie over gevonden. Betekent dat dat een bankgarantie niet vereist zal zijn (zoals eigenlijk al lijkt voort te vloeien uit paragraaf 6.1 van de aanbestedingsleidraad)? Kunt u dat aanpassen op het inschrijvingsbiljet? In aanvulling daarop merken wij op dat in artikel 6.2 van de overeenkomst de bepalingen uit de ARIV over een bankgarantie reeds uitgesloten zijn.

Antwoord:

Het inschrijvingsbiljet is hierop aangepast en geüpload. Een bankgarantie is niet van toepassing.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
inschrijvingsbrief

Vraag:

Aanbestedingsleidraad 5.2

U spreekt over een inschrijvingsbrief en een voorkeursformulier. Betreft dit een verschillend document? Zo ja, kunt u hierop een nadere toelichting geven?

Antwoord:

Het betreft in beide gevallen Bijlage E voorkeursformulier.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
gelegenheid tot herstel

Vraag:

4.3.1. aanbestedingsleidraad

U geeft aan dat u gelegenheid tot herstel kan bieden. Beoogd u hiermee een ruimere mogelijkheid van herstel te bieden of geldt nog steeds het uitgangspunt in de jurisprudentie (verwezen zij naar SAG en Manova van het Hof van Justitie)?

Antwoord:

Het uitgangspunt uit de geduide arresten SAG en MANOVA arrest geldt, en hierop is het beleid van Rijkswaterstaat inzake herstel van gebreken gestoeld.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg

P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 NvI tweede ronde inlassen

Vraag:
Gezien de hoeveelheid vragen stellen wij RWS voor een 2e ronde met vragen in te lassen, die ons inziens, de termijnen niet al te veel hoeft te beïnvloeden. Wij zien graag een positief antwoord op deze vraag.

Antwoord:
Er zal geen tweede vragenronde ingelast worden.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 verificatie periode

Vraag:
In het verleden is gebleken dat de "analyse" van de verificatie van een produkt door RWS nogal wat tijd in beslag nam. Hiermee ontstaat een fors risico en mogelijk hoge kosten op het aantal dagen overschrijding van de finale levertermijn indien RWS hier lang de tijd neemt. Kunt u ermee instemmen dat de periode die RWS neemt voor de verificatie van een produkt én de besluitvorming over het oordeel niet tellend zijn voor het aantal dagen overschrijding van de levertermijn? De besluitvorming en snelheid van handelen ligt dan n.l. niet meer in handen van opdrachtnemer en is dan volledig in handen van RWS.

Antwoord:
Nee daar wordt niet mee ingestemd. De verificatie van het product is een ongoing proces. Afwijkingen worden reeds in een vroeg stadium vastgesteld, waarna herstelacties door Opdrachtnemer kunnen plaatsvinden voor einde levertermijn.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg

P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 21
Onderwerp: PvE artikel 2.3

Vraag:

U stelt dat de opslaglocaties uitsluitend door binnenschepen bevoorrad dienen te worden. Gezien de relatief korte uitleveringstermijn, de risico's die gepaard gaan met binnenvaart logistiek en het boetebeding dat RWS hanteert bij het niet naleven van de uiterste leverdatum verzoeken wij om eveneens aanvoer per as mogelijk als leverantie mogelijk te maken. Daarnaast worden meerdere percelen o.a. Kampen, Raamsdonksveer en Lienden toch ook per as ingeslagen.

Antwoord:

Rijkswaterstaat staat alleen bevoorrading per schip toe.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 22
Onderwerp: Opslag locaties

Vraag:

In het verleden is gebleken dat ondanks de bestekvoorwaarden de loodsen niet goed toegankelijk waren voor lossing van de schepen. Hierdoor ontbraken een substantieel aantal dagen voor lossing en werd de leveringstermijn daarmee effectief veel verder ingekort dan strikt genomen in bestek vermeld stond. Kunt u bevestigen dat ongeacht het startmoment van uitvoering van de overeenkomst het aantal beschikbare dagen voor lossing gelijk zal zijn aan het aantal beschikbare dagen dat nu volgens bestek mogelijk is? Hiermee bewerkstelligt RWS dat er transparant een gelijke hoeveelheid losdagen wordt gegarandeerd gedurende de uitleveringsperiode die nu beschreven wordt.

Antwoord:

Er kan van worden uitgegaan dat het aantal losdagen overeenkomt met

hetgeen in het Programma van Eisen wordt aangegeven. Bij tijdige planning van leveranties worden geen problemen voorzien.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanvoer per schip

Vraag:

Bij de aanvoer per schip wordt gewerkt met een ijk om het gewicht te bepalen.
Wij verzoeken u om de ijk gemaakt in de laadhaven als maatgevend te houden bij aanlevering per schip.

Antwoord:

Dat is akkoord. Echter in het geval het niet mogelijk is gebleken de ijking uit te voeren in de laadhaven dan dient dit alsnog uitgevoerd te worden in de loshaven.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
24

Onderwerp:
herstel productkwaliteit

Vraag:

Wat zijn de in en uitslagkosten per ton / per opslag in het geval een onfortuinlijke opdrachtnemer een herstel dient te doen?

Antwoord:

Herstel c.q. vervanging is volledig voor risico van de Inschrijver. Op moment dat herstel nodig blijkt te zijn, dient inschrijver/leverancier in overleg te treden met loodseigenaar/-beheerder om na te gaan wat daarvan de kosten zijn.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg

P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 25
Onderwerp: maximaal aantal percelen

Vraag:

Hoe wordt de aanbesteding voortgezet indien er slechts 1 inschrijver is en er maximaal 2 percelen gegund kunnen worden? Worden de resterende percelen dan opnieuw aanbesteed?

Antwoord:

In voorkomend geval zullen we ons beraden op de mogelijke vervolgstap. Hierbij wordt de Aanbestedingswet in acht genomen.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr. 26
Onderwerp: NvI

Vraag:

Wij verzoeken u om een 2e vragen ronde op te nemen, zodat onduidelijkheden in de eerste ronde weggenomen kan worden.

Antwoord:

Er zal geen tweede vragenronde ingelast worden.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr. 27
Onderwerp: gestanddoening termijn

Vraag:

De gestanddoening termijn is 90 dagen na de uiterste inschrijfdatum. Dat betekent in de praktijk dat de opdracht formeel ook veel later de opdrachtgunning uitgestuurd kan worden dan gepland. Kunt u bevestigen dat in het eventuele geval dat RWS intern langer doet over het voorgenomen besluit om te gunnen met een indicatief aanvangsmoment van 14.07, u de leveringsperiode dienovereenkomst verlengd met het aantal dagen dat er niet kan worden aangevangen ten opzichte van 14.07 ?

Antwoord:

Nee, daar wordt niet mee ingestemd.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Uitlevering loodsen

Vraag:

De locaties hebben als omschrijving voor de losdagen per week "minimaal 4 van de 5 wekdagen of minimaal ?? van de wekdagen (niet ingevuld voor R'veer en Lienden). In de praktijk blijkt dat er naar willekeur van de lospartij kan worden beschikt over 4 of 5 "wekdagen". Nu heeft een week 7 dagen en is niet duidelijk wat hier bedoeld wordt. De opdrachtnemer heeft er alle belang bij dat zo snel als mogelijk na aankomst gelost kan worden. Met de regel dat er 4 van de 5 of 5 van de 5 wekdagen beschikbaar zijn wordt het risico op niet lossing door de overslag partij wel erg groot. Mogen wij ervan uitgaan dat er altijd op werkdagen gelost kan worden en dat binnen een werkweek er altijd minimaal 4 dagen aanéengesloten beschikbaar zijn?

Antwoord:

Voor Raamsdonksveer en Lienden geldt eveneens het gestelde ten aanzien van het aantal beschikbare losdagen zoals bij de overige locaties is aangegeven. Het PvE zal hierop worden aangepast. In een week met 5 werkdagen kan er minimaal gelost worden op 4 werkdagen wel of niet aaneengesloten. Bij een tijdige planning omtrent aanvoer zou dit niet tot problemen dienen te leiden.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer

P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen
Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 29
Onderwerp: PvE

Vraag:

De overslag is uitbesteed aan derden. Kunt u bevestigen dat als de lossende partij niet aan de gegarandeerde loscapaciteit per werkdag komt, de factuur voor het ontstaan van o.a. overliggeld voor rekening van RWS kan worden opgesteld?

Antwoord:

Nee, daar wordt niet mee ingestemd.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr. 30
Onderwerp: bepaling afstroming Auslaufbox

Vraag:

U stelt dat RWS bij gerede twijfel ten aanzien van de kwaliteit van het zout een test kan uitvoeren m.b.t. de Auslaufbox waarbij een geringer percentage uitstroom lager dan 35% leidt tot non-acceptatie. De Auslauf box am Sonntag veronderstelt niet dat het zout met een lager uitstroom percentage dan 35% niet geschikt is als wegenzout. Bij vacuumzout werkt dit uitstroomprincipe niet en toch is het materiaal prima strooibaar. Wij verzoeken u om deze niet-objectieve maatstaf uit de verificatie van de producteisen te verwijderen.

Antwoord:

Er is Opdrachtgever bekend dat zout met herkomst Marokko (SSM mijn) problemen geeft bij opslag, overslag, transport, verwerking en bij het strooiproces. Mocht een dergelijk, vergelijkbaar of de Opdrachtgever een totaal onbekend zout worden aangeboden dan behoudt Opdrachtgever zich het recht om een test uit te voeren met betrekking tot de afstroming. Deze test zal in een zo vroeg mogelijk stadium worden uitgevoerd. Daartoe zal de Leverancier voorafgaand aan voorlopige gunning reeds worden gevraagd een

voldoende monster hoeveelheid aan te leveren om de test te kunnen uitvoeren. Voor wat betreft Opdrachtgever bekende producten zoals vacuümzout wordt voorzien deze test niet van toepassing te verklaren. Uw verzoek deze test te verwijderen wordt niet gehonoreerd.

Percelen: P1 perceel 1 Lienden en Provincie Limburg
P2 perceel 2 Raamsdonksveer
P3 perceel 3 Utrecht
P4 Perceel 4 Kampen

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering