

**Aanbesteding** 31142901: Windpark Maasvlakte 2  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31142901

**Omschrijving:**

Het project Windpark Maasvlakte 2 heeft als doel om een windpark op de buitencontour van Maasvlakte 2 te realiseren, zie de bij deze aankondiging gepubliceerde documenten voor nadere informatie.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Mededeling van de Aanbesteder: informatiebijeenkomst 2 april

1

**Vraag**

Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder, zie bij Antwoord voor de mededeling.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 26-03-2019

De in paragraaf 4.3 en 10.3 van de aanbestedingsleidraad genoemde informatiebijeenkomst van dinsdag 2 april 2019, zal plaatsvinden in NBC congrescentrum, Blokhoeve 1 te (3438 LC) Nieuwegein, zaal 31-32 van 13:00 uur (ontvangst) tot circa 17:30 (inclusief borrel). Voor deze bijeenkomst dienen deelnemers zich aan te melden middels een e-mail bericht aan windparkmv2@rws.nl, onder vermelding van de namen en functies van de mensen die aanwezig zullen zijn.

WindEurope Conference:

Het is bij de Aanbesteder bekend dat op 2 april ook de WindEurope Conference plaatsvindt in Bilbao (Spanje). Om geïnteresseerden in de aanbesteding wel zo snel als mogelijk te kunnen informeren heeft de Aanbesteder er toch voor gekozen de datum voor de informatiebijeenkomst te handhaven. De Aanbesteder hoopt dat geïnteresseerden in staat zijn om toch een vertegenwoordiging te sturen op 2 april. Daarnaast zal de Aanbesteder ervoor zorgen dat de gegeven presentatie op TenderNed gepubliceerd worden. De Aanbesteder wil geïnteresseerden hierbij tevens wijzen op de mogelijkheid van individuele consultatie vanaf 9 april. Toelichting hierop wordt op de informatiebijeenkomst van 2 april gegeven.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** WindPRO projectbestanden

2

**Vraag**

Wij kunnen via TenderNed een 29-tal aanbestedingsdocumenten raadplegen. In het eerste document, genaamd "01. Aanbestedingsleidraad Bijlage 4 - Verificatievoorschrift Verwachte Productie Versie A" lezen wij over windmetingen en over een z.g.n. WindPro projectbestand.

- Voetnoot pg. 5 verwijst naar een "Windrapport LIDAR-meetcampagne Maasvlakte 2"
- Op pg. 8 lezen wij: "Het WindPRO Windopbrengst Verificatiemodel, met daarin vooraf ingevuld de Afnemers invoerparameters is een WindPRO projectbestand met de naam [WindPRO\_Windopbrengst Verificatiemodel\_WPMV2.w32p]."
- Op pg. 9 lezen wij: "De Exploitant dient middels het voorgeschreven WindPRO model [WindPRO\_verificatiemodel\_WPMV2.w32p] aan te tonen wat de P50 Verwachte Productie van de Inschrijving is."

Wij kunnen het WindPro bestand, het windrapport en de Windmetingen echter niet vinden binnen de aanbestedingsdocumenten. Als wij het goed begrijpen dienen deze bestanden wel gebruikt te worden voor de aanbesteding?

Zijn deze bestanden reeds ter beschikking gesteld aan de Tenderers en hoe kunnen wij deze bestanden bemachtigen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 26-03-2019

Nee, deze bestanden zijn nog ter beschikking gesteld.

Uw veronderstelling dat het in bijlage 4 (Verificatievoorschrift Verwachte Productie) genoemde bestand (WindPRO Windopbrengst Verificatiemodel) in de aanbesteding gebruikt moet worden en dat ook het genoemde Windrapport LIDAR-meetcampagne Maasvlakte 2, gebaseerd op LIDAR Metingen op verschillende hoogtes, in de aanbesteding gebruikt dient te worden is juist.

Deze documenten zullen in de Dialoogfase zo spoedig mogelijk beschikbaar worden gesteld.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Mededeling van de Aanbesteder

3

**Vraag**

Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder. Zie bij Antwoord voor de mededeling.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 28-03-2019

Het aanbestedingsdocument "20. Schedule 1 Definitions Version A.pdf" bevat niet de juiste tekst. Op 27 maart is dit document in TenderNed vervallen en vervangen door de juiste versie van dit document met de naam "20. Schedule 1 Definitions Version A2.pdf". Dit document bevat wel de juiste tekst. Naar aanleiding van deze aanpassing ontvingen alle geïnteresseerden in deze aanbesteding op 27 maart hierover een algemene automatische melding van TenderNed. Het is voor de Aanbesteder helaas niet mogelijk deze geautomatiseerde berichten van TenderNed specifiek te maken.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Mededeling van de Aanbesteder

4

**Vraag**

Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder, zie bij Antwoord voor de mededeling.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2019**Consultatie:**

De in paragraaf 4.3 en 10.3 van de aanbestedingsleidraad genoemde consultatie zal zijn op dinsdag 9 en op donderdag 11 april 2019, tussen 09:00 uur en 18:00 uur, en zal plaatsvinden in RWS-kantoor Westraven te Griffioenlaan 2 te 3526 LA Utrecht.

Elke deelnemer krijgt de gelegenheid om 1 uur te spreken met de Aanbesteder over de aanbesteding, met de focus op de selectiefase, zie ook (de vragen op) pagina 38 van de presentatie die op 2 april 2019 is gegeven.

Voor deze bijeenkomst dienen deelnemers zich aan te melden middels een e-mail bericht aan windparkmv2@rws.nl, onder vermelding van de namen en functies van de mensen die aanwezig zullen zijn en eventuele voorkeur voor tijdstip. Gezien de planning verzoekt de aanbesteder de deelnemers die overwegen zich als combinatie aan te melden uitdrukkelijk om ook als combinatie aan te melden voor deze bijeenkomsten.

**Presentatie informatiebijeenkomst 2 april 2019**

Zoals toegezegd tijdens de informatiebijeenkomst is de aldaar gegeven presentatie gepubliceerd via TenderNed. Het MS-powerpoint bestand is opgenomen bij 'Documenten aankondiging'.

**Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)**

Het in Bijlage 1.3A van de Aanbestedingsleidraad vermelde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is op 3 april j.l. als apart document in invulbaar pdf-format ter beschikking gesteld via TenderNed, bij 'Documenten aankondiging'.

**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Bijlage 1.3A; interactieve PDF 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'

5

**Vraag**

In Bijlage 1.3A is gesteld dat het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' als apart document in pdf-format ter beschikking wordt gesteld.

Wij vermoeden dat dit nog niet is gebeurd en verzoeken aanbesteder dit document alsnog beschikbaar te stellen.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2019

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument was inderdaad nog niet ter beschikking gesteld. Dit document is zojuist via TenderNed gepubliceerd.

**Nr:****Categorie** Bewijslast**Betreft** Uniform Europees Aanbestedingsdocument

6

**Vraag**

Kunt u voor buitenlandse Gegadigden ook een Engelstalige versie van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 1.3A) verstrekken? (Hierbij gaat het om een interactieve pdf).

**Antwoord****Vrijgegeven:** 11-04-2019

Nee, een Engelstalige versie van het UEA kan de Aanbesteder niet verstrekken.

**Nr:****Categorie** Bewijslast**Betreft** Gedragsverklaring aanbesteden

7

**Vraag**

Als bewijslast bij de Eigen verklaring Kan Aanbesteder een gedragsverklaring aanbesteden opvragen. De proceduuretijd voor het aanvragen van een dergelijke verklaring bedraagt 8 weken voor een rechtspersoon. De periode tussen publicatie van de aankondiging en het indienen van het Verzoek tot Deelneming bedraagt slechts 5 weken. Dit betekent dat er niet tijdig een geldige gedragsverklaring aanbesteden kan worden aangevraagd. Hoe gaat u hiermee om?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 11-04-2019

In het geval dat een partij wordt geselecteerd en bij de Aanbesteder is geen geldige gedragsverklaring aanbesteden (GVA) van deze partij aanwezig, zal een geldige GVA bij de geselecteerde partij opgevraagd worden en is de inlevertermijn daarbij 2 dagen, zie paragraaf 4.5.3. van de Aanbestedingsleidraad. Indien op dat moment geen geldige GVA overlegd kan worden, zal een aanvraag (c.q. ontvangstbevestiging van Justitie) volstaan, mits dit gevolgd wordt door een geldige GVA voorafgaand aan de inschrijving. Indien ook bij de inschrijving de GVA nog niet beschikbaar is kan uitsluiting volgen.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Mededeling van de Aanbesteder

8

**Vraag**

Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder. Zie bij Antwoord voor de mededeling.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 11-04-2019

De tekst in paragraaf 9.2 (Tendermed) onder 1 sub b van de Aanbestedingsleidraad vervalt en wordt vervangen door de volgende tekst:

"1. ... b. Indien ondertekening met een elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelden niet mogelijk is, kunnen de te ondertekenen documenten handmatig ondertekend worden. Deze origineel ondertekende documenten dienen te worden ingescand en in TenderNed bij aanmelding als bestand te worden ingediend.

Tevens dient van alle documenten die worden ingescand (en dus niet zijn voorzien van een elektronisch gecertificeerde handtekening) het originele, ondertekende, exemplaar op papier te worden ingediend bij de Aanbesteder op het hierboven in paragraaf 2.2 genoemde adres, dit kan zowel per post worden verzonden als fysiek bij de receptie worden afgegeven (bij afgeven ontvangt u een ontvangstbevestiging).

Papieren documenten dienen voor het sluiten van de aanmeldingstermijn, zoals genoemd in paragraaf 4.4. van de Aanbestedingsleidraad, zijnde 23 april 2019 om 15:00 uur, te zijn ontvangen bij de Aanbesteder en op de envelop dient het zaaknummer (31142901) te zijn vermeld."

**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure

- 9 **Betreft** Mededeling van de Aanbesteder  
**Vraag**  
Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder. Zie bij Antwoord voor de mededeling.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-04-2019  
In de Aanbestedingsleidraad is in de tabel van hoofdstuk 3 de datum "Indienen verzoeken tot deelneming" op 22 april 2019 vervallen en vervangen door 23 april 2019. Tevens is in deze tabel de startdatum "Beoordeling verzoeken tot deelneming" op 23 april 2019 vervallen en vervangen door 24 april 2019.
- Nr:**
- 10 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Referenties  
**Vraag**  
Mogen Gegadigden voor het aantonen van het voldoen aan de nadere selectiecriteria referentieproject(en) van een zusteronderneming aandragen, indien zij zich kunnen beroepen op ervaring van de personen die aan het referentieproject hebben gewerkt binnen deze zusteronderneming?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, dit mag niet. Als de zustermaatschappij als opdrachtnemer voor het referentieproject is opgetreden, moet deze worden aangemerkt als Belangrijke Onderopdrachtnemer en de in Bijlage 1.2 opgenomen model verklaring invullen en ondertekenen conform de vereisten paragraaf 9.2 van de Aanbestedingsleidraad.
- Nr:**
- 11 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Referenties  
**Vraag**  
In de model verklaringen wordt gevraagd om gegevens van een contactpersoon van de opdrachtgever op geven voor de referenties. Indien er geen duidelijke opdrachtgever is omdat het project niet als resultaat van een aanbesteding wordt gerealiseerd, kunnen we een contactpersoon bij de leidende ontwikkelaar als opdrachtgever aandragen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, dit kan niet. De Aanbesteder wijst erop dat het ontbreken van een duidelijke opdrachtgever niet per definitie is gerelateerd aan het wel/niet voorafgaan van een aanbesteding, zoals vermeld in de vraag. Maar voor de bedoelde situatie, waarin er geen opdrachtgever is, dient de contactpersoon te worden vermeld van de vergunningverlener, dan wel een toestemmingverlenende instantie, en niet een contactpersoon van de ontwikkelaar.
- Nr:**
- 12 **Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** 4.9.1 aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Aanbesteder heeft nadere selectiecriteria geformuleerd. Wij gaan ervan uit dat Aanbesteder verwacht dat betreffende kennis die een selectie criterium betreft ook daadwerkelijk is uitgevoerd door de partij die de referentie aandraagt. In het voorbeeld dat een adviseur voor een ontwikkelaar/aandeelhouder het vergunningentraject voor een park verzorgt, kan de adviseur dus de referentie overleggen. Is onze interpretatie juist dat beide partijen de referentie opvoeren?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Ja, mits beide door u bedoelde partijen voldoen aan het volgende: een Gegadigde kan zich - hetzij zelf, dan wel via een (of meer) Belangrijke Onderopdrachtnemer(s) - slechts beroepen op in combinatie opgedane ervaring indien die Gegadigde, combinant van die Gegadigde of een Belangrijke Onderopdrachtnemer daadwerkelijk betrokken was bij de uitvoering van de relevante werkzaamheden.
- Nr:**

- 13 **Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** 4.9.1 aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Het criterium 4.9.1 nummer met betrekking tot ervaring voor het aanvragen van vergunningen van 25 MW is in onze optiek ook als nader selectiecriterium te beperkend. Er is slechts een zeer klein aantal parken dat hiervoor in aanmerking komt. Zou aanbesteder dit verlagen naar 20MW dan is er in onze optiek nog steeds sprake van een nader selectiecriterium omdat het aantal projecten dat hiervoor in aanmerking komt gering is. Tegelijkertijd geeft Aanbesteder nog steeds invulling aan haar wens om een partij te selecteren die ervaring heeft met het aanvragen van vergunningen voor grootschalige projecten (20MW verschilt hierin niet materieel van een windpark van 25MW). Is Aanbesteder bereid om het criterium aan te passen naar 20MW in plaats van 25 MW  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, de Aanbesteder is daartoe niet bereid.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Kunt u aangeven welke elementen een gedragsverklaring uit een land anders dan Nederland dient te bevatten  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Met een gelijkwaardige verklaring uit een ander land wordt bedoeld een verklaring van een daartoe bevoegde instantie (vergelijkbaar met de Dienst Justis in Nederland), na onderzoek in justitiële registers, dat Gegadigde/Inschrijver dan wel de (rechts)personen in de Combinatie, niet verkeert/verkeren in omstandigheden die tot uitsluiting zouden kunnen leiden. Deze omstandigheden staan opgesomd in § 2.3.5.1 (Uitsluitingsgronden) van de Aanbestedingswet. Zie verder de alternatieve optie in paragraaf 4.5.3 van de Aanbestedingsleidraad  
Het eerder gegeven antwoord bij vraag met nummer 7 (over de situatie dat de gedragsverklaring nog niet overgelegd kan worden bij selectie) geldt ook voor deze gelijkwaardige verklaring.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** gunning  
**Vraag**  
Aanbesteder heeft aangegeven dat zij de beoordelingsmethodiek (alpha en beta) in deze fase nog niet definitief heeft bepaald en deze daarom nog niet kan delen met Gegadigden. Tegelijkertijd schetst Aanbesteder een aanpak en proces die een sterke aandacht voor het kwalitatieve aspect lijken te vragen. Is deze interpretatie juist?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, de Aanbesteder bevestigt dit niet. De Aanbesteder zal de beoordelingsmethodiek zo spoedig mogelijk nader invullen.
- Nr:**
- 16 **Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** p. 26 9.2 1 (b) aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Een eigen verklaring van de Gegadigde in TenderNed indienen, volgens het format van bijlage 1.6 Onze interpretatie is dat de verwijzing naar Bijlage 1.3 B dient te zijn. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
De betreffende tekst op pag 26 in paragraaf 9.2.2 van de Aanbestedingsleidraad is vervallen (zie ook Mededeling 8). De aanbesteder beschouwt deze vraag daardoor als niet langer relevant.

- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** p. 27 9.2 2 aanbestedingsleidraad  
**17**  
**Vraag**  
Voor alle documenten die door derden moeten worden ondertekend,  
Onze interpretatie is dat de 'derden' verwijst naar andere partijen dan de Gegadigde. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Ja, de Aanbesteder bevestigt dit.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** combinatie  
**18**  
**Vraag**  
Onze veronderstelling is dat er voor een Combinatie nog geen rechtsvorm vereist is in deze fase. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Ja, de Aanbesteder bevestigt dit. Aanmelding kan inderdaad als combinatie plaatsvinden, waarbij die combinatie nog geen rechtsvorm heeft.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Bijlage 1.5 en 1.6 aanbestedingsleidraad  
**19**  
**Vraag**  
Onze veronderstelling is dat opdrachtgever refereert naar de aandeelhouder van het project. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, dit bevestigt de Aanbesteder niet. De 'exploitant' (en ook 'ondernemer') in bijlagen 1.5 en 1.6 moet zijn de Gegadigde, een combinant van de Gegadigde of een Belangrijke Onderopdrachtnemer.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Bijlage 1.5 en 1.6 aanbestedingsleidraad  
**20**  
**Vraag**  
Onze veronderstelling is dat opdrachtsom refereert aan de capex/investeringskosten van het project. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, dit bevestigt de Aanbesteder niet. Met Opdrachtsom is het totaalbedrag bedoeld dat in de desbetreffende overeenkomst is overeengekomen als betaling aan de opdrachtnemer(s), maar de Aanbesteder beseft dat niet altijd sprake zal zijn geweest van zo'n overeenkomst. In die gevallen dient het bedrag ingevuld te worden van de investeringskosten (capex) van het project.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Nadere selectiecriteria nr 3, paragraaf 4.9.1 aanbestedingsleidraad  
**21**  
**Vraag**  
Nader selectie criterium 3 (p17 van aanbestedingsleidraad) vraagt om ervaring met het aanvragen en verkrijgen van alle benodigde vergunningen voor een windpark op land van minimaal 25 MW in Nederland. Bedoelt u met ALLE benodigde vergunningen de kritische vergunningen (waarmee een project SDE+ subsidie kan aanvragen) of ook alle uitvoeringsvergunningen (voor bv. uitritten, dammen, duikers) zoals deze vaak pas na FC worden aangevraagd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 18-04-2019

Met 'alle benodigde vergunningen' worden de vergunningen bedoeld die benodigd zijn voor de aanvraag van een SDE+ subsidie, te weten de omgevingsvergunning, watervergunning en ontheffing/vergunning wet natuurbescherming.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Nader selectie criterium 1

22

**Vraag**

Om aan te tonen dat een Gegadigde beschikt over ervaring met de bouw van windparken op land van minimaal 50 MW opgesteld vermogen zoals bedoeld onder nader selectie criterium 1, nemen we aan dat deze ervaring aangetoond kan worden met het bouwen, aansluiten en in bedrijf stellen van minimaal 50MW bij een regionale of landelijke netbeheerder na 2010.

Het kan zo zijn dat de aangesloten en energie producerende windturbines onderdeel zijn van een groter windproject, waarbij verschillende secties één voor één in gebruik worden genomen en bepaalde secties nog niet in gebruik zijn gesteld. Kunnen we in dit geval in de model verklaring Nadere Selectie de vraag 'Is er sprake van de bouw van een windpark dat in gebruik is gesteld na 2010?' met 'Ja' beantwoorden, aangezien het opgesteld vermogen waarmee de vereiste ervaring aangetoond wordt na 2010 in gebruik is gesteld?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 18-04-2019

De Aanbesteder wijst erop dat de tekst van de eerste alinea van de vraag afwijkt van nader selectie criterium 1 en dat moet worden uitgegaan van de tekst in de Aanbestedingsleidraad. Voorts kan de vraag met 'ja' beantwoord worden: het (deel van het) windpark dient in gebruik te zijn gesteld na 2010.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** n.a.

23

**Vraag**

Bijlage 1.5 en 1.6: wij hebben van jullie begrepen dat de referentieprojecten ook intercompany ingevuld kunnen worden? Bijvoorbeeld een juridische entiteit van Eneco waar alleen een windpark in zit en die voor het asset management van dat windpark Eneco Wind heeft ingehuurd. Graag jullie bevestiging?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 18-04-2019

Nee, dit bevestigt de Aanbesteder niet. Als een zusteronderneming of moedermaatschappij als opdrachtnemer voor het referentieproject is opgetreden, moet deze worden aangemerkt als Belangrijke Onderopdrachtnemer en de in Bijlage 1.2 opgenomen model verklaring invullen en ondertekenen conform de vereisten paragraaf 9.2 van de Aanbestedingsleidraad.

**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** n.a.

24

**Vraag**

Wij hebben bij diverse referentieprojecten ook projectpartners (ofwel geen 100% van de aandelen). Wij hebben begrepen dat dit voor de score van een referentieproject geen negatieve impact heeft. Graag jullie bevestiging?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 18-04-2019

Aandeelhouderschap speelt in de nadere selectiecriteria geen rol. Waar het om gaat is dat de Gegadigde, combinant van de Gegadigde of Belangrijke Onderopdrachtnemer beschikt over de gevraagde ervaring. En voor ervaring opgedaan in combinaties geldt dat een Gegadigde zich - hetzij zelf of als combinant, dan wel via een (of meer) Belangrijke Onderopdrachtnemer(s) - slechts kan beroepen op in combinatie opgedane ervaring indien die Gegadigde of Belangrijke Onderopdrachtnemer daadwerkelijk betrokken was bij de uitvoering van de relevante werkzaamheden.

**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure

- 25 **Betreft** n.a.  
**Vraag**  
Wij hebben ook diverse overnames gedaan van projecten, portefeuilles en ontwikkelteams. De mensen die daar de vergunningen hebben ingediend werken inmiddels ook voor Eneco wij gaan er dan ook vanuit dat deze projecten als referentieprojecten opgegeven kunnen worden. Wij hebben begrepen dat dit voor de score van een referentieproject dus geen negatieve impact heeft. Graag jullie bevestiging;  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Nee, alleen de rechtspersoon die de opdrachtnemer van het referentieproject is geweest moet het referentieformulier (bijlage 1.5 en/of 1.6) als Gegadigde invullen of als Belangrijke Onderopdrachtnemer (bijlage 1.2) en conform de vereisten van paragraaf 9.2 van de Aanbestedingsleidraad. Projecten, portefeuilles en ontwikkelteams zijn voor aanbesteder onduidelijk of dit rechtspersonen zijn die vallen onder voorgaande uitleg.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Nader selectie criterium  
**Vraag**  
Met betrekking tot het bouwen van een permanente constructie in een waterkering wordt naar wij begrijpen enkel de kernzone van een waterkering bedoeld? Wij hebben een vergunning voor het bouwen van een windturbine (permanente constructie) in de kernzone van een waterkering die toebehoort tot dijktraject conform artikel 2.2 lid 1a van de Waterwet. Klopt het dat zo'n project dus voldoet aan de voorliggende criteria van bijlage 1.6 selectie criterium 4?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Ja, dit klopt. Het gaat om de toestemming om in de waterkering te bouwen en daarbij te garanderen dat de veiligheid van de kering in stand blijft. Het maakt geen verschil of in de kernzone of beschermingszone is gebouwd.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Referenties  
**Vraag**  
In hoeverre kan ervaring van de Onder-opdrachtnemer zoals op te geven in bijlage 1.2 gebruikt worden als referentieproject?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Als een Gegadigde zich wil beroepen op ervaring van een onderopdrachtnemer bij eerdere werkzaamheden, moet deze worden aangemerkt in deze aanbesteding als Belangrijke Onderopdrachtnemer en de in Bijlage 1.2 opgenomen model verklaring invullen en ondertekenen conform de vereisten paragraaf 9.2
- Nr:**
- 28 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 9.2  
**Vraag**  
Vanochtend zag ik op TenderNed jullie mededeling in vraag 8, waarin de eisen aan de elektronische handtekening zijn aangepast. De aanpassing wordt nu alleen vermeld voor 1 sub b, dus alleen voor de Gegadigde. Kan deze aanpassing ook gemaakt worden voor 2 sub b, de Belangrijke Onderopdrachtnemers? Nu staat daar namelijk nog dat de Gegadigde digitaal moet ondertekenen indien de Belangrijke Onderopdrachtnemer dat niet kan.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019  
Ja, de door uw gevraagde aanpassing is reeds mogelijk: indien een document welke door derden moet worden ingediend, door deze derde niet voorzien kan worden van een digitale handtekening, geeft uitzondering 2 sub b van hoofdstuk 9.2 de mogelijkheid het document handmatig te tekenen. Indien de aanmelder bij het verzoek tot deelneming nog geen mogelijkheid heeft een digitale handtekening te plaatsen, geeft uitzondering 1 sub b de mogelijkheid handmatig te tekenen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt welk document dat betreft, ook niet de documenten zoals genoemd bij uitzondering 2 sub b.

- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** Mededeling van de Aanbesteder
- 29 **Vraag**
- Dit betreft een mededeling van de Aanbesteder, zie bij Antwoord voor de mededeling.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019
- Het antwoord op vraag 19 spreekt abusievelijk over “exploitant” waar gevraagd was naar “opdrachtgever”. De Aanbesteder wijst erop dat met die term “opdrachtgever” in bijlagen 1.5 en 1.6 van de Aanbestedingsleidraad bedoeld is dezelfde opdrachtgever/vergunningverlener, dan wel een toestemmingsverlenende instantie als in het antwoord op vraag 11.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** Bijlage 1.5 en 1.6 aanbestedingsleidraad
- 30 **Vraag**
- Onze veronderstelling is dat exploitant refereert naar de aandeelhouder van het project. Kan de Aanbesteder dit bevestigen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019
- Nee, dit bevestigt de Aanbesteder niet. De 'exploitant' (en ook 'ondernemer') in bijlagen 1.5 en 1.6 moet zijn de Gegadigde, een combinant van de Gegadigde of een Belangrijke Onderopdrachtnemer.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** Referenties
- 31 **Vraag**
- Tijdens ons consultatiegesprek hebben wij de vraag gesteld of onze internationale projecten mede als referentie kunnen worden gebruikt ten behoeve van de prekwalificatie. Naar onze mening wordt daarmee namelijk, samen met onze Nederlandse projecten, het beste beeld gegeven van onze expertise en ervaring. U heeft gevraagd om hiertoe de relatie te schetsen tussen de Nederlandse entiteit die namens ons zal inschrijven en de rest van de groep. Naam X BV is verantwoordelijk voor ontwikkeling van windprojecten in Nederland zal derhalve optreden als juridische entiteit in de tender voor Maasvlakte-2. Naam X BV is onderdeel van het concern, dat wereldwijd opereert met kerngebied Europa. Voor de ontwikkeling, bouw en exploitatie van Nederlandse windparken wordt voor expertise, financiering en mensinzet nauw samengewerkt met (en zijn wij ook afhankelijk van) het moederbedrijf en diverse overige bedrijfsonderdelen. Hierbij maakt Naam X BV dus gebruik van technische, juridische en financiële ondersteuning vanuit de gehele groep. Op dezelfde wijze werken onze buitenlandse zusterbedrijven, waar zij voor hun respectievelijke landen verantwoordelijk zijn. Projecten binnen de groep worden derhalve op dezelfde manier gemanaged, wordt dezelfde expertise en ondersteuning geboden en worden vanuit dezelfde groep (vanaf de balans) projecten gefinancierd.
- Graag ontvangen wij uw bevestiging dat referentieprojecten van de gehele geconsolideerde groep voor de prekwalificatie van Naam X BV in aanmerking komen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-04-2019
- De Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 10. Als u beroep wilt doen op zusterondernemingen of een groepsmaatschappij moet die zusteronderneming of groepsmaatschappij combinant van Gegadigde zijn of als Belangrijke Onderopdrachtnemer worden aangemerkt.