

Aanbesteding: Leermanagementsysteem (LMS)
Aanbestedende Dienst: Open Universiteit
Referentie: U2021-3069

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
95 Bijlage 7.3

Vraag:

Can you please clarify how suppliers can illustrate increasing annual costs in Attachment 7.3?

Antwoord:

Bijlage 7.3 betreft het Uniform Europees aanbestedingsdocument. De overeenkomst bepaald een jaarlijkse indexatiemogelijkheid in artikel 7.3.

Beantwoord op: 11-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
96 Submission/registration deadline

Vraag:

We have noted that the deadline for submission has been moved from 25-05-2021, 2:00 PM to 24-05-2021, 2:00 PM. Can we please request that this be moved back to the original date of 25-05-2021, 2:00 PM?

Antwoord:

De datum van 24 mei 2021, 14:00 uur blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 11-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
97 Bijlage 7.8 PvE Organiseren van leren ID #4

Vraag:

Rechten van de bibliotheek staan los van de rechten in de ruimtes. Zou OU "uit de ruimtes" uit deze eis willen schrappen?

Antwoord:

De passage "afkomstig uit de ruimtes" uit de nieuwe eis staat bij het voorbeeld, en maakt als zodanig geen deel uit van de nieuwe eis. We hadden

gehoopt een verhelderend voorbeeld te geven, maar zijn daar ogenschijnlijk niet helemaal in geslaagd. Uw verzoek om deze passage te schrappen is dan ook akkoord.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 7.8 PvE - Communiceren: ID# 10

Vraag:

Wanneer u zegt "een student" - betekent dit dan elke student of is dit gebaseerd op een doelgroep? Verwacht u een geval waarin geen enkele ingeschreven student kan communiceren met zijn leraar of is het waarschijnlijker dat dit te maken heeft met de verschillende doelgroepen? Bijvoorbeeld, een "begeleide student" kan communiceren met de docent over de activiteit maar een "niet-begeleide student" of "bezoeker" kan niet communiceren met de docent over dezelfde activiteit? Is er een situatie waarin een "begeleide leerling" geen vraag kan stellen over een activiteit?

Antwoord:

In deze context betekent "een student" elke student. Indien een cursus honderden studenten telt, dan kan een docent ervoor kiezen een forum te gebruiken waar studenten in eerste instantie vragen stellen en elkaars vragen beantwoorden. Dit om te voorkomen dat een docent een groot aantal individuele vragen moet beantwoorden.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 7.8 PvE Samenwerken– ID #2

Vraag:

Wat is uw centrale profielservice? Verwijst u naar het SIS zoals genoemd in Digitale OU (Beschrijvend Document pg 15 Figuur 2-1)? Wat voor soort gegevens verwacht u van dit systeem te vervangen?

Antwoord:

De centrale profielservice is in ontwikkeling. Deze service bevat uitgebreide informatie die ook afkomstig is uit het SIS. De gebruiker kan echter zelf bepalen welke gegevens voor wie zichtbaar zijn. Daarbij gaat om persoonsgegevens zoals een foto, telefoonnummer en LinkedIn profiel. Een aantal leveranciers heeft gevraagd om onze eis ID2 bij samenwerken te laten

vervallen. Wij hebben aangegeven dat dit aanvaardbaar is, mits het mogelijk is om het profiel binnen het LMS te vervangen door de centrale profieldienst van de OU te integreren met het LMS.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 7.8 - SLA en beschikbaarheid: ID3

Vraag:

Wij bieden maandelijks kleine updates aan ons platform en geven alle grote veranderingen vrij in een "off" status, zodat OU ze op een geschikt moment kan inschakelen. Nieuwe functies kunnen worden gebruikt in de testomgeving voordat u de functie inschakelt in uw productieomgeving. Voor belangrijke nieuwe functies zal OU ruim van te voren op de hoogte worden gebracht (bijv. 12 maanden) voordat dit type wijziging standaard wordt ingesteld. Dit geeft de OU de tijd om de verandering te plannen, eventuele communicatie uit te rollen of de vereiste enablement. Bevestig dat dit aanvaardbaar is voor de OU.

Antwoord:

Dit is aanvaardbaar voor de OU.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 7.8 - SLA en beschikbaarheid: ID8

Vraag:

In de oorspronkelijke vraag wordt een oplostijd van prioriteit 1 van 8 uur genoemd, maar in uw antwoord op vraag 35 wordt een oplostijd van 4 uur genoemd. Kunt u bevestigen dat voor prioriteit 1-incidenten een oplostijd van 8 uur vereist is?

Antwoord:

De oplostijd voor een prio 1 storing bedraagt inderdaad 8 uur. De workaroud dient binnen 4 uur beschikbaar te zijn.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
YouLearn exportformaat

Vraag:

Kunt u cursuspakketten exporteren in plaats van individuele inhoud en zijn deze beschikbaar in een IMS-ondersteund formaat?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. yOUlearn voldoet niet aan de IMS-specificaties, al is de inhoud wel in XML-format beschikbaar. We hebben wel de beschikking over de volledige database. We gaan ervan uit dat het importeren van deze content, inclusief structuur, in het nieuwe LMS maatwerk vergt. We verwachten dat u in uw offerte hiervoor een realistische stelpost opneemt.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 17.5

Vraag:

Kan deze clausule worden aangepast tot het hoogste van de volgende bedragen: 50.000 euro of het door een rechter vastgestelde bedrag?

Antwoord:

Arbit artikel 17.5 kent reeds een boete van €50.000,-. Deze bepaling blijft gehandhaafd echter zal de volgende nuance opgenomen worden:
"De boete conform artikel 17.5 ARBIT-2018 zal alleen verschuldigd zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding".

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 26

Vraag:

Kunnen wij ermee instemmen het aansprakelijkheidsmaximum van 26.3 toe te passen op artikel 26.4 (d)? Of kunnen wij ermee instemmen dat vorderingen uit hoofde van ARBIT 26.4 (d) alleen onbeperkt zijn voor boetes van de overheid en regelgevende instanties?

Antwoord:

Vorderingen uit hoofde van ARBIT 26.4 (d) zijn alleen onbeperkt voor

boetes van de overheid en bevoegde instanties, voor overige geldt het aansprakelijkheidsmaximum zoals bepaald in 26.3.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Taal voor de indiening en communicatie van offertes

Vraag:

Nota van Inlichtingen: 30-04-2021 in de vragen 4, 19 en 69 wordt bevestigd dat vragen, inschrijvingen en communicatie in het Engels kunnen. Kunt u aangeven waar wat in het Engels en waar wat in het Nederlands vereist is? Kunt u specifiek bevestigen of de schriftelijke reactie, implementatie, training, account management, presentaties en screencast demo in het Engels of Nederlands vereist zijn?

Antwoord:

Nederlands heeft de voorkeur. Engels is ook toegestaan. Dat geldt voor schriftelijke reacties, documentatie rond implementatie, training, account management, presentaties en screencast demo.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 7.9 Testplan gebruikstesten

Vraag:

OU vraagt om "verschillende proefaccounts" maar geeft geen details over hoeveel er nodig zijn (blz. 8 Test Scenario's). Kunt u alstublieft verduidelijken hoeveel docenten- en beheerdersaccounts er nodig zijn?

Antwoord:

We hebben 40 docentaccounts, 40 studentaccounts en 4 beheerdersaccounts nodig.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 7.9 Testplan gebruikstesten

Vraag:

Is er een maximum aantal pagina's voor de instructies bij de gebruikerstests? Kunnen instructievideo's in de testomgeving worden opgenomen om de schriftelijke instructies aan te vullen?

Antwoord:

We hanteren geen maximum aantal pagina's voor instructies. U mag instructievideo's in de testomgeving opnemen.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Appendix 7.10

Vraag:

ARBIT 26

On the basis that the term of the Agreement is potentially for an indefinite period in terms of Article 4 of the Agreement, please clarify that the "Fee" referred to in Article 26 of ARBIT relates to fees paid by OU in a given contract year/ annual subscription period. We also wish to clarify that the limitations of liability in Article 26 of ARBIT apply to the SURF data processing agreement.

Antwoord:

De vergoeding bepaald in artikel 26 betreft de Vergoeding zoals gedefinieerd in de begrippenlijst onder 1.32: Vergoeding: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs.

Vorderingen uit hoofde van ARBIT 26.4 (d) zijn alleen onbeperkt voor boetes van de overheid en bevoegde instanties, voor overige geldt het aansprakelijkheidsmaximum zoals bepaald in 26.3.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 7.8 PvE - Leren organiseren - ID #6

Vraag:

Kan OU bevestigen dat de integratie tussen uw onderwijscatalogus (apart aanbesteed) de creatie van gebruikers, hun rollen/permissies en de bijbehorende ervaring zal aansturen?

Kunt u bevestigen dat publieke toegang tot het LMS ook wordt aangestuurd door de Onderwijscatalogus?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Communicatie - ID #10 en Ontwikkelen, beheren en delen van leeractiviteiten - ID #9

Vraag:

De communicatieworkflows in ons platform zijn in hoge mate configureerbaar via onze rollen en machtigingen. Deze tools werken samen als onderdeel van uw communicatiestrategie, en niet los van elkaar. Wij zullen tijdens de implementatie met u samenwerken om inzicht te krijgen in de gewenste communicatiestrategie voor alle tools, zodat u het gewenste resultaat kunt bereiken. Wij kunnen op geen enkele manier aan deze eis voldoen - kan de OU deze eisen (Communicatie ID#10 en Ontwikkelen, beheren en delen van leeractiviteiten ID#9) schrappen zodat wij een voorstel kunnen indienen?

Antwoord:

Wij zijn bereid deze eisen te schrappen, maar zullen bij het testen specifiek letten op de configureerbaarheid van de communicatieworkflow.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Formatieve testen #14 en Onderwijsprocesbegeleiding #11

Vraag:

We maken individueel gepersonaliseerd leren op eigen tempo mogelijk via ons platform, maar we kunnen de vereisten 11 & 14 niet ondersteunen zoals ze zijn geschreven, evenmin als de volgende geassocieerde items in de gebruikerstestscenario's (Student Scenario 11 (variabele cursussen)/ Docent Scenario 10). Aangezien de OU ons niet toestaat om een geschreven beschrijving toe te voegen die beschrijft hoe we aan deze doelstellingen voldoen, zou de OU deze vereisten en de Testscenario's studente Scenario 11 en Testscenario's docente Scenario 10 uit deze aanbesteding kunnen verwijderen?

Antwoord:

Wij staan open voor een alternatieve invulling van de achterliggende didactische doelstellingen van de genoemde eisen. Dit dient wel op een

gebruikersvriendelijke manier gerealiseerd te worden. In de handleiding voor de gebruikerstesten beschrijft de leverancier hoe deze doelstelling van het testscenario kan worden behaald. We zullen testen of dit het geval is.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage 7.8 PvE - Architectuureisen ID#12

Vraag:

Workflows zijn geconfigureerd om schaalbaarheid en de best mogelijke eindgebruikerservaring (voor zowel studenten als docenten) te ondersteunen. Hoewel sommige tools front-end configuratie bieden waar nodig, is een volledige business rule engine niet beschikbaar op de manier zoals beschreven in de requirement. Wij raden OU ten zeerste aan om gebruik te maken van het bewezen productontwerp binnen ons platform dat de uitkomst van deze vereiste ondersteunt. Wij kunnen op geen enkele manier aan deze eis voldoen - kan de OU deze eis schrappen zodat wij een voorstel kunnen indienen?

Antwoord:

Volgens ons is sprake van een misverstand. De vraag is enerzijds hoe de applicatie kan omgaan met (centrale) OU specifieke business rules die de OU bijvoorbeeld via een centrale business rule engine beschikbaar kan stellen. Daarnaast willen we in uw aanbieding de werking en inrichting van de workflow functionaliteit begrijpen. De applicatie hoeft niet zelf te beschikken over een centrale businessrule engine.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 7.9 Testplan gebruikstesten

Vraag:

Scenario 6 - Peer feedback. Kunnen aanbieders een integratie van derden gebruiken om dit scenario te demonstreren?

Antwoord:

Dat is mogelijk.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:
YouLearn exportformaat

Vraag:

Kan de OU een voorbeeld geven van uw bestaande cursusinhoud en informatie verstrekken over het aantal cursussen en de bestandsgrootte van de cursussen, zodat we kunnen begrijpen wat voor migratie-inspanning nodig zou zijn?

Geef informatie over het volgende:

- Voldoen alle content-items aan de standaard LMS-tools, bijvoorbeeld HTML-pagina's, bestandsinhoud, links, aankondigingen, kalender, opdrachten, discussies, quizzes en enquêtes?
- Bevat de content video's of SCORM?
- Bevat de huidige inhoud LTI-links?
- Wordt een deel van de XML-definitie van de inhoud getransformeerd om weergegeven inhoud te genereren (XML -> HTML-vertalingen)

Antwoord:

De OU heeft besloten dat migratie van content geen deel hoeft uit te maken van de voorstellen van leveranciers. We nemen daar zelf de verantwoordelijkheid voor.

Beantwoord op: 12-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Appendix 7.6 Use Cases t.b.v. aanbesteding LMS Open Universiteit - 2b Portfolio

Vraag:

Als onderdeel van de screencast presentatie vraagt OU om de mogelijkheden van integratie tussen het LMS en externe portfolio tools te demonstreren. Aangezien ons platform een out-of-box portfoliotool bevat, zou het geen typisch onderdeel van onze live presentaties zijn om andere 3rd arty opties te demonstreren. Natuurlijk is dit mogelijk met behulp van integratiemogelijkheden voor tools van derden die op andere gebieden zullen worden gedemonstreerd. Kan OU deze eis voor de screencast schrappen of optioneel maken?

Antwoord:

Dit is geen eis. De screencasts maken deel uit van één van de kwaliteitsvragen. Als uw oplossing een portfolio tool intern voorziet zien we graag dat u dit onderdeel maakt van de screencast. Indien u deze integratie niet kunt laten zien, dan levert dit een lagere score op. Het is echter geen knock-out criterium.

Beantwoord op: 12-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Uitbreiding

Vraag:

Is het mogelijk de uiterste inleverdatum van de RFP met een week te verlengen om ons in staat te stellen de antwoorden van de OU naar behoren te evalueren?

Antwoord:

Dit is helaas niet mogelijk.

Beantwoord op: 12-05-2021
Label: Proces