

Aanbesteding: Leermanagementsysteem (LMS)
Aanbestedende Dienst: Open Universiteit
Referentie: U2021-3069

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 YouLearn exportformaat

Vraag:
Welke exportformaten zijn beschikbaar in YouLearn voor huidige cursussen?

Antwoord:
Enkel een gepersonaliseerde PDF voor leeractiviteiten. Verder hebben we controle over de database.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Sluitingsdatum

Vraag:
In de aankondiging van het contract staat 24 mei als sluitingsdatum, terwijl in het Beschrijvend document 25 mei staat. Kunt u de sluitingsdatum bevestigen?

Antwoord:
Dit betreft 24 mei 2021, 14.00 uur.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vraag periode

Vraag:
Zou de Open Universiteit willen overwegen om leveranciers een tweede vragenronde te laten indienen? Bij de beoordeling van uw antwoorden op vragen van 30 april kunnen nadere toelichtingen nodig zijn.

Antwoord:
Indien het vervolgvragen op eerder gegeven antwoorden betreft, heeft u de mogelijkheid om tot 6 mei 2021 , 15:00 deze vragen in te dienen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Taal voor de indiening en communicatie van offertes

Vraag:

In de Aankondiging van een opdracht (sectie IV 2.4) staat dat inschrijvingen alleen in het Nederlands mogen worden ingediend, maar in het Beschrijvend document (sectie 3.6.1) staat dat de inschrijving mag worden ingediend en dat alle communicatie in het Nederlands of Engels mag zijn. Kunt u bevestigen of de Open Universiteit vragen en inschrijvingen in het Engels aanvaardt?

Antwoord:

De Open Universiteit aanvaardt ook vragen en inschrijvingen in het Engels (naast Nederlands).

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 7.1 Concept overeenkomst - Plaats van de Rangorde

Vraag:

Ons voorstel komt op de laatste plaats van de rangorde. Aangezien ons voorstel de exacte beschrijving bevat van wat wij in antwoord op de aanbesteding kunnen leveren, kan ons voorstel dan worden verplaatst naar de rangorde boven het beschrijvende document?

Antwoord:

De NvI valt in rangorde hoger dan het beschrijvend document.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7.1 Concept overeenkomst - Facturering en Betaling

Vraag:

Het is in onze sector gebruikelijk dat licentiekosten jaarlijks vooraf worden betaald. Zou OU facturering en vooruitbetaling van licentiekosten op

jaarbasis aanvaarden?

Antwoord:

Dit is in principe acceptabel voor de Open Universiteit.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1 Concept verwerkersovereenkomst – Artikel 6

Vraag:

Artikel 6. Wij zijn ISO 27001-gecertificeerd en worden daarvoor jaarlijks geaudit, evenals voor SOC 2. Wij kunnen derhalve niet instemmen met aanvullende audits door klanten, tenzij de controleur of het bestuursorgaan ernstige redenen heeft om aan te nemen dat wij onze verwerkingsverplichtingen niet nakomen. Kunnen de paragrafen 6.4 tot en met 6.6 worden geschrapt of kan op zijn minst worden bepaald dat de controleur alleen een kopie van de samenvatting van alle auditverslagen krijgt, en/of dat audits pas 30 dagen van tevoren worden aangekondigd (in plaats van 14 dagen) als er een gegronde reden is om een audit uit te voeren?

Antwoord:

Dat de controleur alleen een kopie van de samenvatting van alle auditverslagen krijgt, en/of dat audits pas 30 dagen van tevoren worden aangekondigd (in plaats van 14 dagen) als er een gegronde reden is om een audit uit te voeren, wordt overgenomen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1 Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kennisgevingsvereisten - Kunnen de "onmiddellijke" meldingsvereisten in alle gevallen in de paragrafen 2.2, 2.4, 3.2.2, 3.3.1, 6.6, en 11.1 worden gewijzigd in "zonder onnodige vertraging", in overeenstemming met de vereisten en de formulering van de GDPR?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – ARBIT 12

Vraag:

ARBIT 12 - Kunnen wij bevestigen dat wij niet in strijd met ARBIT 12.3 handelen indien zeer kleine bugs niet binnen de periode van 12 maanden worden hersteld?

Antwoord:

Dit is akkoord mits deze bugs de correcte werking van de oplossing niet negatief beïnvloeden.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 17.5

Vraag:

ARBIT 17.5 - Wij vinden een boete van 50.000 euro voor elke schending van de vertrouwelijkheid niet billijk of passend, en verzoeken dat deze wordt geschrapt. Een dergelijke boete moet afhankelijk zijn van het soort schending (bv. materiële schending) en de daaruit voortvloeiende schade.

Antwoord:

De boete conform artikel 17.5 ARBIT-2018 zal alleen verschuldigd zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 26

Vraag:

ARBIT 26 - Wij verzoeken om een beperking van de aansprakelijkheid die meer in overeenstemming is met onze bedrijfstak - normaliter een limiet van 12 maanden van de betaalde vergoedingen. Deze limiet moet van toepassing zijn op alle claims, met uitzondering van schadeloosstelling voor intellectuele eigendom, grove nalatigheid of opzettelijk wangedrag, dood of lichamelijk letsel, of schade aan tastbaar eigendom. Kan er een redelijkere

clausule worden overeengekomen?

Antwoord:

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel

26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 30.6 en 30.7

Vraag:

ARBIT 30.6 en 30.7 voorzien in opzegging voor gemaksdoeleinden, maar wij verzoeken om verbintenis tot het contract voor de volledige termijn. Is het mogelijk om de opzegging voor gemaksdoeleinden te schrappen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 7.10 – Arbit 43 tot 47

Vraag:

ARBIT 43 - 47 - ARBIT artikelen 43 tot en met 47 zijn irrelevant voor SaaS software - kunnen zij alstublieft uitdrukkelijk worden verwijderd?

Antwoord:

Artikel 43.1 blijft gehandhaafd, maar voor artikel 43.1 ARBIT-2018 geldt dat het geen eeuwigdurend gebruiksrecht behelst, maar een gebruiksrecht gedurende de gehele duur van de Overeenkomst.

Artikel 44 blijft gehandhaafd. Artikel 45, 46 vervallen. Artikel 47 blijft van kracht.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Definitie ruimte

Vraag:

Vindplaats: U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421, blz 11. Er staat: 3118 ruimtes

Wat wordt met een ruimte bedoeld? Een cursusruimte? Een virtueel lokaal met online leeractiviteiten?

Antwoord:

Container voor ontwikkelen en uitleveren/exploiteren van een onderwijsproduct zoals cursus, vak, project, module, portaal of online masterclass gegeven de leerdoelen.

De productruimte biedt de tooling voor docenten voor het uitwerken van het didactisch scenario in de vorm van leeractiviteiten, het aanbieden en ontsluiten van leermaterialen en selecteren en configureren van typische diensten voor informatie, communicatie of samenwerking. Leveranciers spreken vaak van een 'course'.

De productruimte biedt voor studenten en docenten/tutores de exploitatie omgeving voor uitvoering van het didactisch scenario en biedt hierbij additionele diensten voor begeleiden, beoordelen, monitoren en groeperen van studenten.

Centraal voor de student staat de uitvoering van leeractiviteiten uit het didactisch scenario.

De basisinrichting van de productruimte komt voort uit een productruimte-template. Deze basisinrichting kan niet door docenten worden gewijzigd.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inactieve gebruikers

Vraag:

Vindplaats: U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421, blz 11. Er staat: er zijn ruim 30.000 inactieve gebruikers. En verwijderde accounts zijn inactieve gebruiker.

In de visie van inschrijver bestaan verwijderde accounts niet meer en nemen

ze geen schijfruimte/opslag meer in. Ze hoeven mijn inziens ook niet vermeld te worden. Hoe kijkt OU precies aan tegen inactieve gebruikers? Mogen inactieve gebruikers na bepaalde weer geactiveerd worden?

Antwoord:

Ja, inactieve studenten mogen na bepaalde tijd weer geactiveerd worden. De regie hierop ligt bij de Open Universiteit.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Import content uit yOUlearn

Vraag:

Vindplaats: U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421, blz 9

Er wordt gesproken over een export van content uit yOUlearn en het importeren van de content in het nieuwe LMS. Mijn vraag is: kan veel uitgebreider gespecificeerd worden welke content, in welke formaten en naar welke leeractiviteiten de content in de nieuwe LMS geconverteerd moet worden.

En hoe wordt er omgegaan als de structureren in yOUlearn flink verschillen van de structuren in het nieuwe LMS?

Antwoord:

We hebben controle over de database van yOUlearn. Minimaal de zelftoetsen in yOUlearn moeten via een gangbaar uitwisselformaat (bijv. QTI) kunnen worden geïmporteerd.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Meer input koppelingen naar relevante systemen

Vraag:

Vindplaats: U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421, blz 9

Er wordt gesproken over koppelingen naar relevante systemen. Graag meer informatie over welke systemen, welke data (in hoofdlijnen) en welk systeem leidend is in het versturen van de data (bv nieuw LMS verstuurt data

naar CIS of juist andersom)

Antwoord:

Voorbeelden van informatie en koppelingen) die we willen uitwisselen met LMS en andere systemen:

- inrichten van productruimten aan de hand van stuurgegevens en productbeschrijvingen van de Onderwijscatalogus;
- gegevens van gebruikers, studenten en medewerkers;
- gegevens voor het inrichten van de rollen en rechtenstructuur middels IdM systeem;
- tentamendata uit planning en rooster systeem ontvangen voor productruimtes;
- bericht sturen naar planning en rooster systeem, dat een productruimte gereed is voor gebruik;
- provisioning van de productruimte met de juiste rol en rechten aan studenten, zodra hun inschrijving de status gereed krijgt in het aanmelden, inschrijving en toelatingssysteem.
- analytische data (bv klik gedrag van studenten en medewerkers) versturen naar het hybride integratie platform.

Afwisselend zijn het LMS en de andere systemen leading in de zin, dat zij de gegevensuitwisseling of applicatie-interactie initiëren. Het LMS moet berichten dus zowel kunnen ontvangen en verwerken, als posten.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

OTAP?

Vraag:

Zijn er geen eisen betreffende een OTAP (Ontwikkel, Test, Acceptatie en Productiesite)?

Antwoord:

De OU heeft een landschap waarbij het vele applicaties koppelt met het hybride integratie platform en en ook gebruik maakt van eigen Identity Access Management systemen. Hierbij is het niet wenselijk om de omgevingen te delen met andere klanten. Het kunnen aanleveren van 3 separate omgevingen heeft de voorkeur en wordt best beoordeeld.

Indien de acceptatie en test omgeving als 1 omgeving worden aangeboden moet het wel mogelijk zijn om deze eenvoudig en kosteloos te kunnen omhangen tussen onze test en acceptatie omgeving. (denk hierbij bv aan het feit dat data dan ook steeds omgezet dient te worden voor een correcte samenwerking in de omgeving).

30-04-2021

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421

Vraag:

Can you please confirm that you are happy to receive questions in English?

Item 3.6.1 says 'Communication during the procedure can be in Dutch or English.' but item 3.5.1 says 'Questions and/or comments should be submitted in Dutch and exclusively via the TenderNed platform.'

Antwoord:

We can confirm.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1 Concept verwerkersovereenkomst – Artikel 7.1

Vraag:

Artikel 7.1 - Kennisgeving van een inbreuk binnen 24 uur: Wij kunnen instemmen met een kennisgeving zonder onnodige vertraging, maar kan de eis van 24 uur worden geschrapt of verhoogd?

Onze standaard verbintenis is 72 uur, maar we zouden het op prijs stellen als het aantal uren boven de 24 uur komt.

Antwoord:

Wij zijn akkoord met 48 uur.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Tijdschema uitvoering

Vraag:

Kan OU alstublieft de tijdlijn voor de implementatie bevestigen? Wat is de verwachte go-live datum?

Antwoord:

De invulling van de implementatie planning zal in goed overleg door de OU

in samenwerking met de leverancier gebeuren in de fase richting gunning.

De streefplanning van de OU ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- Eind juli 2021: definitieve gunning i.h.k.v. de aanbesteding
- Augustus t/m december 2021: technische implementatie (opzetten omgevingen, realiseren koppelingen, etc.), functionele inrichting en configuratie, trainingen key-users, beheerders en docenten
- Januari 2022: start migratie van cursussen naar nieuwe LMS
- September 2022: eerste cursussen worden verzorgd via nieuwe LMS.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.1.3 VRAGEN (KWALITEITSSCORE) – V1

Vraag:

Kan de tijdlijn (planning) voor de implementatie als een afzonderlijke bijlage worden opgenomen? Of moet dit binnen de limiet van 6 pagina's passen?

Antwoord:

De tijdlijn mag ook in een afzonderlijke bijlage worden opgenomen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE Organiseren van leren – ID#4

Vraag:

Vanwege de impact op de prestaties en het feit dat de inhoud beschikbaar is voor een groep studenten op basis van unieke rollen en permissies (die zullen veranderen tot welke inhoud gebruikers toegang hebben), hebben we de beslissing genomen om de zoekfunctionaliteit niet te ontwikkelen voor alle leerruimten. We staan zoeken toe in de studierepository en in een individuele ruimte. Is dit aanvaardbaar voor de OU? Zou de OU willen overwegen om de eis te wijzigen zodat er niet meer in alle ruimtes gezocht hoeft te worden?

Antwoord:

We willen deze eis als volgt herformuleren: De gebruiker moet alle leermaterialen kunnen zoeken binnen alle ruimtes waar hij of zij toegang toe heeft of binnen een online bibliotheek met content indien een LMS daar gebruik van maakt, en binnen de context waarbinnen de lerende zich bevindt. Dat betekent dat een gebruiker in staat is binnen een ruimte te zoeken naar leermateriaal (zoals voor de gebruiker geautoriseerde bestanden) binnen die ruimte, maar bijvoorbeeld ook op de persoonlijke landingspagina

ruimte overstijgend te zoeken naar leermateriaal dan wel binnen een ruimte overstijgende online bibliotheek. Voorbeeld: de gebruiker is op zoek naar een specifiek artikel, maar weet niet meer binnen welke cursus dit artikel is gebruikt. Op de persoonlijke landingspagina of centrale zoekmachine typt de gebruiker de titel van het artikel in. Er verschijnt een lijst met bronnen afkomstig uit de ruimtes waar de gebruiker toegang toe heeft en waarin dit artikel wordt gebruikt.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE Communiceren – ID #10

Vraag:

Om een sociale en collaboratieve leeromgeving te ondersteunen, biedt ons platform (en de meeste LMS'en) een waaier aan communicatiemiddelen. Om te verhinderen dat studenten vragen stellen over een leeractiviteit, zou je functies zoals e-mail, instant messaging en discussieforums moeten uitschakelen om te verhinderen dat studenten vragen stellen. Omdat het ondersteunen van deze vereiste een grotere impact zou hebben op de cursus dan op een specifieke leeractiviteit, vragen we om dit te schrappen als een verplichte vereiste. Is dit aanvaardbaar?

Antwoord:

Een docent moet bij een leeractiviteit kunnen instellen of individuele studenten rechtstreeks, een-op-een vragen kunnen stellen aan docenten. Het gaat dus niet enkel om cursusbrede communicatievoorzieningen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE Communiceren – ID #10

Vraag:

Kan OU de noodzaak van deze eis verduidelijken en een voorbeeldscenario geven?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 24.

Voorbeeld: een student heeft bij een specifieke leeractiviteit de optie 'stel vraag aan docent'. Via deze weg heeft de student een-op-een contact met de docent binnen de context van de leeractiviteit. Deze communicatie is niet

zichtbaar voor andere studenten, zodat ook eventuele persoonlijke informatie /omstandigheid gedeeld kan worden.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE Samenwerken – ID #2

Vraag:

De profielrechten en velden worden bepaald op beheerdersniveau. Als een gebruiker ervoor kiest om de profielvelden in te vullen, zullen ze toegankelijk zijn voor alle gebruikers. Is dit aanvaardbaar voor OU of zou u overwegen deze vereiste te schrappen?

Antwoord:

Dit is aanvaardbaar, mits het mogelijk is om het profiel binnen het LMS te vervangen door de centrale profieldienst van de OU te integreren met het LMS.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Formatief toetsen ID #9

Vraag:

Wij hebben begrepen dat de meeste LMS'en het exporteren van toetsen in QTI-formaat niet toestaan. Onze oplossing ondersteunt deze eis bijvoorbeeld, maar de export is in IMS CC-formaat. Zou OU "ten minste QTI" uit de eis willen verwijderen?

Antwoord:

Wij zijn daartoe bereid.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE – Onderwijsprocesbegeleiding ID #12

Vraag:

Studenten kunnen aangeven hoe zij op de hoogte willen worden gebracht van aankomende deadlines voor taken, maar de instellingen voor wanneer

meldingen worden geleverd, worden bepaald tijdens de implementatie voor de gehele instantie. Is dit acceptabel voor OU? Zou de OU kunnen overwegen om deze eis te wijzigen in "hoe een student op de hoogte wil worden gesteld"?

Antwoord:

We willen deze eis als volgt herformuleren: Een student moet aan kunnen geven óf en op welke manier hij of zij een notificatie wil ontvangen over naderende deadlines van taken.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Leeractiviteiten ontwikkelen, beheren en delen – ID #7

Vraag:

Zou OU alstublieft willen overwegen om "administrator" te veranderen in "instructor"? In ons platform is dit een instructeur instelling in plaats van een beheerder instelling.

Antwoord:

Dat is acceptabel, mits de docent hier geen onbeperkte mogelijkheden toe heeft en er op globaal niveau restricties in te stellen zijn op de te gebruiken extensies.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Leeractiviteiten ontwikkelen, beheren en delen – ID #21

Vraag:

Kan de OU een voorbeeld geven waaruit blijkt hoe een leeractiviteit op verschillende manieren kan worden afgerond?

Antwoord:

Ter verduidelijking van de formulering van de eis:

-bij verschillende typen leeractiviteiten kan de student zelf aangeven dat hij /zij iets heeft afgerond (bijv. door het zetten van een vinkje bij een gelezen tekst)

-bij andere leeractiviteiten wordt afgerond op basis van een bepaalde workflow (bijv. wanneer een opdracht is beoordeeld)

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Leeractiviteiten ontwikkelen, beheren en delen – ID #23

Vraag:

Wij bieden OU beheerders (en docenten) de mogelijkheid om te bepalen welke cursusinhoud beschikbaar is voor download en/of offline toegang voor studenten. Op dit moment bieden we studenten echter niet de mogelijkheid om volledige gestructureerde cursussen te downloaden, om te voorkomen dat ze volledige cursussen kopiëren en delen met andere studenten. In plaats daarvan is dit een mogelijkheid voor docenten en beheerders om cursussen gemakkelijk van semester tot semester te kopiëren. Zou OU "en de structuur van de cursus in zijn geheel in één keer" uit deze vereiste willen schrappen?

Antwoord:

Het risico met betrekking tot het delen van gedownloade cursussen tussen studenten onderling ervaren wij niet als zodanig. Voor onze studenten en docenten prevaleert het ervaren gebruiksgemak.

U geeft aan deze functie 'op dit moment' nog niet te bieden. De OU aanvaardt dat deze functionaliteit beschikbaar is op het moment van opleveren van de oplossing (op nader overeen te komen datum). Deze functionaliteit dient echter wel al onderdeel uit te maken van de licentiekosten.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE – Architectuureisen – ID #10

Vraag:

Wij hebben een uitgebreide en robuuste catalogus van API's die volledig gedocumenteerd en ondersteund zijn via onze website voor ontwikkelaars, die openbaar toegankelijk is.
Hoewel de API de meest gebruikte functionaliteit ondersteunt, ondersteunt hij niet "alle" functionaliteit. Zou OU "alle functionaliteit" willen aanpassen - naar "vaak, of meest gebruikt"?

Antwoord:

De API ondersteunt bij voorkeur alle functionaliteiten welke de gebruikers (studenten en medewerkers) van het systeem uitvoeren.

Voorbeelden van informatie en koppelingen) die we willen uitwisselen met

LMS en andere systemen:

- inrichten van productruimten aan de hand van stuurgegevens en productbeschrijvingen van de Onderwijscatalogus;
- gegevens van gebruikers, studenten en medewerkers;
- gegevens voor het inrichten van de rollen en rechtenstructuur middels IdM systeem;
- tentamendata uit planning en rooster systeem ontvangen voor productruimtes;
- bericht sturen naar planning en rooster systeem, dat een productruimte gereed is voor gebruik;
- provisioning van de productruimte met de juiste rol en rechten aan studenten, zodra hun inschrijving de status gereed krijgt in het aanmelden, inschrijving en toelatingssysteem.
- analytische data (bv klik gedrag van studenten en medewerkers) versturen naar het hybride integratie platform.

Afwisselend zijn het LMS en de andere systemen leading in de zin, dat zij de gegevensuitwisseling of applicatie-interactie initiëren. Het LMS moet berichten dus zowel kunnen ontvangen en verwerken, als posten.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE – Architectuureisen – ID #12

Vraag:

Kunt u deze eis verduidelijken en een voorbeeld geven van de workflow die u met deze eis wilt ondersteunen?

Antwoord:

Bijvoorbeeld het starten van een formatieve toets in het Tentamensysteem, om daarna weer terug te keren naar de leeractiviteit in het LMS, waar de student was gebleven. Aansluitend de docent eveneens begeleiden naar het Tentamensysteem voor het geven van informele feedback. De OU wil de mogelijkheid hebben om gebruik te kunnen maken van een centrale en decentrale business rule engine voor het vastleggen business rules.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE – SLA en beschikbaarheid – ID #3

Vraag:

Hoewel we maximaal een jaar van onze roadmap met OU kunnen delen (met

de juiste non-disclosure overeenkomsten), is onze releasekalender 3 maanden voor de release openbaar. Dit ondersteunt onze agile en flexibele aanpak van ontwikkeling en stelt ons in staat onze platformontwikkelingen aan te passen op basis van feedback van klanten en de behoeften van de markt. Zou OU deze clause willen aanpassen naar 3 maanden?

Antwoord:

Voor de Open Universiteit is een periode van 3 maanden erg krap bij major releases waarbij bijv. veel getest moet worden. Is het mogelijk om releases uit te stellen?

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - SLA en beschikbaarheid - ID#8

Vraag:

Hoewel onze standaard prioriteitdefinities en reactie- en oplostijden zeer goed overeenkomen met uw support SLA, zijn er toch enkele verschillen. OU heeft bijvoorbeeld 3 prioriteitsniveaus, terwijl wij 4 niveaus hanteren. We krijgen vaak verzoeken van klanten om specifieke reactie- en oplostijden; als we echter voor elke klant aangepaste SLA's zouden moeten opstellen, zou dit honderden verschillende praktijken en protocollen in onze teams vereisen. In plaats daarvan streven we ernaar onze klanten een consistente set SLA's te bieden op basis van bewezen, herhaalbare praktijken die snel door onze teams kunnen worden toegepast. Dit levert ons ook operationele en kostenbesparingen op die we aan onze klanten kunnen doorberekenen. Zou OU om deze redenen willen overwegen verkopers toe te staan de door hen voorgestelde SLA's samen met hun voorstel in te dienen? Als dit niet mogelijk is, zou OU dan kunnen overwegen om de oplostijd voor Prioriteit 1 aan te passen naar 12 uur? Incidenten met prioriteit 1 komen uiterst zelden voor en zouden gezien onze controle en kwaliteitscontroles slechts een onverwachte gebeurtenis zijn. Mocht zich een P1 incident voordoen, dan zal dit binnen onze organisatie met de grootst mogelijke zorgvuldigheid en urgentie worden behandeld. Alle supportkwesties, ongeacht de prioriteit, worden binnen de kortst mogelijke tijd behandeld, terwijl we een gedetailleerde analyse uitvoeren zodat we een nauwkeurige en permanente oplossing voor het probleem kunnen bieden.

In het licht hiervan is het mogelijk dat een workaround niet onmiddellijk of binnen een uur mogelijk is voor problemen met prioriteit 1. Zou OU de eis van “een onmiddellijke maar uiterlijk binnen één uur durende workaround in prioriteit 1-gevallen” kunnen schrappen?

Antwoord:

Het hanteren van 4 niveaus is akkoord, mits deze aansluiten op de KPI's van

de OU.

Het aanpassen van de oplostijd voor Prioriteit 1 naar 12 uur is niet akkoord. Voor Prioriteit 1 hanteren wij een oplostijd van 4 uur, dit mag ook middels een tijdelijke workaround.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE – SLA en beschikbaarheid – ID #11

Vraag:

Wij bieden een ruime opslagcapaciteit waardoor OU gegevens in het systeem kan laten staan zonder ze te moeten verwijderen en herstellen. U kunt bijvoorbeeld cursussen inactief maken zodat ze niet zichtbaar zijn voor gebruikers, maar beheerders kunnen ze gemakkelijk herstellen vanuit een inactieve toestand.

Als best practice raden we niet aan om gegevens te verwijderen. In plaats daarvan raden we aan om gegevens (cursussen, gebruikers) te deactiveren. Op die manier kun je informatie voor onbepaalde tijd bewaren en indien nodig terugzetten. Is dit aanvaardbaar voor OU?

Antwoord:

Het verwijderen van cursussen moet mogelijk zijn. De OU voert, o.a. op basis van de AVG-richtlijnen, hier de regie over.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE - Overige eisen – ID #1

Vraag:

Internet Explorer is aan het einde van zijn levenscyclus en wordt niet langer ondersteund door Microsoft. Overweegt OU deze te schrappen van de lijst van vereiste browsers?

Antwoord:

Het schrappen van Internet Explorer als vereiste browser is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

38 Bijlage 7.8 PvE - Overige eisen – ID #1

Vraag:

Voor een optimale ervaring raden wij u aan ondersteunde browsers te gebruiken met onze producten (Firefox, Chrome, Safari en Edge). Zou OU willen overwegen om Brave van deze vereiste te verwijderen?

Antwoord:

Het schrappen van Brave als vereiste browser is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

H4.3.1 Verzekering

Vraag:

Pagina 32. Een verzekering die voor onbeperkt aantal gebeurtenissen dekking geeft bestaat niet, dit betekent in feite een onbeperkte aansprakelijkheid. Welke maximale dekking (op jaarbasis) is wenselijk voor u?

Antwoord:

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel

26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per

gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 7.7 Referenties

Vraag:

Verreweg de meeste onderwijsinstellingen, hoge scholen en universiteiten

stellen zich zeer terughoudend op in het geven van een referentie en/of zijn hier niet toe bereid. Mede ook vanwege het door OU gevraagde detail niveau in het referentiesjabloon. Hoe verwacht u dat wij aan kunnen tonen over de juiste ervaring te beschikken?

Antwoord:

Niet akkoord. Alleen door het referentiesjabloon in te vullen toont u aan over de juiste ervaring te beschikken.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE

Vraag:

Bijlage 7.8, Plan van Eisen, bevat ongeveer 150 eisen en randvoorwaarden die allen als 'knock-out' criteria worden gezien door de OU. Wij achten het niet realistisch dat al die eisen met een volmondig "Ja" kunnen worden beantwoord. door de verschillende marktpartijen. In hoeverre is de OU bereid eventuele eisen waar op voorhand niet aan kan worden voldaan, in een later stadium danwel in de implementatie fase in te vullen met maatwerk oplossingen of aanpassingen?

Antwoord:

Indien u niet aan een eis kunt voldoen waardoor u van inschrijving moet afzien dan kunt u de OU middels een vraag in de NVI verzoeken de eis aan te passen. Hierbij vragen wij u zo concreet mogelijk te zijn. Mochten diverse ondernemingen niet aan een bepaalde eis kunnen voldoen, dan zal de OU deze eis heroverwegen of herformuleren. Aan de definitieve Nota van Inlichtingen wordt de bijgestelde versie van het Plan van Eisen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 7.8 PvE

Vraag:

Bijlage 7.8, Plan van Eisen, bevat ongeveer 150 eisen en randvoorwaarden die allen als 'knock-out' criteria worden gezien door de OU. Wij achten het niet realistisch dat al die eisen met een volmondig "Ja" kunnen worden beantwoord. door de verschillende marktpartijen. In hoeverre is de OU bereid af te wijken van de eis dat aan alle voorwaarden en eisen uit het PvE

moet worden voldaan?

Antwoord:

Indien u niet aan een eis kunt voldoen waardoor u van inschrijving moet afzien dan kunt u de OU middels een vraag in de NVI verzoeken de eis aan te passen. Hierbij vragen wij u zo concreet mogelijk te zijn. Mochten diverse ondernemingen niet aan een bepaalde eis kunnen voldoen, dan zal de OU deze eis heroverwegen of herformuleren. Aan de definitieve Nota van Inlichtingen wordt de bijgestelde versie van het Plan van Eisen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
H5.1.3 Vragen (kwaliteitsscore)

Vraag:

Pagina 40: V1. In de specifieke implementatieplanning moet rekening gehouden worden met schoolvakanties, dagen dat OU gesloten is, tentamenperiodes. Wat zijn de perioden dat OU niet beschikbaar voor het project en wanneer zijn de tentamenperiodes?

Antwoord:

De landelijke schoolvakanties gelden niet voor de OU, in die perioden zijn wij gewoon geopend. De OU is gesloten op alle nationale feestdagen. Daarnaast geldt een aantal tentamenperiodes waarin geen onderhoud /implementaties worden gepland. De volgende tentamenperiodes voor academisch jaar 2020/2021 staan nog gepland:

-5 t/m 8 juli 2021

-23 t/m 25 augustus 2021

De tentamenperiodes voor het volgende academisch jaar zijn nog niet bekend, maar in de regel vinden de tentamenperiodes plaats in de maanden november, februari, april, juli en augustus en beslaan maximaal 5 dagen per tentamenperiode.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
H5.1.3 Vragen (kwaliteitsscore)

Vraag:

Pagina 40: V1. De OU verzorgt het projectmanagement voor het implementatietraject. Hoe zijn de taken en verantwoordelijkheden verdeelt

tussen de projectleider van de OU en de centrale aanspreekpunt vanuit de inschrijver?

Antwoord:

De projectmanager van de OU is eindverantwoordelijk voor het implementatietraject en stuurt interne medewerkers aan in dit traject. Het centrale aanspreekpunt vanuit de leverancier is de sparringpartner van de OU projectmanager en zorgt voor beschikbaarheid en sturing van de resources van de leverancier. Verdere detaillering van de rolverdeling vindt in een volgende fase plaats.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
H2.3.5 Omvang

Vraag:

Op Pagina 11: 1e bullet in 2.3.5. Kan de OU aangeven hoeveel gebruikers gemiddeld tegelijkertijd gebruik maken van de DLWO en hoe het gebruik zich over de dag gedraagt?

Antwoord:

yOULearn wordt gemiddeld door ongeveer 2.000 gebruikers per dag gebruikt. Gemiddeld gaat het om maximaal 500 gebruikers tegelijkertijd, maar het aantal simultane gebruikers fluctueert sterk. Vlak voor tentamenperiodes en op zaterdagen is het gebruik over het algemeen het hoogst.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
H2.3.2 Scope

Vraag:

Pagina 9: 6e bullet onderaan de pagina. Er zijn vele vormen en definities van partnerschap. Wat houdt partnerschap in voor de OU?

Antwoord:

De OU is in het proces om een heldere definitie voor partnership te geven zodat we dit kunnen doorspreken met de aanbieders.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 7.1

Vraag:

6.1.b

"Betreffende de stelling 'Opdrachtgever is gerechtigd een boete van 2,5% te heffen over het totaalbedrag zoals aangeboden door Opdrachtnemer'.

We willen verduidelijken dat (i) ""totaalbedrag"" de totale vergoedingen voor het eerste jaar betekent en dat (ii) Aannemer alleen aansprakelijk is als de vertraging te wijten is aan een fout van de Aannemer."

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1

Vraag:

4.5

Om onnodige beperkingen op de manier waarop we zaken doen te vermijden, willen we redelijke flexibiliteit hebben in de subverwerkers die we inschakelen. Dienovereenkomstig, met betrekking tot artikel 4.5, verzoeken we dat de vereiste om niet minder dan 3 maanden van tevoren van wijzigingen in Subverwerkers kennis te geven, wordt gewijzigd in "redelijke voorafgaande kennisgeving". We vragen verder dat de termijn voor bezwaren van de Verwerkingsverantwoordelijke wordt beperkt tot 5 werkdagen vanaf een dergelijke kennisgeving en dat eventuele bezwaren van de Verantwoordelijke op redelijke gronden moeten zijn gebaseerd. We willen verder verduidelijken dat de subverwerker waartegen bezwaar is gemaakt, daarna door de verwerker kan worden ingeschakeld wanneer redelijke stappen zijn ondernomen om de bezwaren van de verwerkingsverantwoordelijke weg te nemen en de verwerkingsverantwoordelijke is voorzien van een redelijke schriftelijke uitleg van de genomen stappen.

Antwoord:

Het voorstel dat 3 maanden vervangen wordt voor redelijke voorafgaande kennisgeving, is akkoord. De OU moet echter voldoende tijd hebben om te verifiëren wat de consequenties zijn voor de OU als een nieuwe sub-

verwerker wordt ingeschakeld. De termijn van bezwaar wordt derhalve vastgehouden op 1 maand.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 7.1

Vraag:
9.4

We zouden graag willen dat we een licentie / gebruiksovereenkomst kunnen overleggen zoals bedoeld in punt 2.3.6 van het Beschrijvend Document.

Antwoord:
Dit is akkoord , maar de voor het gebruik van de Prestatie vereiste acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties, bindt Opdrachtgever niet. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever dat dergelijke acceptaties niet leiden tot enige beperking op het Overeengekomen gebruik.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 7.1.1

Vraag:
6.1

We voeren jaarlijks beveiligingsaudits van derden uit volgens de SOC 2-norm en voeren jaarlijks interne privacyaudits uit. Bevestig a.u.b. dat aan deze auditvereisten in artikel 6 zal worden voldaan als de verwerker het SOC 2 Type 2-rapport verstrekt dat is opgesteld volgens ISAE 3402-rapportagestandaarden.

Antwoord:
Ja, SOC-2 type 2 volgens ISAE 3402 is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 7.1.1

Vraag:

6.4

Wij zijn van mening dat het SOC 2-rapport de auditvereisten moet behandelen en dat er geen verdere audit nodig is. Dienovereenkomstig vragen we dat dit artikel 6.4 wordt verwijderd.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1

Vraag:

6.5

We vragen dat de tweede zin van artikel 6.5, beginnend met "tenzij de bevindingen van de audits ..." worden geschrapt. Elke schending van deze DPA / GDPR zal worden afgehandeld volgens de algemene bepalingen van deze overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Bijlage 7.1.1

Vraag:

7.1

We vragen dat de kennisgevingstermijn in artikel 7.1 wordt gewijzigd in 48 uur.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 7.1.1

Vraag:
7.5

Gelieve te verduidelijken dat we inbreuken op persoonlijke gegevens kunnen onthullen wanneer we hiertoe wettelijk verplicht zijn (we stellen voor om "of zoals vereist door de wet" aan het einde van artikel 7.5 toe te voegen.)

Antwoord:

Akkoord. Dit voorstel kan als volgt worden overgenomen: "of zoals vereist op grond van toepasselijke wet- en regelgeving".

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 7.1.1

Vraag:
12.3

Gelieve te verduidelijken dat Verwerkingsverantwoordelijke een verzoek aan Verwerker zal sturen in het geval dat enige vernietiging, overdracht of teruggave van Persoonsgegevens vereist is. Dit is in het belang van beide partijen, zodat we allebei duidelijk zullen zijn wanneer dit moet gebeuren.

Antwoord:

Akkoord. Voorstel tot opname van de volgende zin: "Partijen treden in overleg over de wijze van afwikkeling".

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 7.1.1

Vraag:

We vragen dat de deadline voor aanmelding wordt gewijzigd in 48 uur.

Antwoord:

Wij kunnen de deadline van 48 uur in uw vraag niet plaatsen?

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 57
Onderwerp: Bijlage 7.10

Vraag:
8.1

We willen verduidelijken dat, in lijn met het SaaS-model dat door de Aannemer wordt aangeboden, wordt aangeboden dat de Opdrachtgever en zijn gebruikers de Diensten gebruiken voor de duur van deze Overeenkomst en geen overdracht van enig octrooi, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct met betrekking tot software of ander intellectueel eigendom van de contractant of zijn leveranciers.

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 58
Onderwerp: Bijlage 7.10

Vraag:
12.7

We willen duidelijk maken dat we de service alleen leveren voor de afgesproken termijn waarvoor de vergoedingen zijn betaald.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 59
Onderwerp: Bijlage 7.10

Vraag:
8.5

Gelieve te verduidelijken dat vrijwaringsverplichtingen niet van toepassing

zijn op vorderingen wegens inbreuk of onrechtmatige toe-eigening die voortvloeien uit: (a) de inhoud van de aanbestedende dienst of enige gebruikers; (b) Misbruik van de Dienst door de Opdrachtgever of gebruiker; of (c) het gebruik van de Dienst door de Opdrachtgever of gebruiker in combinatie met producten, diensten of technologie die door een derde partij wordt geleverd. We willen ook verduidelijken dat we worden gevrijwaard van claims van derden tegen ons die voortvloeien uit beschuldigingen dat de inhoud / inhoud van de klant van een gebruiker inbreuk maakt.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
12.7

We willen duidelijk maken dat we de service alleen leveren voor de afgesproken termijn waarvoor de vergoedingen zijn betaald.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
17.5

Wij zijn van mening dat een boete van 50.000 EUR voor elke schending van de vertrouwelijkheid, zonder beperking van de totale aansprakelijkheid, niet in verhouding staat tot de omvang en de waarde van het contract. We vragen om opheldering dat deze boete op een redelijke en evenredige manier zal worden toegepast, zodat deze alleen van toepassing is in gevallen van een materiële inbreuk die voor de aanbestedende dienst daadwerkelijke verliezen veroorzaakt die evenredig zijn met de hoogte van de boete.

Antwoord:

De boete conform artikel 17.5 ARBIT-2018 zal alleen verschuldigd zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
22

Er zijn geen sleutelpersoneel verbonden aan de levering van de Services onder de Overeenkomst en er zijn geen goedkeurings- of kennisgevingseisen van toepassing met betrekking tot personen die betrokken zijn bij de levering van de Services. Op voorwaarde dat de contractant ervoor zorgt dat de betrokken personen over de vereiste vaardigheden en kwalificaties beschikken.

Antwoord:
U stelt geen vraag.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
23

We vragen onderaannemers om vanaf het begin te worden goedgekeurd en we willen graag taal toevoegen om dit te dekken, aangezien dit deel uitmaakt van ons leveringsmodel. We willen ook verduidelijken dat de contractant subverwerkers kan gebruiken om cloudgerelateerde technologieën te leveren bij de levering van de services, zoals AWS voor datacenters.

Antwoord:
Wij begrijpen niet wat u bedoelt met taal.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
26

"Om ons risicoprofiel te behouden en diensten te verlenen tegen concurrerende prijzen, stellen we redelijke limieten voor onze aansprakelijkheid. De huidige limieten in ARBIT 26.3 zijn buitensporig in vergelijking met de waarde en looptijd van het contract. We bieden een SaaS-service voor een bepaalde periode (meestal gebaseerd op een periode van 12 maanden).

Daarom vragen we om verduidelijking dat de term 'Vergoedingen' verwijst naar een periode van 12 maanden / contractjaar, en:

* onder voorbehoud van artikel 26.4, zal onze cumulatieve maximale aansprakelijkheid voor schade (inclusief boetes) die voortvloeien uit of verband houden met de Overeenkomst (hetzij in contract, onrechtmatige daad of anderszins) niet meer bedragen dan vier (4) keer het bedrag dat door de aanbestedende dienst als vergoedingen is betaald onder de Overeenkomst gedurende de 12 maanden die onmiddellijk voorafgaan aan de gebeurtenis die aanleiding geeft tot aansprakelijkheid.

* Behalve zoals bepaald in artikel 10.1 van de SURF

Verwerkersovereenkomst, is de beperking van aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 26.3 ARBIT van toepassing op de Verwerkersovereenkomst.

We willen ook verduidelijken dat alle schade die op grond van de overeenkomst kan worden verhaald, direct meetbare soorten schade zijn die daadwerkelijk door de aanbestedende dienst worden geleden als gevolg van het niet nakomen van de verplichtingen van de contractant. Het niet gebruiken van de software wordt beheerst door de serviceniveau-eisen."

Antwoord:

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel

26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
32

"Aangezien het exporteren van gebruikersgegevens, inhoud en andere intellectuele eigendom van een instelling voor de aanbestedende dienst zeer eenvoudig zelf te doen is, achten wij de verantwoordelijkheden van de vertrekkende provider buitensporig. We vragen om verduidelijking dat de exittendiensten die vereist zijn onder ARBIT 32 worden beperkt tot het volgende:

In verband met bepaalde aspecten van de Dienst die een exportfunctie hebben, mag de Abonnee het Abonneemateriaal exporteren door gebruik te maken van de exportfunctie binnen de Dienst gedurende een periode van drie (3) maanden na beëindiging, waarna de Leverancier niet verplicht is om te onderhouden of verstrek materiaal van de leverancier."

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:
43

We willen verduidelijken dat het gebruiksrecht afhankelijk is van het feit dat gebruikers de Service / LMS alleen voor geautoriseerde doeleinden gebruiken, in overeenstemming met een beleid voor acceptabel gebruik en toepasselijke wetgeving.

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 7.10

Vraag:

44

Hoewel we ernaar zullen streven om u foutloze software aan te bieden, hebben we geen controle om 100% foutloos te garanderen. We willen daarom duidelijk maken dat we commercieel redelijke inspanningen zullen leveren in lijn met de SaaS-industrie om ervoor te zorgen dat Software geen technische faciliteiten, functies of andere vreemde elementen bevat die het Overeengekomen Gebruik op enig moment (kunnen) belemmeren, al dan niet tijdelijk. .

Antwoord:

U stelt geen vraag.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage 7.10

Vraag:

45&47

Aangezien de Services worden aangeboden via een SaaS-model, willen we verduidelijken dat de Contractant niet verplicht is om een kopie van de Software of enige code aan de Contracterende autoriteit te verstrekken, of om een code in escrow te plaatsen (aangezien de Contractant geen enkele licentie verstrekt, behalve voor gebruik tijdens de looptijd). Verder is de broncode van Contractor open source en beschikbaar op GitHub.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

U2021-3069 Aanbesteding 2021 LMS Beschrijvend document 090421

Vraag:

Kunt u alstublieft bevestigen dat u ook vragen in het Engels ontvangt?

In punt 3.6.1 staat 'Communicatie tijdens de procedure kan in het Nederlands of Engels zijn'. maar in punt 3.5.1 staat 'Vragen en / of opmerkingen dienen

in het Nederlands en uitsluitend via het TenderNed-platform te worden ingediend'.

Antwoord:

De Open Universiteit aanvaardt ook vragen en inschrijvingen in het Engels (naast Nederlands).

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 7.1

Vraag:
7.2

Met betrekking tot de stelling dat 'de prijzen' all-in 'moeten zijn, dus inclusief alle directe en indirecte kosten', verzoeken wij u belastingen en BTW hiervan uit te sluiten.

Antwoord:

De opgegeven bedragen dienen exclusief BTW te zijn.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 7.1

Vraag:
8.1

"Alle SaaS LMS-leveranciers in dit proces maken gebruik van een hostingarchitectuurprovider die vooraf betaling vereist, waardoor schaalvoordelen worden behaald voor de bidders, die dit op hun beurt weerspiegelen in de aangeboden prijzen. Dit zorgt er ook voor dat server- en verwerkingscapaciteit direct beschikbaar is om voor de juiste schaalbaarheid te zorgen. Dit betekent dat achteraf factureren niet in verhouding staat tot de uitvoering van het project.

De industriestandaard voor SaaS-contracten is jaarlijks van tevoren, daarom zouden we driemaandelijks facturering vooraf voorstellen, anders is dit contract economisch niet haalbaar voor beide partijen in een goed partnerschap"

Antwoord:

Driemaandelijke facturering vooraf is akkoord.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 7.1

Vraag:

8.1

We vragen dat de acceptatie van de implementatie afhankelijk is van acceptatiecriteria die bij aanvang van de implementatie zijn gedefinieerd. Kunt u bevestigen dat dit acceptabel is?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 7.1

Vraag:

7.3

Prijsstijgingen zijn geïntegreerd in ons kostenmodel, aangezien de kosten voor infrastructuur, veiligheidsontwikkeling en regelgeving op jaarbasis toenemen. Daarom verzoeken wij de Open Universiteit voorzieningen te treffen om leveranciers in staat te stellen dit in hun prijsmodel te integreren.

Antwoord:

De concept overeenkomst (artikel 7.3) bevat juist de voorziening tot prijsindexatie.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Organiseren van leren: 14

Kunt u alstublieft meer informatie geven over de cursus "levenscyclus"?

Antwoord:

We onderscheiden een levenscyclus van een onderwijsproduct (zoals een cursus), en een levenscyclus van inschrijving. Organiseren van leren #13 betreft de levenscyclus van een onderwijsproduct. Organiseren van leren #14 de levenscyclus van de inschrijving. Bij deze levenscyclus onderscheiden we de volgende fasen: read only toegang in zelfstudiefase (3 maanden vóór de start van de cursusrun heeft de student toegang tot de cursusruimte en kan hij of zij leermaterialen bestuderen, maar niet interacteren met bijvoorbeeld docenten). volledige toegang in begeleide fase (vanaf de start van de cursusrun vindt er begeleiding plaats, de student kan ook interacteren met andere studenten en met de docent)
read only toegang indien geslaagd (als de student de cursus met succes heeft afgerond, dan houdt hij of zij toegang tot de materialen maar kan de student niet interacteren)
read only toegang na verlopen inschrijving (niet geslaagd; als de inschrijving is verlopen maar de student heeft de cursus niet met succes heeft afgerond; dan houdt hij of zij toegang tot de materialen maar kan de student niet interacteren).

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
SLA en beschikbaarheid

"Als een echt SaaS-product bieden wij een voortschrijdende, iteratieve aanpak van updates, gecommuniceerd aan al onze klanten. Onze agile methodologie houdt in dat we een maand van tevoren aankondigen wanneer onze roadmap verandert naar gelang de behoeften van de klant en de mate waarin ontwikkelingen gereed zijn.

Wij zijn echter graag bereid om op strategisch niveau briefings te geven aan klanten in verband met onze roadmap en voornemens die ons jaarplan beschrijven. Bovendien stellen wij voor belangrijke releases met een grotere impact, zoals wijzigingen in de gebruikersinterface, een periode van 6-12 maanden ter beschikking waarbinnen de nieuwe en oude functionaliteit kan worden getest.

Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?"

Antwoord:

De Open Universiteit hanteert een periode van minimaal 6 maanden voor de aankondiging van een release.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Leeractiviteiten ontwikkelen, beheren en delen: ID11

"De docent kan instellen of de leeractiviteit wel of niet wordt opgenomen in een voortgangsmonitor." Kunt u alstublieft de use case voor deze vereiste uitleggen? Is het acceptabel om items te beoordelen of niet te beoordelen om ze te markeren voor monitoring?

Antwoord:

De docent kan het essentieel vinden dat een student deel heeft genomen aan een bepaalde virtuele klas-sessie. Deelname wordt niet beoordeeld, maar wel 'afgevinkt'. Het is niet acceptabel dat items beoordeeld moeten worden om ze te markeren voor monitoring.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Onderwijsprocesbegeleiding: ID4

4 "Als docent kan ik leeractiviteiten markeren om te monitoren (waar wil ik naar zoeken?)." Kunt u alstublieft de use case voor deze vereiste uitleggen? Is het acceptabel om items te markeren "te beoordelen of niet te beoordelen" voor monitoring?

Antwoord:

De docent kan het essentieel vinden dat een student deel heeft genomen aan een bepaalde virtuele klas-sessie. Deelname wordt niet beoordeeld, maar wel 'afgevinkt'. Het is niet acceptabel dat items beoordeeld moeten worden om ze te markeren voor monitoring.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
Architectuureisen: ID12

"Business rules kunnen in applicaties worden ingesteld; er is ook de mogelijkheid om een centrale business rule engine aan te roepen waarop de applicatie handelt." Kunt u alstublieft uitleggen wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:
De mogelijkheid om business rules in te stellen of over te nemen uit een centrale business rule engine en uit te laten voeren door het systeem. Bijvoorbeeld het aanbieden van studiebegeleiding als het uitvoeren van een opdracht door de student een bepaalde doorlooptijd overschrijdt. Daarnaast gaat het om applicatie-integratie, het laten samenwerken van verschillende applicaties, waardoor deze zich voor de gebruiker gedragen als een logisch samenhangende bundel van functionaliteiten. Bijvoorbeeld het laten uitvoeren van een summatieve opdracht in het Tentamensysteem, nadat de student een bepaalde leeractiviteit en de daarbij behorende formatieve toetsen met goed gevolg heeft afgelegd. Om vervolgens weer terug te keren naar de volgende leeractiviteit in het LMS.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
SLA en beschikbaarheid: ID3

Als een echt SaaS-product bieden wij een voortschrijdende, iteratieve aanpak van updates, gecommuniceerd aan al onze klanten. Onze agile methodologie houdt in dat we een maand van tevoren aankondigen wanneer onze roadmap verandert naar gelang de behoeften van de klant en de mate waarin ontwikkelingen gereed zijn.

Wij zijn echter graag bereid om op strategisch niveau briefings te geven aan klanten in verband met onze roadmap en voornemens die ons jaarplan beschrijven. Bovendien stellen wij voor belangrijke releases met een grotere impact, zoals wijzigingen in de gebruikersinterface, een periode van 6-12 maanden ter beschikking waarbinnen de nieuwe en oude functionaliteit kan

worden getest.

Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?

Antwoord:

De Open Universiteit hanteert een periode van minimaal 6 maanden voor de aankondiging van een release.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:

Communiceren: ID9

De mogelijkheid om meldingen voor alle gebruikers op beheerdersniveau in / uit te schakelen, is over het algemeen een functie die verband houdt met K12-scholen en -platformen. Wij vinden dat studenten en docenten in staat moeten worden gesteld om hun communicatie en meldingen te personaliseren. Zou de cliënt het acceptabel achten als het mogelijk is om alle notificaties op administratieniveau aan te zetten om ervoor te zorgen dat alle studenten kritieke notificaties ontvangen, terwijl studenten hun eigen voorkeuren voor notificaties kunnen aangeven?

Antwoord:

Dit is acceptabel.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:

Communiceren: ID10

Ons platform stelt studenten altijd in staat om contact op te nemen met hun instructeurs in het kader van hun leeractiviteit, zonder dat er configuratie vereist is door instructeurs. Kunt u deze vereiste verwijderen?

Antwoord:

Een docent moet bij een leeractiviteit kunnen instellen of individuele studenten rechtstreeks, een-op-een vragen kunnen stellen aan docenten. Het

gaat dus niet enkel om cursusbrede communicatievoorzieningen.

Voorbeeld: een student heeft bij een specifieke leeractiviteit de optie 'stel vraag aan docent'. Via deze weg heeft de student een-op-een contact met de docent binnen de context van de leeractiviteit. Deze communicatie is niet zichtbaar voor andere studenten, zodat ook eventuele persoonlijke informatie /omstandigheid gedeeld kan worden.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Samenwerken: ID2

Ons platform geeft minimale persoonlijke informatie weer en gebruikers zijn vrij om de informatie te beheren die in hun profiel wordt gedeeld. Kunt u deze vereiste verwijderen?

Antwoord:

Dit is aanvaardbaar, mits het mogelijk is om het profiel binnen het LMS te vervangen door de centrale profieldienst van de OU te integreren met het LMS.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Onderwijsprocesbegeleiding: ID11

Het LMS wordt doorgaans niet gebruikt als een hulpmiddel voor tijdbeheer - dit wordt meestal afgehandeld door een tool van een derde partij, met het LMS als de unieke bron van waarheid. Kunt u deze vereiste verwijderen?

Antwoord:

Plannen van (en monitoren op) leeractiviteiten is cruciaal in het onderwijsmodel. Op basis van een modelplanning moet een student binnen het LMS een individuele planning kunnen maken, die rekening houdt met de tijd die de student aan de cursus wil besteden.

Zie eis 'Organiseren van leren ID11'.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
Leeractiviteiten ontwikkelen, beheren en delen: ID9

Ons platform stelt studenten altijd in staat om contact op te nemen met hun instructeurs in het kader van hun leeractiviteit, zonder dat er configuratie vereist is door instructeurs. Kunt u deze vereiste verwijderen?

Antwoord:
Een docent moet bij een leeractiviteit kunnen instellen of individuele studenten rechtstreeks, een-op-een vragen kunnen stellen aan docenten. Het gaat dus niet enkel om cursusbrede communicatievoorzieningen.

Voorbeeld: een student heeft bij een specifieke leeractiviteit de optie 'stel vraag aan docent'. Via deze weg heeft de student een-op-een contact met de docent binnen de context van de leeractiviteit. Deze communicatie is niet zichtbaar voor andere studenten, zodat ook eventuele persoonlijke informatie /omstandigheid gedeeld kan worden.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
Architectuureisen: ID16

Kunt u het gebruik van alle vier de door u aangevraagde omgevingen uitleggen? Een productieomgeving en bèta-omgeving zijn doorgaans voldoende om aan de behoeften van onze klanten te voldoen, met name diegenen die de voorkeur geven aan een kant-en-klare oplossing. Zullen twee omgevingen - één voor de live productiegegevens en één voor het ontwikkelen (inclusief de ontwikkeling van uw eigen LTI-tools), testen en accepteren van nieuwe functies en functionaliteit - acceptabel zijn?

Antwoord:
De OU heeft een landschap waarbij het vele applicaties koppelt met het

hybride integratie platform en en ook gebruik maakt van eigen Identity Access Management systemen. Hierbij is het niet wenselijk om de omgevingen te delen met andere klanten. Gezien de wettelijke opdracht en de daaruit voortvloeiende innovatiestrategie van de OU, is het kunnen aanleveren van 3 separate omgevingen essentieel.

Na eventuele voorlopige gunning kunnen we hier in nader overleg correcte invulling aan geven welke voldoet aan ons uitgangspunt van 3 omgevingen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
Security - Kwalitatief: ID2

"Als multi-tenant SaaS-platform is het niet onze gewoonte om individuele klanten toegang te geven tot onze database om onafhankelijke prestatietests uit te voeren, zowel vanuit het oogpunt van beveiliging als vanuit het oogpunt van schaalbaarheid. De systeemprestaties worden door ons afgehandeld als onderdeel van ons SaaS-model en we gebruiken 24 uur per dag externe tools voor prestatiebewaking, zoals Pingdom TM, om ervoor te zorgen dat de prestaties hoog blijven. Bovendien bieden we een uptime-garantie, met dashboards voor live uptime-monitoring, en wordt er een boete opgelegd als we niet aan deze garantie voldoen.

Kunt u bevestigen dat deze vereiste niet van toepassing is op moderne SaaS-platforms?"

Antwoord:
Indien u deze garanties kunt waarborgen, is deze eis niet van toepassing.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:
Security - Kwalitatief: ID9

We gebruiken het AWS-model voor gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij onze platformhost AWS verantwoordelijk is voor de beveiliging van de cloud, wij zijn verantwoordelijk voor de beveiliging van het LMS-platform

of 'in de cloud' en klanten zijn verantwoordelijk voor beveiligingsincidenten veroorzaakt door hun eindgebruikers. Kunt u bevestigen dat dit model acceptabel is?

Antwoord:

In ons beeld is de leverancier ons enige aanspreekpunt. AWS is geen contractpartij. In ons beeld is AWS subverwerker van de leverancier. Wij zien de leverancier (met subverwerkers) verantwoordelijk voor alle (beveiligings)werkzaamheden met uitzondering van die werkzaamheden waarvoor afgesproken is dat de OU verantwoordelijk is.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:

SLA en beschikbaarheid: ID4

Wat beschouwt OE als inhoud die moet worden getest?

Antwoord:

Het testen van functionele en technische wijzigingen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:

Overige eisen: ID1

We ondersteunen de laatste twee problemen van alle grote browsers. We bieden geen ondersteuning voor Brave (wat betekent dat onze technici de bruikbaarheid van het LMS door het programma niet testen en verifiëren), maar het kan mogelijk zijn om toegang te krijgen tot het LMS met Brave. Kunt u bevestigen dat dit acceptabel is?

Bovendien heeft Microsoft aangekondigd dat Internet Explorer aan het einde van zijn levensduur is en worden gebruikers aangeraden deze niet als voorkeurs browser naar keuze te gebruiken. Als gevolg hiervan bieden we geen ondersteuning voor Internet Explorer. We vragen dat Internet Explorer

uit deze lijst wordt verwijderd.

Antwoord:

Het punt m.b.t. Brave is acceptabel.

Internet Explorer zal worden verwijderd uit de lijst met vereiste browsers.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Security - Technisch (Source: Scirt - stitch): ID1

Door onze cloudgebaseerde, multi-tenanted architectuur is het niet mogelijk om de certificaten van individuele klanten op te slaan en te monitoren. Onze hostingprovider biedt een geavanceerd beveiligingsmodel met behulp van de hoogste beveiligingsprotocollen, waardoor certificaten naadloos worden beheerd en bijgewerkt voor al onze klanten. Bovendien voldoet ons platform volledig aan de aanbevelingen van SURF in STITCH 1) Alle gegevens worden versleuteld getransporteerd""

Kunt u alstublieft bevestigen dat dit acceptabel is?

Antwoord:

Dit is acceptabel, op voorwaarde dat leverancier garandeert dat certificaten altijd up-to-date/geldig zijn, dat het EV certificaten betreft en aan de actuele standaarden voldoet qua TLS, certificaat/sleutel beheer etc.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

SLA en beschikbaarheid: ID6

Ons platform is ontworpen om downtime tot een minimum te beperken door middel van doorlopende updates. Grote updates worden op zaterdag buiten werktijd uitgevoerd. Vanwege onze agile methodologie gaan we formeel niet akkoord met een onderhoudsvenster in een DAP. Kunt u alstublieft

bevestigen dat dit acceptabel is?

Antwoord:

Niet akkoord, de OU is 7 dagen per week operationeel. Op zaterdagen is het aantal gebruikers in yOUlearn doorgaans het hoogst.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 7.6

Vraag:

1. Productvarianten.

In deze use case wordt een proces beschreven wat start bij de onderwijscatalogus en via 'aanmelding & inschrijving' naar het LMS leidt. Naast de 'Digitale Faculteit' heeft de OU ook de aanbesteding 'Digitale Campus' gepubliceerd, waar zowel de onderwijscatalogus als het proces voor aanmelding & inschrijving onderdeel van is. Hier lijkt te zijn van overlappende functionaliteit, waardoor de scope van de functionaliteit die onderdeel is van deze aanbesteding, en dus ook van de screencast, onduidelijk is. Mogen wij aannemen dat enkel de functionele impact van deze use case op het LMS ("In het LMS zal bij een cursus ingericht moeten kunnen worden) welke elementen bij welke variant toegankelijk zijn en zal de toegang tot die elementen van de cursus voor de student bepaald worden door de overeenkomst ") onderdeel van de screencast hoeft te zijn?

Antwoord:

Deze aanname is correct. Wij willen zien hoe het LMS met verschillende varianten om kan gaan, hoe de functionele impact er uit kan zien.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 7.8

Vraag:

Organiseren van leren: ID8

In deze eis wordt gesproken over een inschrijving via een catalogus op basis van zelfregistratie of tegen betaling. Naast de 'Digitale Faculteit' heeft de OU ook de aanbesteding 'Digitale Campus' gepubliceerd, waar zowel de onderwijscatalogus als het proces voor aanmelding & inschrijving onderdeel

van is. Hier lijkt te zijn van overlappende functionaliteit, waardoor de scope van de functionaliteit die onderdeel is van deze aanbesteding onduidelijk is. Mogen wij aannemen dat een inschrijfproces (met of zonder betaling) onderdeel is van deze aanbesteding en dat inschrijvingen dus altijd via een koppeling met de 'digitale Campus' of aangemaakt worden?

Antwoord:

Deze aanname is correct. Het LMS moet wel om kunnen gaan met de inrichting van de onderwijscatalogus van de digitale campus.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 7.8

Vraag:

Onderwijsprocesbegeleiding: ID7

Kunt u ons een use case voor die eis geven, zodat we de bredere context beter kunnen begrijpen?

Antwoord:

Voorbeeld 1: een student heeft bij een examiner geklaagd over de begeleiding door een tutor. De tutor zou amper hebben gereageerd op vragen en kwalitatief slechte feedback hebben gegeven. De tutor wil de examiner laten zien dat hier geen sprake van is geweest.

Voorbeeld 2: als docent wil ik eerder gegeven feedback aan studenten gemakkelijk kunnen doorzoeken en hergebruiken.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces