

NvI aanbesteding Telescoop tribune PLT Heerlen:

Nr	Vraag:	Antwoord
1	Is het mogelijk meer inzicht te verschaffen in de voorziene uitvoeringsperiode voor levering en montage?	Zie aanvullend toegevoegd document mbt uitvoeringsperioden 2021 en 2022
2	In Bijlage 6. Inschrijfspecificatie staat bij het item luchtkussensystemen het aantal "3" genoteerd. Aangezien enkel Tribune 2 verplaatsbaar is, lijkt ons enkel hiervoor een luchtkussensysteem nodig waardoor het correcte aantal bij dit item "1" zou zijn. Tenzij wij ergens een verkeerde interpretatie maken. Kunt u dit verduidelijken?	Tribunedeel 1 en 3 zijn ook verplaatsbaar
3	In Bijlage A. Werkomschrijving 3.11 Bemonsteringslijst staan een aantal proefmodellen en -monsters vermeld. De inschrijving dient digitaal te gebeuren. Kunt u verduidelijken hoe, waar en t.a.v. wie fysieke modellen en monsters moeten worden ingediend? Wij gaan ervan uit dat hiervoor dezelfde uiterste indieningsdatum geldt dan voor de digitale inschrijving?	Uiterlijk op de datum waarop de offerte moet worden ingediend moeten ook de proefmodellen en bemonstering worden ingediend. Adres: Parkstad Limburg Theaters, tav. Dhr. L. (Luc) van den Berkmortel Burgemeester van Grunsvenplein 145 6411 AS HEERLEN
4	Bijlage D. Addendum Algemene Voorwaarden, punt 5. Werktijden: De personeelskost van €60/uur, verschuldigd aan de exploitant voor werk verricht buiten de opgegeven standaard werktijden, geldt eveneens op zaterdag en zondag? Is dit een vaste uurkost van €60/uur? Of is dit afhankelijk van hoeveel personeel de exploitant op dat moment inzet? (Dit laatste is uiteraard onmogelijk in te schatten.)	Ja, dit is ook op zaterdag en zondag van toepassing. Het een vast uurtarief voor maximaal één persoon van het theater.
5	Er is in het Addendum (Bijlage D) sprake van een bedrag van €5.000,00 per dag. In de AIV (Bijlage B) Art. 16 Lid 2 is er sprake van een forfaitair bedrag van 1% vermeerderd met 0,1% per dag gelimiteerd tot max. 10%. Gelet op het maximum inschrijvingsbedrag is een boete van €5.000,00 per dag of 0,1% per dag een aanzienlijk verschil. Kunt u bevestigen of het bedrag van €5.000,00 per dag in het Addendum correct is en gehandhaafd blijft? Bovendien doet het Addendum Art.16 Lid 2 uit de AIV vervallen.	Het addendum gaat voor de AIV en dus is de €5.000,00 per dag in het Addendum correct en blijft dit gehandhaafd. In het addendum wordt geen maximumbedrag genoemd en zodoende gelden op dat punt wel de AIV en dus de limiet van 10%.

	Houdt dit in dat ook de max. limiet van 10% komt te vervallen en dat het kortingsbedrag dientengevolge ongelimiteerd is?	
6	Is het mogelijk plannen van het balkon ter beschikking te stellen? Dank.	Ja, inmiddels toegevoegd in een aparte map "tekeningen" bij de documenten in Tenderdend.
7	In de Werkomschrijving, punt 3.5.2.5. staat dat de leverancier vrij een ander verplaatsingssysteem mag aanbieden i.p.v. luchtkussensysteem. Mag dit alternatieve systeem worden aangeboden in het basisvoorstel IN PLAATS VAN het luchtkussensysteem? Of mag dergelijk alternatief verplaatsingssysteem slechts worden aangeboden NAAST het gevraagde luchtkussensysteem?	De aanbieding van een ander verplaatsingssysteem mag i.p.v. het luchtkussensysteem. Wel dient het verplaatsingssysteem bij de aanbidding/bemonstering gedemonstreerd te kunnen worden ter beoordeling.
8	Pag 26-29 3.11 bemonsteringslijst: Proefmodellen dienen zichtbare en te beoordelen functionaliteit conform de eisen te hebben. Wil dit zeggen de het automatisch op en neerklappen van de stoelen ook moet kunnen werken in het proefmodel? Moet er dan een tribunedeel gemaakt worden met 2 platformen om de mechaniek te demonstreren, of wordt dit in een referentiebezoek gecontroleerd?.	In ieder geval dient de gevraagde functionaliteit objectief te beoordelen te zijn op uitvoering en uiteindelijke werking, een referentiebezoek voor beoordeling van deze functionaliteit is als bemonstering niet toegestaan. De functionaliteit mag bij bemonstering basaal en indien mogelijk op één stoel of twee achter elkaar geplaatste stoelen worden gedemonstreerd. Daarnaast mag aanvullend op de demonstratie/bemonstering gebruik worden gemaakt van foto- en/of videomateriaal waarmee de werking kan worden verduidelijkt. Uitsluitend gebruik van foto- of videomateriaal voor verduidelijking van de werking, is niet toegestaan.
9	Pag 18-29 3.5.2 verplaatsen tribunedelen: Opslag in de laad en los moet ook realiseerbaar zijn Tijdens de schouw werd duidelijk dat er een sterke helling zit in de vloer van de opslagruimte. Deze helling start abrupt aan de deurovergang. Is er de mogelijkheid om deze helling aan te passen of te voorzien van andere afwerklagen? Jullie gaven ook aan dat de podium liften tgv de lasten (tribune die op de lift schuift)	De helling/vloer aanpassen is erg ingrijpend en kostbaar en niet wenselijk, de overgang is wel aanpasbaar indien dat nodig zou zijn voor een adequaat verplaatsing van de tribunedelen. Zie verder ook vraag 7

	niet zal zakken. Kunnen jullie dit bevestigen. Jullie gaven ook aan dat de verplaatsing naar de opslag 1 à 2 x per jaar van toepassing zal zijn.	 De verplaatsing is 1 a 2 keer per jaar inderdaad. De exploitant hecht aan deze opslagmogelijkheid lage prioriteit vanwege het aantal verplaatsingen.
10	Pag 17 - D4 varianten /alternatieve inschrijving Budgetplafond vastgesteld op €484.000,- excl. BTW. Op pag 21 D9.1.1. staat het budgetplatform op €508.200,-excl. Btw. Kunnen jullie dit verschil verduidelijken?	Het budgetplafond is (in de voorbereiding) naar boven bijgesteld naar €508.200,-excl. Btw. Het oude bedrag is abusievelijk blijven staan bij paragraaf D4. Het bedrag op pag 21 bij D9.1.1. is het correcte plafond bedrag.
11	op pagina 14 punt 3.3.1 Stofkwaliteit punt 4: In plaats van dracon voorzien wij een gelamineerde stof, is dit toegelaten?	Indien een gelamineerde stof kan voldoen aan de overige gestelde eisen voor de meubelstoffering, of indien het product aantoonbaar gelijkwaardig is, is dit toegestaan.
12	op pagina 25 punt 3.9.4 hekwerken. Punt 1: Er staat dat de hekken van de tribune van deel 1 en 3 transparant zijn. Heeft u een detailontwerp van het hek en uit welk materiaal dient het transparante te bestaan. En Geldt dit ontwerp ook voor alle hekwerken of enkel voor deel 1 en 3 van de telescooptribune? Graag precies specificeren welk hekken transparant moeten zijn.	De gevraagde transparantie van de hekwerken is een eis vanuit esthetisch oogpunt. Daarnaast dienen de hekwerken ook hanteerbaar en veilig te zijn. Indien het bouwbesluit wordt gevolgd kom je al snel uit op een stalen (stevig) hekwerk met verticale spijlen (transparant) en veilig tegen doorvallen en opklimmen. (overklauterbaarheidseisen)
13	Is er een betaalschema in termijnen opgelegd, zo neen mogen wij zelf een voorstel opstellen?	Ja, zie punt 10 van bijlage D. G080TT1990c.N02.4 Addendum Algemene Voorwaarden.
14	Is er een bankgarantie vereist?	Ja, zie punt 12 van bijlage D. G080TT1990c.N02.4 Addendum Algemene Voorwaarden.
15	Is het mogelijk om van de parterre + balkon een bovenaanzicht en snede in DWG te ontvangen?	Ja, is inmiddels toegevoegd in speciale map tekeningen bij de aanbestedingsdocumenten.