

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Programma van Eisen	11.1.8 Aangezien wij de achtergrond van deze eis niet kennen komt het voor ons wellicht wat vreemd over. Mocht de bedoeling zijn dat gegevens te reconstueren zijn dan is het een veel betere optie om in de applicatie een audittrail op record niveau te hebben. Mocht hier juist meer een disaster recovery gedachte achter zitten dan zou het periodiek kunnen ophalen van back-ups juist beter passen. Het exporteren van een volledige transactie log is haast onmogelijk, dus mocht u deze eis willen behouden dan zouden wij hem graag iets specifiekier willen zien (per record/collectie/alles, formaat etc etc.).	Als alternatief voor de export van transactielogs, is een audit trail per record acceptabel. Daarin moet worden opgenomen wat er is gewijzigd, wanneer en door wie. Het periodiek ophalen van back-ups is niet nodig, ervanuitgaande dat de leverancier die bewaart en beheert.
2	Inhoud	Programma van Eisen	10.5.1 & 10.5.2 Voor beide eisen is het noodzakelijk te weten of en welke API's de raadpleegomgeving beschikbaar heeft voor het binnen halen van reacties van bezoekers en het versturen van een reactie naar de bezoeker via de raadpleegomgeving. Kunt u daar een beeld van schetsen?	Naar aanleiding van deze vraag zouden wij de punten 10.5.1 graag opnieuw willen formuleren: 10.5.1: Het systeem beschikt over een API waar de raadpleegomgeving een reactie op een record van een bezoeker heen kan posten, inclusief de naam en het e-mailadres van de persoon die de reactie heeft gegeven. Hierbij wordt de reactie gekoppeld aan het betreffende record. 10.5.2: Het CBS handelt de informatie af door een beheerder de mogelijkheid te geven om deze reactie de verwerken (goedkeuren, afkeuren, publiceren). Het CBS is in staat om de bezoeker een e-mail bericht te versturen na het verwerken van de reactie. Ook stelt het CBS de reactie beschikbaar aan de raadpleegomgeving via een gestandaardiseerde API.
3	Inhoud	Programma van Eisen	9.1.1 "Een bezoeker kan online zijn/haar registratie voorbereiden. " Het voorbereiden van een registratie zou een actie zijn van de bezoeker op de website van ELO. Bedoelt u hiermee dat het CBS API's moet hebben waar een website tegenaan moet praten?	Ja, dat klopt.
4	Inhoud	Programma van Eisen	3.13.1 Kunt u deze eis verduidelijken? Wat verwacht u van een registratie en welke logica moet er volgen nadat een doelgroep is aangemaakt? Wat is de rol van het CBS en wat is de rol van bijvoorbeeld de website hierin?	Het is mogelijk om in het CBS een doelgroep te registreren. Daaraan kunnen rechten gehangen worden, waarbij een interactie met de website plaatsvindt. Bijvoorbeeld: medewerkers van Erfgoed Leiden kunnen (nadat ze zijn ingelogd) meer informatie zien op de website dan de doorsnee bezoeker.
5	Inhoud	Programma van Eisen	3.2.1 Wij zien Records in Contexts (zie: https://www.ica.org/en/records-in-contexts-ontology) als een modernere standaard met meer mogelijkheden (zeker in RDF) dan EAD. Kunt deze eis aanpassen naar: "Het systeem ondersteunt beheer van metadata op basis van de principes, uitgangspunten, structuur, en inhoud van TMLO/MDTO en Archief Standaarden als EAD of RiC" ?	De gedane suggestie om de omschrijving aan te passen van:.... principes, uitgangspunten, structuur en inhoud van TMLO/MDTO en EAD naar principes, uitgangspunten, structuur en inhoud van TMLO/MDTO en archiefstandaarden als EAD of RiC nemen wij graag over. Gelieve deze eis dan ook op deze wijze te lezen.
6	Inhoud	Programma van Eisen	1.9.2 Kunt u aangeven wat u met deze koppeling bedoeld? A.gebruik van media bestanden in het CBS uit door push vanuit het e-depot? B.gebruik van media bestanden in het CBS uit het e-depot door een pull vanuit het CBS? C.Een push van digitaal archief (metadata en digitale bestanden) uit het CBS naar het e-depot? Graag zien wij een verduidelijking van deze should	A: nee. B: ja. C: dat zou mooi zijn.
7	Inhoud	Programma van Eisen	1.9.1 Kunnen wij ervan uitgaan dat wij als leverancier (binnen het redelijke) eisen kunnen stellen aan de externe opslagsystemen die gemeente Leiden beschikbaar stelt om te koppelen?	Ja, na gunning van de opdracht worden in onderling overleg de minimale eisen aan de externe opslagsystemen opgesteld.
8	Inhoud	Gunningsleidraad - Pagina 34 " Subgunnings- criterium 14"	Punt 3: " Scanning on Demand/Aanvragen studiezaal" Aanvragen in de studiezaal zijn onlosmakelijk verbonden met de raadpleegomgeving die binnen de studiezaal gebruikt wordt. We kunnen de verwerking wel laten zien maar de aanvraag niet. Kunt u het doen van een aanvraag laten "vervallen" als onderdeel van dit "Subgunnings- criterium"?	We vinden het tonen van de verwerking tijdens de demonstratie voldoende.
9	Contract	GBIT	GBIT Artikel 14.2 stelt "De in het vorige lid bedoelde verzekering/waARBORG biedt dekking voor ten minste 200% van het in artikel 13.2 bedoelde bedrag per jaar." Deze gevraagde waarde is vrij ongebruikelijk in onze sector. Wij stellen voor aan het concept contract toe te voegen: "De opdrachtnemer beschikt over een adequate verzekering met een minimale dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis."	Ja, hier gaan we mee akkoord.