

## Bijlage H      Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs- kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande Tabel BPKV-criteria.

**Tabel BPKV-criteria**

| Criterion           | Sub criterium                                                                                                                      | Doelstelling Aanbesteder                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Aandachtspunten                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Plan van Aanpak   | 1.1 In hoeverre heeft de inschrijver de opdracht doorgrond                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Een duidelijke vertaling van de opdracht in de goed afgebakende activiteiten van het project.</li> <li>Een duidelijke visie op hoe om te gaan met zowel de voortgang van de opdracht als met het einddoel/eindresultaat.</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling</li> <li>De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is</li> <li>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn</li> </ul> |
|                     | 1.2 Beschrijving van de analyse methodiek                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Het borgen van de reproduceerbaarheid van de toegepaste methodiek.</li> <li>De mogelijkheid om de gegenereerde gegevens op een eenvoudige en eenduidige manier te verwerken bij toekomstige ecologische evaluaties en het opstellen van nieuwe beheerplannen</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2 Risico management | 2.1 Welke projectrisico's onderkent de inschrijver en hoe kunnen die aantoonbaar beheerst worden binnen de kaders van het project? | <ul style="list-style-type: none"> <li>Borging van de continuïteit m.b.t. o.a. personele bezetting en doorlooptijden.</li> <li>Optimale betrokkenheid van en aansluiting bij stakeholders RWS.</li> <li>Kostenbeheersing.</li> </ul>                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

**Rekenblad BPKV**

| <b>Criterium</b>                                                                | <b>Sub criterium</b>                                                                                                               | <b>Maximale kwaliteitswaarde (€)</b> | <b>Beoordelingscijfer</b> | <b>Behaalde kwaliteitswaarde (€)</b> | <b>Totalen (€)</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| 1 Plan van Aanpak                                                               | 1.1 In hoeverre heeft de inschrijver de opdracht doorgrond                                                                         | € 127.000, -                         |                           |                                      |                    |
|                                                                                 | 1.2 Beschrijving van de analyse methodiek                                                                                          | € 64.000, -                          |                           |                                      |                    |
| 2 Risico management                                                             | 2.1 Welke projectrisico's onderkent de inschrijver en hoe kunnen die aantoonbaar beheerst worden binnen de kaders van het project? | € 127.000, -                         |                           |                                      |                    |
| Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 2                                    |                                                                                                                                    |                                      |                           |                                      |                    |
| Totale kwaliteitswaarde                                                         |                                                                                                                                    |                                      |                           |                                      |                    |
| Inschrijvingsom                                                                 |                                                                                                                                    |                                      |                           |                                      |                    |
| <b>Fictieve inschrijvingsom</b> (Inschrijvingsom minus Totale kwaliteitswaarde) |                                                                                                                                    |                                      |                           |                                      |                    |

**Toelichting op het rekenblad BPKV**Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

#### Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

| Beoordelingscijfer | Waardering                                             | % van maximale kwaliteitswaarde |
|--------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 10                 | Uitstekend (heel veel meerwaarde)                      | 100                             |
| 9                  | Zeer goed (veel meerwaarde)                            | 75                              |
| 8                  | Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)      | 50                              |
| 7                  | Redelijk (voldoende meerwaarde)                        | 25                              |
| 6                  | Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)               | 0                               |
| 5                  | Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)     | - 25                            |
| 4                  | Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol) | - 50                            |
| 3                  | Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)           | - 75                            |
| 2                  | Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)   | - 100                           |

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6) / 4 \* 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.

#### Beoordelingscijfer beneden 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, zijn beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te laag beoordelingscijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk subcriterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk beoordelingscijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één subcriterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).

