

**Aanbesteding:** Inburgering Rivierenland B1-route en Zelfredzaamheidsroute  
**Aanbestedende Dienst:** Regio Rivierenland  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Upload voor aanmelding

**Vraag:**  
Hoe dienen wij de documenten te uploaden?  
Vooralsnog is er geen mogelijkheid op tendered ze te uploaden.

**Antwoord:**  
Het is al mogelijk documenten te uploaden. U kunt de volgende stappen volgen: <https://www.tendered.nl/cms/voor-ondernemingen-aanmelden-en-inschrijven/aanmelden-voor-een-niet-openbare-aanbesteding>

Indien u het niet kunt vinden, kunt u contact opnemen met de helpdesk van TenderNed. Zij kunnen u verder de weg wijzen.

**Beantwoord op:** 12-04-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 selectiecriteria 4 regionaal netwerk

**Vraag:**  
Is het afdoende bewijs dat wij zijn aangesloten bij een Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering in een bepaalde gemeente?

**Antwoord:**  
Gemeenten in Rivierenland zoeken een samenwerkingspartner die pro-actief samenwerkt met non-formele taalaanbieders, welzijnsorganisaties en/of zorginstellingen. De inhoud van het door u genoemde convenant is bij ons niet bekend. Wij vragen u daarom een toelichting te geven (bij aanmelding) waaruit pro-actieve samenwerking met genoemde organisaties blijkt.

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 selectiecriteria 3 afronding cursussen met positief resultaat

**Vraag:**

U vraagt om een slagingspercentage van zowel middelbaar als hoogopgeleide statushouders. Dat betreft twee aparte percentages. Verwacht u dat wij hier het gemiddelde percentage invullen over beide groepen? Dus een slagingspercentage van 70% als het slagingspercentage van middelbaar 60% is en dat van hoogopgeleiden 80%?

**Antwoord:**

Voor de beoordeling wordt het gemiddelde slagingspercentage gevraagd op basis van het aantal afgenomen deexamens per jaar van beide niveaus opgeteld. Daarnaast worden de slagingspercentages per niveau gevraagd. De betreffende bijlage wordt aangepast bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

selectie criterium 3 afronding cursussen met positief resultaat

**Vraag:**

U vraagt om het slagingspercentage uit 2018 en 2019. Wij hebben ook de audit van 2020 al gehad. Is het ook toegestaan om hier de slagingspercentages van 2019 en 2020 in te vullen?

**Antwoord:**

We hebben bewust gekozen voor de slagingspercentages uit 2018 en 2019 omdat de cijfers over 2020 door de coronacrisis niet representatief zijn. In een groot gedeelte van 2020 waren examenlocaties dicht waardoor examens niet afgenomen konden worden.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

selectie criterium 2 alfabetiseringsonderwijs

**Vraag:**

U vraagt om het slagingspercentage uit 2018 en 2019. Wij hebben ook de audit van 2020 al gehad. Is het ook toegestaan om hier de slagingspercentages van 2019 en 2020 in te vullen?

**Antwoord:**

We hebben bewust gekozen voor de slagingspercentages uit 2018 en 2019 omdat de cijfers over 2020 door de coronacrisis niet representatief zijn. In

een groot gedeelte van 2020 waren examenlocaties dicht waardoor examens niet afgenomen konden worden.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 2 Aanmeldingsvoorschriften

**Vraag:**

Hebben wij goed begrepen dat een volledige aanmelding bestaat uit ingevulde en waar nodig ondertekende bijlagen 2 t/m 5 + bijlage organogram? Of dienen we in de aanmelding meer mee te sturen?

**Antwoord:**

Uw aanname klopt. De bewijsmiddelen worden evt. in de verificatiefase opgevraagd.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Referenties / KC2

**Vraag:**

In de huidige wet is de deelnemer zelf opdrachtgever. Dat betekent dat er voor de aanbieder alleen contact met werkgever mogelijk is (bijvoorbeeld voor afstemming van taalaanbod op de realiteit van de werkvloer) als de deelnemer daar het initiatief toe neemt/toestemming voor geeft. Dit komt helaas niet zo vaak voor. Kunnen we bij KC2 volstaan met taaltrajecten (NT2) bij bedrijven voor werknemers met een taalachterstand (Taal op de werkvloer) in opdracht van gemeenten en/of bedrijven bij bedrijven? We geven dan het bedrijf op waarvan de werknemers het taalonderwijs hebben genoten. Dit zijn dan officieel geen statushouders meer omdat dit taalonderwijs onder de huidige wet veelal na het behalen van de inburgeringsplicht plaats vindt, maar het betreft wel dezelfde doelgroep.

**Antwoord:**

Gemeenten in Rivierenland zijn op zoek naar een taalaanbieder die het leren van taal kan combineren met participatie op de arbeidsmarkt. Omdat het gemeenten in Rivierenland gaat om de samenwerking tussen taalaanbieder en werkgever kunt u de door u genoemde projecten gebruiken als referentie. KC2 wordt als volgt verduidelijkt: Taalaanbieder heeft ervaring met het aanbieden van taalaanbod aan werkende nieuwkomers (> 12 uur per week). De samenwerking met de taalaanbieder verloopt naar tevredenheid van de

werkgever. Een nieuwkomer is eenieder die ouder is dan 18 jaar en in Nederland verblijft met de bedoeling er voor lan-gere tijd te blijven. Nieuwkomers zijn de Nederlandse taal niet machtig.

Bijlage 4 wordt aangepast aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Referenties / KC3

**Vraag:**

Bij 'Algemene informatie' vraagt u het aantal inburgeringsplichtigen uit. Moeten we hier 0 invullen in het geval het volwasseneneducatie betreft? Dit zijn immers per definitie geen inburgeringsplichtigen.

**Antwoord:**

Nee, we passen de tekst aan. De tekst 'aantal inburgeringsplichtigen' wordt gewijzigd in 'aantal deelnemers'. Bijlage 4 wordt aangepaste toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Referenties / KC3

**Vraag:**

De opdrachtgever van het taalonderwijs aan statushouders, voor zover dit onder de Wet Inburgering valt is de deelnemer zelf. Van een opdracht als zodanig aan een gemeente is dus geen sprake. Indien u doelt op WI-onderwijs aan statushouders; op welke samenwerking met de gemeente doelt u dan? Indien u ander type onderwijs aan statushouders bedoelt? Welke type bedoelt u? We vragen hiernaar omdat u ook specifiek vraagt naar het aantal inburgeringsplichtigen.

**Antwoord:**

Het gaat niet om formeel opdrachtgeverschap maar om deelnemers uit kleinere gemeenten. We zijn ons ervan bewust dat de gemeente geen formeel opdrachtgever is. Zie ook de wijziging n.a.v. voorgaande vraag.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
10                              Bijlage 4 Referenties / KC4

**Vraag:**

In de huidige wet is de deelnemer zelf opdrachtgever. Wie kunnen wij opgeven als referent/opdrachtgever om aan te tonen dat wij jaarlijks aan minimaal 25 statushouders inburgeringstrajecten aanbieden? Kunnen we volstaan met de auditrapportage en de tabel met de contactgegevens referent openlaten? Of wilt u dat we hier de gegevens van de organisatie **Blik op Werk** invullen?

**Antwoord:**

De auditrapportage van **Blik op Werk** volstaat. Bij contactgegevens referent kunt u de gegevens van de organisatie **Blik Op Werk** invullen.

**Beantwoord op:**                      26-04-2021

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
11                              Bijlage 4 Referenties

**Vraag:**

U vraagt bij 'omschrijving opdracht' : gebruikte tools / kwaliteitsborging. Op welke tools doelt u hier en wat voor beschrijving verwacht u hier? Kunnen we volstaan met '**Blik op Werk**' of '**Inspectie van het Onderwijs**' of wilt u een beschrijving van de kwaliteitsinstrumenten die van toepassing zijn op WI of WEB onderwijs? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Wij zien hier graag een korte beschrijving van de toegepaste kwaliteitsinstrumenten WI of WEB of andere tools die u gehanteerd heeft voor de kwaliteitsborging, toegespitst op de betreffende kerncompetentie.

**Beantwoord op:**                      26-04-2021

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
12                              Bijlage 4 Referenties / KC5

**Vraag:**

U schrijft: Deze opdracht dient gerealiseerd te zijn in de afgelopen 3 jaar. Mag dit ook een opdracht betreffen die nog loopt?

**Antwoord:**

Ja, mits het voldoet aan de minimale omvang (welke dus al wel gerealiseerd

moet zijn); De minimale gerealiseerde omvang dient derhalve 25.000 Euro te zijn, al is de opdracht nog lopende.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Selectieleidraad blz. 18

**Vraag:**

U schrijft hier: Gegadigden dienen alle open velden in te vullen. Op welke velden doelt u hier? In welk document/bijlagen/applicatie?

**Antwoord:**

Het UEA (bijlage 3).

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Vastgestelde kaders opbouw leerroutes in Rivierenland, Pag. 9

**Vraag:**

De gemeenten beschrijven dat de uitvoerders van de Participatiewet een adviserende rol spelen over het belang van werk en inkomen. Kan de gemeenten hier verduidelijken wat wordt verstaan onder de uitvoerders van de Participatiewet?

**Antwoord:**

Hiermee bedoelen we de gemeenschappelijke (afgesloten) regelingen die namens de gemeenten de Participatiewet uitvoeren. Dit zijn Werkzaam Rivierenland en de gemeente Buren.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Vastgestelde kaders opbouw leerroutes in Rivierenland, punt 2, pag. 10

**Vraag:**

De gemeenten beschrijven dat de uitvoerders van de Participatiewet verantwoordelijk zijn voor de individuele begeleiding richting werk voor inburgeringsplichtigen in de B1-route. Vrijwilligerswerk kan ook onderdeel zijn van de economische participatie. Kunnen de gemeenten aangeven of een

aanbieder is uitgesloten om dit onderdeel mee te nemen in het voorstel in de aanbesteding?

**Antwoord:**

Dit mag worden meegenomen in het voorstel van de aanbesteding. Voorwaarde is wel dat dit te allen tijde is afgestemd met de uitvoerder van de Participatiewet en dat werkzaamheden niet met elkaar botsen.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Vastgestelde kaders opbouw leerroutes in Rivierenland, punt 2, pag. 10

**Vraag:**

De gemeenten benoemen expliciet dat voor een inburgeringsplichtige in de Z-route het participatiegedeelte op verschillende manieren ingevuld kan worden, zoals sociale en maatschappelijke participatie voor de statushouders met een grote afstand tot de arbeidsmarkt of economische participatie. Bedoelen de gemeenten dat inburgeringsplichtigen in de B1-route van deze vorm van participatie worden uitgesloten?

**Antwoord:**

Nee; ze zijn niet uitgesloten, maar de nadruk ligt bij de B1 route op (vrijwilligers)werk.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

3.8 Kwaliteitsmanagement, pag. 22

**Vraag:**

De gemeenten beschrijven dat een van de eisen is het in bezit hebben van een **Blik op Werk** keurmerk op de datum van aanmelding, 11 mei 2021. Een **Blik op Werk** in aanvraag of aspirant is ongeldig. Is deze eis ook van kracht voor een onderaannemer van de hoofdaanbieder?

**Antwoord:**

Wanneer hoofdaanbieder de onderaannemer een deel van de diensten uit laat voeren en/of een beroep doet op de beroepsbekwaamheid van de onderaannemer, dan dient de onderaannemer ook in het bezit te zijn van het **Blik op Werk** keurmerk. Uitzondering hierop zijn non-formele taalactiviteiten die ter ondersteuning van het formeel taalonderwijs worden

ingezet.

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Bijlage 5 SC 2 en SC 3

**Vraag:**

U vraagt naar slagingspercentages over de jaren 2018 en 2019. Dit kan alleen aangeleverd worden door keurmerkhouders wiens meetjaar loopt van januari t/m december. Wij en met ons een groot aantal andere aanbieders zijn door BOW ingedeeld in een ander meetjaar om de de druk op de auditoren te verlichten. Ons meetjaar 2018 loopt van 01-09-2018 tot 31-08-2019 en ons meetjaar 2019 loopt van 01-09-2019 tot 31-08-2020 kunnen wij met deze auditrapportages volstaan of wilt u dat Blik op Werk nieuwe auditrapportages laat maken door de auditoren?

**Antwoord:**

U kunt de volgende meetjaren gebruiken: 2018 (01-09-2017 tot 31-08-2018) en 2019 (01-09-2018 - 31-08-2019).

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 19  
**Onderwerp:** Bijlage 5 SC 4

**Vraag:**

Wij zijn aangesloten bij meerdere regionale taalnetwerken. Hiertoe hebben we aan aantal taalakkoorden ondertekend. Kunnen wij volstaan met een van deze taalakkoorden of moet het document taalconvenant of taalcontract heten?

**Antwoord:**

Een taalakkoord volstaat.

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 20  
**Onderwerp:** Bijlage 5 SC 1

**Vraag:**

Wat vullen wij in bij 'aantal statushouders'? Het aantal deelnemers dat sinds 2018 op traject heeft gezeten en/of nog zit? Of het aantal deelnemers dat in die periode de inburgering succesvol voltooid heeft?

**Antwoord:**

Het aantal deelnemers dat sinds 2018 in een traject heeft gezeten/in traject zit.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Selectiecriteria

**Vraag:**

Bijlage 5 selectie criterium 2 Alfabetiseringsonderwijs: in de tabel wordt gevraagd naar aantal statushouders in 2019. Wordt hier specifiek naar het aantal analfabeten gevraagd of totaal aantal statushouders.

**Antwoord:**

De tekst 'aantal statushouders' wordt 'aantal analfabete statushouders'. De aangepaste bijlage wordt bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
algemeen

**Vraag:**

Moeten de eventuele onderaannemers, net zoals de gegadigde (hoofdaannemer) de volgende bescheiden ook aanleveren of is enkel invullen en ondertekenen van het UEA formulier voldoende?

- IIIA: een gedragsverklaring aanbesteden
- IIIB: verklaring van de belastingdienst
- IIIC: gedragsverklaring aanbesteden

**Antwoord:**

De genoemde bewijsmiddelen hoeft de onderaannemer niet aan te leveren. Hier is de gegadigde (hoofdaannemer) verantwoordelijk voor. Wel dient zowel hoofdaannemer als de onderaannemer bijlage 2 in te vullen en bij de aanmelding in te dienen en bewijsmiddelen aan te kunnen leveren voor de geschiktheidseisen/selectiecriteria waar een beroep wordt gedaan op de onderaannemer.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

ingangsdatum contract

**Vraag:**

Wat is de reden dat de ingangsdatum 1-3-2022 is en hoe gaan de gemeenten om met statushouders die vanaf 1-1-2022 in de gemeenten worden gehuisvest?

**Antwoord:**

De leerroutes worden aangeboden aan statushouders die onder het nieuwe stelsel vallen. De nieuwe wet is van toepassing op degenen die op of na 1 januari 2022 inburgeringsplichtig zijn geworden. De inburgeringsplicht start op de datum waarop het verblijfsrecht door de IND bekend is gemaakt. Omdat het gemiddeld nog 12 weken duurt voordat een statushouder gehuisvest wordt in de gemeente én omdat de gemeente nog 10 weken heeft om te komen tot een Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie, verwachten wij geen instroom in de leerroutes voor 1 maart 2022.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

1.7 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Er wordt gesproken over een basisduur van de Raamovereenkomst van twee jaar. Tegelijkertijd benoemt u in deze paragraaf ook een mogelijkheid van een doorlooptijd van maximaal drie jaar voor de leerroute. Dit betekent dat er een leerroute voor drie jaar kan worden opgesteld, terwijl er slechts een garantie is van een minimale duur van de Raamovereenkomst van twee jaar. Wij zijn benieuwd hoe wij deze 2 ogenschijnlijk conflicterende aspecten moeten interpreteren. Hoe kijkt de gemeente naar deze kwestie?

**Antwoord:**

De intentie van de aanbestedende dienst is om een overeenkomst met een langere looptijd dan de basisduur van twee jaar aan te gaan. Alleen in het geval een opdrachtnemer niet blijkt te voldoen aan de voorwaarden van de opdracht, wordt er geen gebruik gemaakt van de optie tot verlenging.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

25

**1.8 Samenwerking Rivierenland****Vraag:**

De gemeenten uit de regio Rivierenland zullen afzonderlijk de welzijnsactiviteiten blijven organiseren voor de inburgeringsplichtigen. Echter zijn de gemeentes ook op zoek naar een regionaal taalnetwerk en een zo integraal mogelijke vorm van het inburgeringsstelsel. Hierin verwacht u een actieve houding van de taalaanbieder in onder andere de zoektocht naar een samenwerking met welzijnsorganisaties. In ons aanbod is de samenwerking met welzijnsorganisaties een vast onderdeel. Door de organisatie van de welzijnsactiviteiten afzonderlijk per regiogemeenten te organiseren en door op zoek te zijn naar een aanbieder die actief zal samenwerken met de welzijnsorganisaties, bestaat er volgens ons een kans van overlapping of botsingen van de activiteiten. In welke vorm zal de organisatie van de welzijnsactiviteiten vanuit de afzonderlijke regiogemeentes plaatsvinden rekening houdend met het door ons beschreven dilemma?

**Antwoord:**

Gemeenten in Rivierenland vinden het belangrijk dat de welzijnsactiviteiten aansluiten op de lokale behoeften. Gemeenten in Rivierenland zijn verschillend en dit behoeft andere vormen van welzijnsactiviteiten. Wel kunnen gemeenten regionaal overleg tussen de welzijnsorganisaties faciliteren.

**Beantwoord op:** 26-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

1.8 Schatting doelgroep

**Vraag:**

Het is voor ons niet helder hoe wij uw schatting over de doelgroep moeten interpreteren. Immers, op pagina 8 van de selectieleidraad benoemd u een jaarlijkse schatting van c.a. 90 inburgeringsplichtigen, gebaseerd op de taakstelling van 2020. Vervolgens wordt er op dezelfde pagina een aantal van 134 genoemd als taakstelling van 2020. Als laatst beschrijft u op pagina 22 bij Toelichting Ad. 4 een jaarlijkse verwachting van 75 statushouders. Het zou fijn zijn als hier een duidelijkheid over kan worden verschaft. Wij verzoeken u om uw redenering te verduidelijken.

**Antwoord:**

De actualisatie van de cijfers is niet op de juiste manier in het document doorgevoerd. Hierbij de juiste cijfers. Gemeenten krijgen jaarlijks een huisvestingstaakstelling. De taakstelling in 2020 was 156 (pre coronataakstelling), de taakstelling 2021 is 352. Voor de berekening van

instroom in 2022 en verder gaan gemeenten uit van een gemiddelde van de hiervoor genoemde taakstellingen. Dit is een taakstelling van 254 statushouders. Gemeenten gaan uit van 60% inburgeringsplichtigen, dus in totaal 152 statushouders die een aanbod leerroutes moeten krijgen. Naar verwachting behoort 80% van deze doelgroep (n=121) tot de doelgroep van de B1-route of Z-route.

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
1.8 Vastgestelde kaders opbouw leerroutes in Rivierenland (punt 2)

**Vraag:**

Er wordt gestreefd naar een snelle en volwaardige participatie van alle inburgeringsplichtigen in de Nederlandse maatschappij, liefst via betaald werk. Dit duidt volgens ons op een duaal traject dat aanstuurt op zowel taal als werk. Bij dit punt staat tevens beschreven dat de uitvoerders van de Participatiewet verantwoordelijk zijn voor de individuele begeleiding richting werk. Hierbij gaat het niet over taalaanbieder. Hoe ziet de gemeente d combinatie van een duaal traject dat aanstuurt op werk, en de verantwoordelijkheid voor de individuele begeleiding richting werk van de uitvoerders van de Participatiewet? Welke rol van Inschrijver wordt verwacht voor begeleiding naar betaald werk? Draagt Inschrijver verantwoordelijkheid voor de begeleiding naar betaald werk, of is Inschrijver alleen verantwoordelijk voor de organisatie en uitvoering van het traject?

**Antwoord:**

De verantwoordelijkheid voor toeleiding naar (betaald) werk ligt in eerste plaats bij de uitvoerder van de Participatiewet, en niet bij de taalaanbieder. Wel verwachten we van de taalaanbieder dat er nauw wordt samen met de uitvoerder Participatiewet en dat taal en participatie op elkaar worden afgestemd.

**Beantwoord op:** 26-04-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
1.9 Motivering geen perceelindeling

**Vraag:**

In deze paragraaf motiveert u dat de mate van samenhang van beide routes (B1 en Z) zodanig aanwezig is, dat het u heeft doen besluiten om de twee routes als één perceel aan te besteden. Er wordt hier uitgegaan van de situatie waarbij voor de B1-route afschalen naar de A2 route een mogelijkheid is, en bij de Z-route opschalen naar de A2 mogelijk is. Echter is in beide gevallen

volgens ons geen sprake van de gestelde doelen van de Nieuwe Wet Inburgering 2022, namelijk B1 bij de B1-route en A1 bij de Zroute. In andere woorden, het afschalen en opschalen naar de A2 alternatieven zijn daarmee uitzonderingen. Daar bovenop komt zien wij een mogelijke situatie dat de Z-route voor een groot deel zal bestaan uit statushouders die in het huidige inburgeringssysteem geschaard worden onder het alfabetiseringstraject. Het betreft hier dus ook statushouders die in sommige gevallen nog nooit een pen of potlood hebben aangeraakt en/of hun eigen taal niet machtig zijn, maar ten allen tijden een lage(re) leerbaarheid hebben. Dit lijkt wel degelijk een andere doelgroep ten opzicht van de B1-route. Het zou de kwaliteit van het aanbod van de trajecten dan ook zeer goed doen, door deze routes ook echt als twee aparte percelen te benaderen. Is gemeente bereid om af te zien van het aanbesteden van één perceel? Indien dit niet zo is, vragen wij u ons hiervoor uw motivatie te geven (na onze uiting van bezorgdheid) en wat de consequenties hier van zijn voor het invullen van het programma? Kunnen er dan bijvoorbeeld gemixte groepen ontstaan van Z-route en B1-route (wat naar onze mening niet gewenst is)?

**Antwoord:**

We hechten groot belang aan de doorgaande leerlijn voor onze cursisten. Zodat er op- of afgeschaald kan worden tussen routes B1 of Z route, zonder dat er van taalaanbieder gewisseld moet worden. Wij erkennen dat het doel van beide leerroutes verschillend is, evenals de startpositie van de deelnemers. Tegelijkertijd is de instroom van statushouders beperkt en verspreid over vele kernen. Wij verwachten dat zowel deelnemers aan de B1-route als deelnemers aan de Z-route gebruik willen maken van de mogelijkheid van taallessen op niveau A2. Wij verwachten niet dat dit een uitzondering zal zijn. Met name voor de doelgroep Z-route willen we voorkomen dat er een drempel ontstaat voor het opschalen naar een hoger taalniveau. Een andere aanbieder en een andere locatie kunnen net de drempel vormen die ervoor zorgt dat de deelnemer geen hoger taalniveau nastreeft.

**Beantwoord op:** 26-04-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Kerncompetenties punt 2

**Vraag:**

Het aanbieden van inburgeringsaanbod aan werkende statushouders is niet gebruikelijk in huidige wijze van inburgeren. Pas vanaf de nieuwe wetgeving (per 01-01-2022) is dit een vereiste. Met andere woorden, hiermee loopt u het risico dat u potentiële inschrijvers uitsluit. Wij verzoeken u om deze specifieke kerncompetentie te laten vallen. Indien u besluit dit niet te doen, welke motivatie heeft u hiervoor?

**Antwoord:**

Ook op de huidige groep inburgeringsplichtigen is de Participatiewet van toepassing. Dat wil zeggen dat alle statushouders ook nu al verplichtingen opgelegd krijgen vanuit de Participatiewet. Dit vraagt om het combineren van werk en het leren van de taal. De gemeenten zoeken een aanbieder die hier ervaring mee heeft en het inburgeringstraject/taallessen aanpast op werktijden.

**Beantwoord op:** 26-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Kerncompetenties punt 3

**Vraag:**

Tot op heden hebben gemeenten momenteel naar de mening van Inschrijver geen samenwerkingsafspraken met gemeentes maar rechtstreeks met statushouders. Het verschil tussen de huidige en nieuwe wet ligt immers in de rol van de gemeenten. Inschrijver, en vermoedelijk ook potentiële andere inschrijvers kunnen deze kerncompetentie niet overleggen. Inschrijver vraagt de aanbestedende dienst om deze kerncompetentie te laten vallen. Immers, deze kerncompetentie sluit naar de mening van Inschrijver potentiële gegadigde Inschrijvers uit hetgeen vanuit non-discriminatiebeginsel uit de Aanbestedingswet 2012 verboden is.

**Antwoord:**

Voor deze referentie hoeven geen samenwerkingsafspraken gemaakt te zijn met de betreffende gemeente waar de statushouder gevestigd is. Het gaat om de omvang van de gemeente waarin de statushouders gevestigd zijn die een traject gevolgd hebben bij gegadigde en de tevredenheid wordt evt. geverifieerd bij de betreffende gemeente (waar geen samenwerkingsafspraken mee zijn gemaakt).

Het is de aanbestedende dienst toegestaan ervaring te vragen die bepalend zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening passend bij de kenmerken van de aanbestedende dienst, wat in dit geval zo is (zie ook toelichting bij de betreffende kerncompetentie). Deze eis is niet-discriminair, aangezien het voor alle taalaanbieders mogelijk is om ook in kleinere gemeenten ervaring op te doen. Bovendien is de eis ruim gesteld.

**Beantwoord op:** 26-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

4. Selectiecriteria punt 2

**Vraag:**

Inschrijver wil weten van Aanbestedende dienst waarom dit een gestelde eis is. Immers, Inschrijver heeft in het verleden meermaals afstemming gezocht met de instantie Blik op Werk hierover. Deze instantie heeft telkens bevestigd aan Inschrijver dat er geen examenplicht is voor de alfabetiseringstrajecten.

In het huidig inburgeringsysteem moeten alfabetiseringscursisten 600 (alfa) uren onderwijs, of 300 alfa & 300 inburgeringsuren op een gecertificeerde school genoten hebben. Er is voor deze doelgroep geen verplichting tot het maken van de inburgeringsexamens. Dit is ook een logisch gevolg vanuit de kennis over de leerbaarheid van deze groep. Dit betekent dat het behalen van de inburgeringsexamen, en al helemaal binnen twee pogingen, van een alfabetiseringscursist een uitzonderlijk geval is. Als er een kans bestaat dat een deelnemer zijn inburgeringsexamens haalt, zit hij binnen onze school niet in een alfabetiseringstraject. Hoe kijkt de gemeente hiernaar?

**Antwoord:**

We sluiten aan bij het Blik op Werk keurmerk, waarbij de slagingspercentages van de analfabeten is opgenomen in het keurmerk. Wij zien graag dat een taalaanbieder focust op het leren van de taal en zich richt op ontwikkeling van de inburgeraar in plaats van het behalen van de urennorm voor vrijstelling. Het behalen van een inburgeringsexamen is hier een goede indicator voor.

**Beantwoord op:** 26-04-2021

**Label:** Inhoud