

Terugkoppeling Marktconsultatie financiële SaaS-applicatie OWO-gemeenten.

Inhoud

Inleiding	3
Eerste indruk.....	3
Terugkoppeling vragen.....	3
Terugkoppeling demonstratie en aanvullend gesprek.	4

Inleiding

De gemeente Weststellingwerf heeft namens de OWO-gemeenten een marktconsultatie uitgezet. Hierop is door zes partijen gereageerd. De gemeente Weststellingwerf heeft hiervan drie uitgenodigd voor een demo en een toelichtend gesprek.

Eerste indruk

Allereerst dank aan alle partijen voor de input, de zorgvuldigheid, het meedenken en het aanleveren suggesties voor onze aanbesteding. Er is verschillend gereageerd en er zijn verschillende suggesties weergegeven.

Terugkoppeling vragen

De terugkoppeling is een algemene en korte terugkoppeling per vraag. Hiervoor is gekozen om ook de uniekheid van elk pakket te waarborgen en geen concurrentiegevoelige informatie uit te wisselen.

Welke kansen ziet u op dit moment voor de OWO-gemeenten op het gebied van optimalisatie van de applicaties conform bijlage 2?

Op deze vraag is een divers antwoord gekomen, waarbij zowel sprake is van opschaling cq afschaling van benodigde applicaties. Waarbij iedereen antwoordt dat onze basis toereikend is en er ook aan kan worden voldaan door de partijen.

Kunt u aangeven of u scan software heeft? Zo ja, welke invloed heeft afname hiervan op de huidige inrichting (zie applicatielandschap) en gebruik van applicaties?

De meeste partijen werken met een partner, waarbij Kofax het vaakst wordt genoemd. In de door hun geboden oplossing is dit eenvoudig te integreren. Hier wordt geen risico voorzien.

Kunt u aangeven of u een volledige automatische integratie heeft met Pepperflow? Zo nee, welk alternatief biedt u?

Niet iedereen heeft een automatische integratie met Pepperflow. Wel wordt aangegeven dat deze te ontwikkelen is. LIAS wordt veelgenoemd als alternatief.

Kunt u aangeven of u een purchase to pay oplossing heeft? Zo ja, welke welke invloed heeft afname hiervan op de huidige inrichting (zie applicatielandschap) en gebruik van applicaties? Wat vergt deze oplossing aan capaciteit en in welk deel van de organisatie?

Elk aangeboden pakket heeft een P2P-oplossing, alleen is het divers in hoe deze is geïntigreerd binnen de gehele software en hoe inventief deze software is. Bijna elke beantwoorde geeft aan dat de OWO-gemeenten goed moeten nadenken over deze functionaliteit.

Welke koppelvlakken onderkent u op basis van bijlage 2 en 3 en welke risico's voorziet u hierbij?

De meeste partijen zien geen risico's op basis van de koppelvlakken en komen overeen met de door OWO-geschetste koppelvlakken.

Welke integratieonderdelen onderkent u op basis van bijlage 2 en 3 en welke risico's voorziet u hierbij?

Op deze vraag is zeer divers geantwoord van wij zien geen enkel risico tot een compleet uitgewerkt risicoprofiel.

Welke beheerstaken zijn noodzakelijk voor de functioneel beheerders binnen uw applicatie en waarom? Welke mogelijkheden biedt u ter ondersteuning?

Veelal wordt aangegeven dat de functioneel beheerders gaan over de functionaliteit. Hier wordt ook meermaals aangegeven dat functioneel beheerders in het implementatieproces een cruciale rol hebben.

Wat is uw ervaring met betrekking tot de gebruiksvriendelijkheid en de implementatie voor de budgethouders, uitvoering en beleidsmakers binnen andere organisaties?

Het antwoord hierop is divers. De antwoorden die zijn aangegeven is van een compleet uitgewerkt plan tot wij hebben maar één implementatie gedaan. Uit de antwoorden kan de OWO-samenwerking halen dat een acceptatietest belangrijk is en dat er genoeg tijd moet worden genomen voor implementeren. Sommige pakketten geven aan dat de goedkeurders geen opleiding nodig hebben.

Welke kansen en mogelijkheden ziet u om budgethouders 'het leven makkelijker' te maken?

Het meeste wat hier is aangegeven is de gebruiksvriendelijkheid van het systeem, het werken met dashboards en geschiktheid voor vele devices, zoals mobiel en laptop. Ook is meermaals genoemd dat men zelf de rapporten kan bouwen.

Welke lessons learned wilt u ons meegeven met betrekking tot implementatie van uw oplossing?

Veelal aangegeven neem genoeg tijd voor de implementatie, speel de mensen vrij en zorg voor interne aanspreekpunten. Ook wordt aangegeven dat bij SAAS geprogrammeerd maatwerk niet meer mogelijk is.

Op basis van uw ervaring welke bedrijfsmodellen raadt u ons aan?

Merendeel van de inschrijvers geeft aan om voor software te kiezen op basis van het SaaS-principe in combinatie met een abonnement voor het onderhoud.

Op basis van uw ervaring welke aanbestedingsprocedure raadt u aan?

De meerderheid geeft een openbare procedure aan. Een enkeling middels dialoogsessies met de markt.

Heeft u op dit moment nog aandachtspunten voor ons?

Hier is wisselend op gereageerd, van een complete uitwerking tot drie zinnen. Hier is veel input geleverd qua vraagstelling in de aanbesteding als gunningscriteria.

Terugkoppeling demonstratie en aanvullend gesprek.

Alle gesprekken hadden als basis een demonstratie (3 kwartier) en aanvullende vragen (3 kwartier).

Algemeen: wij hebben drie totaal verschillende oplossingen gezien. De demonstratie was helder, duidelijk en de OWO-gemeenten werden goed meegenomen in de verschillende opties. Ook werden bij sommige partijen extra opties aangegeven, die niet in de scope zitten zoals een HRM-oplossing. Alle oplossingen zijn SaaS-based.

Oplossing één:

Een totaaloplossing, met als basis een ERP-systeem. Hierbij wordt gebaseerd op het proces die door het systeem gaat. De 'look and feel' is inventief en gericht op de gebruikersbeleving. Alle basiseisen conform het marktconsultatiedocument zijn behaald. Tevens is er een digitale weergave van de factuur en een compleet P2P-systeem. Deze module heeft zelf een rapportagetool. Tevens een doorkijk naar de roadmap. Er zijn verschillende functionaliteiten aangegeven, die input zijn voor het programma van eisen. Heeft een pre-built BBV inrichting. Referenties worden nog aangereikt. Een mutatie in één scherm worden automatisch doorgevoerd in alle modules en applicaties.

Oplossing twee:

De huidige leverancier met het huidige pakket. Hierin vooral ingezoomd op nieuwe functionaliteiten die de OWO-gemeenten nog niet gebruiken, zoals de P2P-oplossing. Tevens een doorlichting naar de roadmap. Er zijn verschillende opties aangedragen die input zijn voor het programma van eisen.

Oplossing drie:

Een totaaloplossing, waarbij integratie mogelijk is met verschillende onderdelen. Alle modules kunnen apart van elkaar werken. Een inventief en gebruiksvriendelijke 'look and feel'. Veel verantwoordelijkheid en vrijheden bij de budgethouders. Een complete P2Poplossing en het tonen van de factuur bij de afhandeling. Er zijn verschillende opties aangedragen die input zijn voor het programma van eisen. Referenties worden nog aangereikt. Een mutatie in één scherm worden automatisch doorgevoerd in alle modules en applicaties.

Aanvullende gestelde vragen:

Is het duidelijk dat het om 3 verschillende administraties gaat?

Ja, waarbij verschillend is geantwoord of dit via één applicatie benaderbaar is of dat er gewisseld dient te worden.

Hoe ziet de meerjarenbegroting eruit en hoe kun je die opbouwen/muteren in jullie systeem?

Hier wordt verschillend op gereageerd. Hierin zijn meerdere opties nodig. De basis is bij elke module het lopende jaar en de jaarschijven (vier jaar).

Zijn de verschillende modules (bijvoorbeeld geldleningen, activa) onderdeel van de totale administratie of staan ze apart.

Hier wordt verschillend op gereageerd. Het ene pakket is modulair opgebouwd en de andere is compleet geïntegreerd. Elk pakket is wel aan elkaar te koppelen.

Hoe ziet de balansstructuur eruit? Kun je dit gemakkelijk gebruiken in de jaarstukken?

Allen hebben de basis van de BBV. Er wordt wisselend gereageerd of dit eenvoudig te gebruiken is in de jaarstukken.

Is het verschil tussen incidentele en structurele budgetten gemakkelijk uit de administratie te halen? (voor de bepaling of de begroting structureel en reëel in evenwicht is).

Hier wordt verschillend op gereageerd. Bij de ene module is dit een vinkje en bij de andere module een handmatige actie en nog één een apart veld.

Hebben jullie ervaring met het koppelen met een DMS/RMA applicaties of specifiek iDocumenten: zo ja op basis van welke standaarden gebeurt dit?

Ja, de meesten hebben hier ervaring mee. De manier waarop is verschillend.

Microsoft ondersteund 2013 t/m oktober 2023. Blijven jullie deze versie tot die tijd ondersteunen in jullie documentcreatie oplossing?

Unaniem is hierop geantwoord Ja.

Momenteel beschikken wij over Pepperflow. Biedt jullie oplossing mogelijkheden om rechtstreeks obv HTML een begroting te publiceren op internet?

Nee

Maken jullie gebruik van robotisering binnen jullie applicatie en kun je hier iets van laten zien?

Alle partijen zijn hiermee bezig om te ontwikkelen. De ene partij is hierin verder dan de anderen, zoals een personal assistent.

Hoe flexibel zijn wij als OWO-gemeenten voor het inrichten van een proces binnen jullie applicatie?

Unaniem werd aangegeven flexibel. Waarbij de flexibiliteit bij de ene partij meer zit op rapportages en de andere op inrichting. Een partij gaf aan dat er geen maatwerk op de SAAS-oplossing kon worden geboden.

Hoe ziet jullie implementatie en opleidingstraject eruit?

Hier bleef de strekking gelijk als de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Kunnen jullie een naderende toelichting geven op de risico's/aanbevelingen die jullie zien?

Hier bleef de strekking gelijk als de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Wat zijn de rapportagemogelijkheden van het pakket, Welke managementinformatie kan de budgethouder worden geboden. Bijvoorbeeld op gebied van stand van zaken van de budgetten, afdoeningstermijnen van facturen etc.

Hier werd divers op gereageerd. De meesten hadden een dashboard die zelf in te richten is.

Zit er een goede zoekfunctie in het pakket, bijvoorbeeld zoeken op bedragen en op omschrijving.
Niet alle pakketten hebben deze functionaliteit in dezelfde mate.

Kan er gemakkelijk geswitcht worden tussen de verschillende boekjaren, zonder al te veel handelingen?

Ja, alleen de hoeveelheid klikken is verschillend.

De gemeente moet voldoen aan wettelijk kaders en externe richtlijnen, zoals BBV, Fiscale regelgeving (WKR, VPB, compensatiefonds), IV3, AVG e.d. Voldoet jullie softwarepakket aan de hierboven genoemde wettelijke kaders en externe richtlijnen?

Unaniem werd hier ja op geantwoord.

Als wij overgaan op een cloudoplossing (SaaS) welke invloed heeft dit op de rol van functioneel beheer?

Merendeel heeft hierop geantwoord dat dit niet per se invloed hoeft te hebben.

Hoe voorziet uw oplossing in het (mogelijk) optreden van conversieverlies?

Er hoeft geen sprake te zijn van conversieverlies. De vraag is of met een raadpleegversie dit nodig is.

Vindt u het noodzakelijk om onze huidige financiële software tijdelijk in een raadpleegversie te behouden?

Unaniem werd ja aangegeven, behalve bij de huidige partij.

Referenties

Alle partijen leveren nog referenties aan om door te vragen naar het implementatieproject en waar ze tegen aan zijn gelopen.