

## Bijlage 8: Casus internationale keten

90% van het hout dat Nederland gebruikt komt uit het buitenland. Een groot deel daarvan is afkomstig uit Scandinavië, Duitsland of de Baltische staten. Het deel dat van buiten Europa komt, doet dat via verschillende havens. Vooral de haven van Antwerpen verwerkt veel hout. In het verleden is het niet gelukt om een scheiding te maken in de statistieken tussen hout dat is geoogst in een bepaald land (dit geval België) en hout dat slechts via dat land Nederland bereikt. Het gevolg is dat er minder goed zicht is op houtstromen van buiten Europa en deze stromen op het conto komen van andere landen.

In deze casus zouden wij graag kort uitleg krijgen over wat inschrijver kan doen om deze blinde vlek in te vullen en wat de beperkingen zijn of waarom inschrijver van mening is dat dit niet tot de (reële) mogelijkheden behoort.

In een plan van aanpak dient inschrijver in te gaan op de volgende onderdelen (maximaal 1 A4 dubbelzijdig):

- Beschrijving van wat u kunt doen om deze blinde vlek in te vullen;
- Beschrijving van wat de beperkingen en/of knelpunten zijn om de casus op te lossen;
- Beschrijving waarom u van mening bent of dat oplossing voor de situatie beschreven in de casus wel of niet tot de (reële) mogelijkheden behoort.

| Max. aantal te behalen punten | Beoordelingsaspecten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 200                           | <ul style="list-style-type: none"><li>- De mate waaruit blijkt dat de inschrijver inzicht heeft in het probleem zoals beschreven in de casus.</li><li>- De mate waarin schrijver realistische beperkingen en/of knelpunten identificeert.</li><li>- De mate waarin de onderbouwing van het antwoord op de casus creatief, relevant, volledig, realistisch en doelmatig is.</li></ul> |