

Aanbesteding: Digitale campus
Aanbestedende Dienst: Open Universiteit
Referentie: U2021-3070

Toelichting:

Ref.nr. 102
Onderwerp: indienen inschrijven

Vraag:

Wij hebben zojuist via TenderNed vernomen dat u de deadline voor het indienen van de inschrijving heeft vergroegd van 12/5 15:00 uur naar 11/5 10:00 uur. Omdat wij waren ingesteld op de deadline van 12/5 15:00 uur komen wij door deze vervroeging in de knel met de afronding van onze inschrijving. Kunt u derhalve de deadline terugzetten naar 12/5 15:00 uur?

Antwoord:

De deadline voor het indienen van de aanmelding blijft 11/05/2021 om 10.00 uur.

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. 103
Onderwerp: Uniform Europees Aanbestedingsdocument / geschiktheidseisen

Vraag:

Betr. Par. 4.6 selectieleidraad
U schrijft voor dat "elk lid van de combinatie in Deel 2, 4 en 5 van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument [dient] aan te geven voor welke geschiktheidseisen een beroep op zijn onderneming wordt gedaan".
Deel 4 (IV) van het UEA kan alleen met een ja/nee worden beantwoord, we kunnen er niet aangeven voor welke eisen een beroep op de onderneming wordt gedaan.
Deel 5 (V) van het UEA betreft evenmin het beroep doen op een onderneming voor geschiktheidseisen.
Kunt u bevestigen dat wi deel 4 (IV) en deel 5 (V) leeg kunnen laten?

Antwoord:

In deel IV dient u aan te geven of u aan de selectiecriteria voldoet, zoals technische beroepsbekwaamheid en financiële- en economische draagkracht. Deel V kunt u leeg laten.

Beantwoord op: 10-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
planning dialoogsessie

Vraag:

Graag willen wij nog een vraag stellen over de planning van de dialoogsessie: nu de uiterste datum voor de ontvangst van aanmeldingen is verschoven, verschuift de datum van de dialoogsessie daarmee ook om zo de tijd die er is tussen het inleveren van de aanmeldingen en de dialoogsessie gelijk te houden?

Antwoord:

De datum voor de dialoogsessie blijft gelijk. Zie ook de beantwoording op de vraag met referentienummer 107.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
derde entiteit buiten de EU

Vraag:

Wij zullen een beroep doen op een derde entiteit (par. 4.7 selectieleidraad). De betreffende entiteit is buiten de EU gevestigd. Kunt u aangeven 1) of deze entiteit de UEA moet invullen en 2) of voor de bewijsmiddelen (par. 6.1.3) kan worden volstaan met een eigen verklaring? Zo niet, welke bewijsmiddelen verwacht u dan van deze buitenlandse entiteit?

Antwoord:

In geval van een Beroep op derden (conform paragraaf 4.7) dient u in het UEA onder Deel II C en D van het UEA aan te geven voor welke geschiktheidseisen u een beroep op deze derde(n) doet. Een voorwaarde bij het beroep op deze derde(n) is dat de Gegadigde kan aantonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de voor die Opdracht noodzakelijke middelen van deze derde(n) (zie hiervoor Bijlage 8.5).

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
combinatievorming

Vraag:

betreffende § 4.6 Selectieleidraad

Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een of meer (SaaS-)softwareleveranciers en wijzelf als implementatiedienstverlener. In dat kader hebben wij bezwaar tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid die het inschrijven als combinatie met zich meebrengt. Dit zorgt er namelijk voor dat in het geval van een combinatie tussen een of meer softwareleveranciers en een implementatiedienstverlener onderling diverse overeenkomsten moeten worden aangegaan om risico's back-to-back goed te verdelen om te voorkomen dat zij uiteindelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen van de overeenkomst waar ze geen invloed op hebben/ die ze niet kunnen beheersen. Bovendien sluiten eventuele back-to-back afspraken tussen de combinanten niet uit dat de opdrachtgever elk van de combinanten alsnog apart kan aanspreken op de volledige nakoming van de overeenkomst. Dit is onzes inziens een onacceptabele situatie, die ertoe leidt dat wij zeer waarschijnlijk niet kunnen inschrijven. Wij willen u derhalve vragen de keuze voor hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten aan te passen.

Dit dient het uiteindelijke belang van de aanbestedende dienst, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact tussen de aanbestedende dienst en de partij die het betreft in plaats van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaannemer/ andere combinant die mogelijk al jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is).

Wij zien deze aanpassing veelvuldig bij aanbestedingen de laatste jaren aangezien het onderling back-to-back doorleggen van risico's tot veel onnodige discussies leidt en, vanwege het verhoogde risicoprofiel, prijsverhogend werkt. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, niet werkbaar om dergelijke overeenkomsten af te sluiten, terwijl richting de aanbestedende dienst alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn. Uit § 3.6 (vierde alinea) alsmede § 4.1 (tweede alinea, tweede bulletpoint) en § 4.10 van de Selectieleidraad leiden we reeds af dat u bereid bent aparte overeenkomsten te sluiten met de softwareleverancier (rechthebbende) enerzijds en de

implementatiedienstverlener anderzijds. Onzes inziens past een hoofdelijke aansprakelijkheid niet bij deze constructie.

Antwoord:

De hoofdelijke aansprakelijkheid voor Combinanten blijft gehandhaafd. Niet akkoord met uw voorstel. Het is niet aan de OU hierover een oordeel te vellen, maar wellicht is het inschrijven als combinatie voor u (lettende op uw bezwaren) niet de juiste vorm en voorziet een andere vorm (hoofd/onderaannemerschap bijvoorbeeld) beter in uw behoefte in relatie tot de door u geopperde bezwaren.

Hoe de taken en verantwoordelijkheden concreet verdeelt zullen zijn tijdens de implementatie en exploitatiefase is vanzelfsprekend onderdeel van het vervolg van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Praktijk casus

Vraag:

Volgens de planning van aanbestedende dienst staat er op 17 mei een praktijk casus gepland. Wanneer ontvangen de inschrijvers hiervan de tijden / locatie?

Antwoord:

Deze tijden ontvangt u zo spoedig mogelijk nadat bij de OU het aantal aanmeldingen inzichtelijk is. U ontvangt deze uiterlijk 2 dagen na aanmelding.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Praktijk casus

Vraag:

- Wanneer vindt de presentatie van de praktijk casus plaats? Ochtend of middag?
- Hoe vindt deze plaats? Op locatie of op afstand?
- Wanneer horen we dat we worden uitgenodigd?
- Worden alle inzenders uitgenodigd?
- Wat is de gewenste agenda?

- Wat zijn vragen die u beantwoord wilt zien?

Antwoord:

Zie eveneens het antwoord op vraag referentie 107. De praktijkcasus zal via MTeams plaatsvinden, dit vanwege de Covid-19 maatregelen. De agenda zal opgenomen zijn in de uitnodiging. Hetgeen behandeld moet worden in de praktijkcasus is opgenomen in paragraaf 7.2 Praktijkcasus.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces