

Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor voor onderzoeken naar de toepassing van energiebesparende maatregelen in de woningbouw en utiliteitsbouw en naar het volume van isolatiematerialen, isolatieglas en HR-ketels in de bouw.
(kenmerk 202101056/57/58)

Datum: 10 mei 2021

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbestedingsprocedure gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt deel uit van de offerteaanvraag

No.	Perceel no.	Vraag	Antwoord
1.	2 en 3	Social return Onder 3.7.1. staat: 'Het kabinet heeft op 29 april 2011 besloten om social return vanaf 1 juli 2011 rijksbreed toe te passen bij passende aanbestedingen van 'werken' en 'diensten' boven het bedrag van € 250.000,- (exclusief btw)'. Op basis daarvan zijn eisen en wensen opgenomen ten aanzien van social return. Wij begrijpen dat aanbestedingen op deze wijze een bijdrage kunnen leveren aan het bieden van kansen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Echter, niet alle typen aanbestedingen zijn passend om hieraan op een zinvolle wijze invulling aan te geven zonder dat dat ten koste gaat van de kwaliteit. Wij zijn van mening dat voor de betreffende onderzoeken het inschakelen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ten koste gaat van de kwaliteit van de resultaten. Wij denken dan ook dat de onderhavige onderzoeken niet passend zijn voor social return eisen en wensen. Graag vernemen wij of de social return eisen en wensen voor de onderhavige onderzoeken kunnen worden geschrapt. Indien dit niet kan worden geschrapt dan hebben we de volgende vragen over de toepassing van de percentages. • In het aanbestedingsdocument wordt een minimale eis van 2% van de loonsom van de offerte genoemd. Echter, in de onderzoekswereld werken we met tarieven, waarbij het complex is om precies de component van de loonsom daar uit te halen. Hoe moeten we daarmee omgaan?	De eis en wens met betrekking tot Social Return blijven gehandhaafd. Als uw bewering dat inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ten koste gaat van de kwaliteit van de resultaten, op onderhavige aanbesteding ziet, dan onderschrijft aanbestedende dienst dat niet. Ten eerste doet de bewering de doelgroepen te kort. Er zijn verschillende doelgroepen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die Inschrijver mag inzetten (zie eis 3.7.1 van het Aanbestedingsdocument). Inschrijvers hebben de vrijheid om zelf uit die doelgroepen te kiezen, bijvoorbeeld een stagiair. Een goede keus kan er ook voor zorgen dat de kwaliteit wordt verhoogd. Ten tweede staan Inschrijvers zelf in voor de kwaliteit van de resultaten. De opdracht zal voor een groot deel uit arbeid bestaan. Aanbestedende dienst vindt het dan ook passend om social return toe te passen. Daarbij is de lat niet hoog gelegd door een eis van 2% te stellen. Via de wens kunnen Inschrijvers een hoger percentage aanbieden. Het is niet aan de Aanbestedende dienst om aan Inschrijvers voor te schrijven hoe zij de looncomponent moeten berekenen. Inschrijver weet immers zelf het beste hoe zijn tariefopbouw plaatsvindt. NB de Aanbestedende dienst vraagt in wens 5.3.1 ook een begroting waarin o.a. ook de uren van de activiteiten worden benoemd en de bij iedere activiteit in te zetten personen met de daarbij behorende tarieven.

No.	Perceel no.	Vraag	Antwoord
		• Bij het werken met onderaannemers hebben we te maken met tarieven die deze onderaannemers bij ons in rekening brengen. Daar zit uiteraard ook een looncomponent in. Echter, wij hebben en krijgen daar geen inzicht in. Heeft het percentage social return ook betrekking op de loonsom bij een onderaannemer? En zo ja, hoe moeten we omgaan met het feit dat we geen inzicht hebben in het aandeel van de lonen in de tarieven van de onderaannemer?	De 'bij iedere activiteit in te zetten personen met daarbij behorende tarieven' geeft het benodigde inzicht in de looncomponent. Voorts weet Inschrijver welke onderaannemer(s) hij (eventueel) voor welke activiteit inzet. Inschrijver kan aan de onderaannemer(s) zelf vragen om de benodigde inzichten aan hem te verstrekken.
2.	1 en 3	In de bijlagen zijn de onderzoeken van vorig jaar van de drie percelen opgenomen. In de rapportage van perceel 2 'de utiliteitsbouw' is een uitgebreide onderzoeksverantwoording opgenomen, waarin de aanpak, methode, betrouwbaarheid, herweging, etc. uitgebreid zijn weergegeven. Dat is ook nodig omdat het nieuwe onderzoek immers aan moet sluiten bij het onderzoek van voorgaande jaren en een trendbreuk voorkomen moet worden. Voor perceel 1 en 3 ontbreken uitgebreide onderzoeksverantwoordingen. In de vragenlijst voor perceel 1 zijn slechts enkele aantallen respondenten genoemd. Echter, informatie over steekproeftrekking, selectievragen, representativiteit, herweging, betrouwbaarheid etc. ontbreken. De methodebeschrijving voor perceel 3 is sowieso zeer summier. Om te komen tot offertes voor perceel 1 en 3 die resultaten genereren die aansluiten op de eerdere onderzoeken is het van belang meer inzicht te hebben in hoe de onderzoeken zijn uitgevoerd. Graag ontvangen wij daarom van zowel perceel 1 als perceel 3 een uitgebreide onderzoeksverantwoording met informatie over steekproeftrekking, selectievragen, representativiteit, herweging, betrouwbaarheid, databronnen, etc.	Bij perceel 1 werd een representatief consumenten- panel geraadpleegd op gangbare wijze. De veldwerkverantwoording vindt u in de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen. Voor perceel 3 staat de onderzoeksmethode beschreven in het rapport Marktinformatie isolatiematerialen, isolatieglas en HR-ketels 2010-2019 (rvo.nl). Het rapport is te vinden op de webpagina energiecijfers van RVO (Energiecijfers gebouwen RVO.nl Rijksdienst). Er wordt gebruikt gemaakt van cijfers van brancheverenigingen en producenten. Er is geen sprake van een steekproeftrekking maar van inventarisatie bij alle producenten.
3.	1 en 2	Aanbestedingsdocument Pagina 9 De onderzoeken van perceel 1 en perceel 2 worden los van elkaar uitgevoerd, maar is er geen mogelijkheid om resultaten te vergelijken, bijvoorbeeld om in te zien of woningbouw	Een vergelijking van de woningbouw met de utiliteitsbouw maakt geen deel uit van de opdracht.

No.	Perceel no.	Vraag	Antwoord
		energiebesparender bezig is dan utiliteitsbouw of vice versa? Of is dit niet van belang voor het onderzoek?	
4.	1, 2 en 3	Aanbestedingsdocument Pagina 10. Laatste zin. "Kleine aanpassingen aan bestaande vragen dienen kosteloos te zijn. Nieuwe vragen kunnen ook kosteloos worden toegevoegd, indien het totaal aantal vragen jaarlijks niet meer dan met 1% stijgt". Hoe verhoudt zich dat tot het prijzenblad dat vraagt om een tarief voor aanpassingen per vraag?	Indien de aanpassingen de 1% overschrijden mag opdrachtnemer de beantwoording van de vraag (boven die 1%) bij opdrachtgever in rekening brengen conform het tarief dat op het prijzenblad staat bij 'Per vraag'.
5.	1	Aanbestedingsdocument Pagina 11. 3.1.1. "70 vragen". Is dat voor beide vragenlijsten samen?	70 vragen is het totaal van beide vragenlijsten.
6.	2	Aanbestedingsdocument Pagina 12/13. 3.1.2. Perceel 2. Rapportage 2020. a. Levert RVO voor perceel 2 de contactgegevens van de respondenten die hebben aangegeven de volgende keer weer benaderd te mogen worden? b. Welk steekproefkader is (omwille vergelijkbaarheid door de jaren heen) de laatste keer gebruikt voor de verse steekproef in aanvulling op de deelnemers van vorige metingen? c. Vond veldwerk 100% telefonisch plaats? d. Is vooraf een brief gestuurd?	a. Nee, RVO kan het de oude opdrachtnemer wel vragen, maar er spelen privacy issues. Het panel en de achterliggende gegevens zijn 'eigendom' van de oude opdrachtnemer. b. Hiervoor wordt verwezen naar de verantwoording in het rapport 'renovaties in de utiliteit' op de webpagina energiecijfers van RVO. Zie: Renovaties in de Utiliteit 2020 14-9-2020.pdf (rvo.nl) c. Ja, behalve voor enkele aanvullende vragen over aardgasvrij, die zijn deels telefonisch en deels via internet gesteld. d. Er is gebruik gemaakt van het LISA bestand (www.lisa.nl) om mensen te benaderen maar of dat per brief is gegaan is bij RVO niet bekend.
7.	1,2 en 3	Aanbestedingsdocument Pagina 14. 3.2.1. "de inzet van voldoende personeel van minimaal HBO/WO-werk- en denkniveau met minimaal drie (3) jaar ervaring op het gebied van sociaal wetenschappelijk onderzoek"? Wat is voor u voldoende personeel?	Opdrachtgever laat het aan Inschrijver over om te bepalen uit hoeveel mensen het projectteam dient te bestaan. Zie hiervoor ook par. 5.2.2 van het aanbestedingsdocument. Voorop staat dat voldoende' inspanning moet kunnen worden geleverd om de kwaliteits- en continuïteitsaspecten van de onderzoeken te kunnen waarborgen.
8.	1, 2 en 3	Aanbestedingsdocument Pagina 14. 3.2.2. Onafhankelijkheid. Kunt u een voorbeeld noemen waarbij professionele onafhankelijkheid bij dit specifieke onderzoek in het gedrang komt?	Onafhankelijk betekent dat het onderzoek objectief en betrouwbaar moet zijn; representatief en zonder bias. Wat voorkomen moet worden is dat de onafhankelijke uitvoering in het geding komt vanwege financiële of politieke motieven.

No.	Perceel no.	Vraag	Antwoord
9.	2	Aanbestedingsdocument Pagina 14. 3.3.5. Trendbreuk. Is daar in uw ogen sprake van wanneer we bij perceel 2 niet het REACH bestand als steekproefkader gebruiken (maar een o.i. geschikter bestand)?	Het staat het bureau vrij zelf een geschikt adressenbestand te gebruiken voor het benaderen van respondenten. Bij perceel 2 is het cruciaal dat de juiste deskundige mensen worden bevraagd en een methode wordt gekozen die juiste antwoorden oplevert (mensen moeten de vragen dus ook goed begrijpen).
10.	2	Aanbestedingsdocument Pagina 19. 4.3.2. Perceel 2. Er staat: "Onderzoek energiebesparende maatregelen woningbouw". Moet dat "utiliteitsbouw" zijn?	Bij Referentiegegevens, Perceel 2 moet inderdaad "utiliteitsbouw" staan.
11.	2	Aanbestedingsdocument Pagina 19. 4.3.2. Perceel 2. In hoeverre voldoen onderzoeken, waarbij de focus meer ligt op het proces van energiebesparing dan op specifieke aanpassingen aan gebouwen, aan de referentie-eisen voor onderzoek naar energiebesparende maatregelen in de utiliteitsbouw?	Dat is akkoord, mits de referentie voldoet aan de eisen gesteld in paragraaf 4.3.2 Perceel 2.
12.	1, 2 en 3	Aanbestedingsdocument Pagina 20. Minimumwaarde referentieopdrachten percelen. Bent u bereid om de geëiste waarde van de referentieopdrachten van perceel 2 en perceel 3 te verlagen omdat dergelijke referenties significant minder vaak voorkomen dan referenties die passen bij perceel 1.	Niet akkoord. De gegeven bedragen zijn minder dan 60% van de geraamde jaarlijkse opdrachtwaarde.
13.		Aanbestedingsdocument Pagina 22. Schema. 5.2.2. regel c. Moet daar niet utiliteitsbouw staan en geen kruisje bij perceel 3 en moet er niet een regel onder met bouw en enkel een kruisje bij perceel 3?	Ja, dat is correct. In de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen vindt u een gecorrigeerde tabel.
14.		Aanbestedingsdocument Pagina 24. 5.2.2 Wensen ten aanzien van projectteam. "Statisch verantwoorden" moet waarschijnlijk "statistisch verantwoorden" zijn?	Ja, dat klopt. Er moet onder 5.2.2. staan: "Voor alle percelen: - opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek, - <i>statistisch</i> verantwoorden van onderzoeksopzet en -resultaten, - het managen van (kwantitatieve) onderzoeksprojecten,"

No.	Perceel no.	Vraag	Antwoord
15.	1	Steekproefgrootte "De doelgroep voor het onderzoek bestaat uit drie categorieën woonconsumenten: eigenaars/bewoners, sociale huurders en particuliere huurders. Kunt u aangeven wat de minimale of gewenste steekproefgrootte is voor deze groepen? Ook moeten subgroepen worden bevraagd die wel en geen maatregelen hebben genomen. Kunt u ook aangeven wat de minimale of gewenste steekproefgrootte is voor deze subgroepen?"	De veldwerkverantwoording van het consumenten- onderzoek is toegevoegd als bijlage bij de Nota van Inlichtingen. Deze geeft een indicatie van de steekproefgrootte. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij als professioneel bureau, zelf in staat moet zijn om te bepalen hoe groot de steekproef moet zijn om voldoende representatief te zijn.