

Projectnaam: Raamovereenkomst Technische Adviseurs
TenderNed-Kenmerk: 280330
Onderwerp: Nota van Inlichtingen Selectiefase
Betreffende: Selectiefase
Datum: 13 oktober 2020

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Biz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	5.5.2.	17	Bij de gevraagde eisen ten aanzien van kennis en ervaring (kerncompetenties) A en B vraagt u heel specifiek om een referentie / ervaring van een (onderdeel van een) ziekenhuis. Wij vinden deze eis dat deze kennis en ervaring alleen in een ziekenhuis mag zijn opgedaan als te specifiek waardoor dit niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve deze referentie breder uit te zetten waardoor andere gebouwsoorten met een hoogwaardige en kritiek 24/7 karakter eveneens toegepast kunnen worden. We denken hierbij minimaal aan overige 24/7 zorggebouwen, politiekantoren, datacenters en penitentiaire inrichtingen.	VUmc kan zich niet in uw zienswijze vinden. Conform voorschrift 3.5. F van de Gids Proportionaliteit stelt de aanbestedende dienst voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. De opdrachten die VUmc voornemens is onder de raamovereenkomst weg te zetten vereisen dat de adviseur ervaring heeft met de verbouw en/of renovatie van <u>een (onderdeel van een) ziekenhuis</u>. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat kennis van het zorgproces en de bijbehorende technieken cruciaal is bij de uitvoering van de opdrachten en dit is wel degelijk anders dan in andere sectoren. Kerncompetentie A en kerncompetentie B worden niet gewijzigd.
2.	Selectieleidraad	3.0	5	In hoofdstuk 3 geeft u aan dat de doelstelling van de selectiefase is om de juiste partijen te selecteren. In het werkveld van de ziekenhuizen wordt veelal gewerkt door de "vaste", "traditionele" en "bekende" partijen. Het is voor een nieuwe partij ontzettend lastig om dit bolwerk te doorbreken. Bij andere gelijkwaardige aanbestedingen wordt dit door de aanbestedende partij geforceerd doordat de in te dienen documenten zoals referenties volkomen anoniem ingediend moeten worden. Wilt u dit voor deze aanbesteding ook overwegen?	VUmc ziet geen meerwaarde in anoniem aanbesteden. De ervaring leert dat uit de aanmelding respectievelijk inschrijving veelal kan worden afgeleid wie de partijen zijn die de aanmelding hebben ingediend. VUmc is van mening dat een objectieve beoordeling wordt bereikt door het opvolgen van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in paragraaf 6.2. van de Selectieleidraad. Wij benadrukken dat Vumc openstaat voor zowel nieuwe als traditionele partijen, die voldoen aan de door Vumc gestelde minimumeisen.
3.	Selectieleidraad	Paragraaf 5.5.2, punt 2A, B, C en D	17	In de geformuleerde geschiktheidseisen is aangegeven dat het referentiewerk in de afgelopen 3 jaren dient te zijn afgerond. Is daar bedoeld dat de realisatie/uitvoering van het project dient te zijn afgerond, of gaat het om de afronding van de werkzaamheden van de adviseur (bijvoorbeeld bij een opdracht t/m DO- of TO-fase).	Hiermee wordt bedoeld dat de werkzaamheden van de adviseur dienen te zijn afgerond.
4	Selectieleidraad	Paragraaf 6.2	23	In de geformuleerde eisen voor de nadere selectie is aangegeven dat het referentieproject in de afgelopen 3 jaren dient te zijn opgeleverd. Is daar bedoeld dat de realisatie/uitvoering van het project dient te zijn afgerond, of gaat het om de afronding van de werkzaamheden van de adviseur (bijvoorbeeld bij een opdracht t/m DO- of TO-fase).	Hiermee wordt bedoeld dat de werkzaamheden van de adviseur dienen te zijn afgerond.
5	Bijlage 2 - Model formulier referentieprojecten		1	Wordt bij de "Opdrachtsom" de aanneemsom van de uitvoerende partijen bedoeld, of de opdrachtsom van de adviseur?	De opdrachtsom van de adviseur.
6	UEA			Kunt u aangeven waar op Tendernd (bij welke van de eisen) wij het UEA kunnen/moeten uploaden?	Het is voldoende om het UEA eenmalig te uploaden. U kunt deze uploaden onder eis 1 'de omstandigheden als genoemd in artikel 2.86 aanbestedingswet 2012'.
7	Selectieleidraad	3.3.2.	6	Hier staat: De aansprakelijkheid van de door de adviseur te vergoeden schade <u>per opdracht is beperkt tot een maximum van €2.500.000,-</u>, tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de adviseur. Ten aanzien van een beperking in de tijd gelden de in het Burgerlijk Wetboek gestelde termijnen. <u>Op pagina 19 staat:</u> Gegadigde dient op het moment van aanmelding, inschrijving en gedurende de uitvoering van de opdracht te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van € 2.500.000 - per schadeveroorzakende gebeurtenis. Gegadigde dient bij aanmelding te verklaren dat hij over een dergelijk verzekering beschikt middels het UEA. Kan de tekst op pagina 19 gewijzigd worden naar "per opdracht"?	Dit is niet akkoord. De geschiktheidseis 'bewijs van beroepsaansprakelijkheidsverzekering' blijft ongewijzigd. De aansprakelijkheid als opgenomen in paragraaf 3.2.2. onder het achtste bulletpoint luidt als volgt: <i>De aansprakelijkheid van de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht is beperkt tot een maximum van € 2.500.000,-, tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de adviseur. Ten aanzien van een beperking in de tijd gelden de in het Burgerlijk Wetboek gestelde termijnen.</i> En wordt als volgt gewijzigd: <i>De aansprakelijkheid van de door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een maximum van € 2.500.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis en tot een maximum van € 2.500.000 per opdracht, tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de adviseur. Ten aanzien van een beperking in de tijd gelden de in het Burgerlijk Wetboek gestelde termijnen.</i>
8	Selectieleidraad	6.2	23	Kunt u bevestigen dat voor de 3 jaar termijn voor de referenties geldt dat het om het afronden van het advieswerk gaat en niet het opleverde project?!	Bedoeld wordt dat de werkzaamheden van de adviseur zijn afgerond.
9	Selectieleidraad raamovereenkomst Technische adviseurs - Amsterdam UMC, locatie VUmc te Amsterdam	5.5.2 onderdeel 2B - Exploitatiegericht ontwerpen		U omschrijft: Gegadigde dient in de afgelopen drie jaren (te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een aanmelding, zie paragraaf 5.2) ten minste één referentiewerk naar tevredenheid van opdrachtgever te hebben afgerond, waarin Gegadigde advieswerkzaamheden (ontwerpthema 09 DNR-STB 2014) voor de verbouw of renovatie van een (onderdeel van een) ziekenhuis heeft verricht, waarbij sprake was van exploitatiegericht ontwerpen en/of uitvoeren en in de ontwerpfase de benodigde informatie voor de exploitatie is aangeleverd. Bent u bereid te overwegen of deze referentie ingevuld kan worden met een technisch gelijkwaardig en complex gebouw?	Hier zijn wij niet toe bereid. Zie in dit verband het antwoord op vraag nr. 1.

10	Selectieleidraad raamovereenkomst Technische adviseurs - Amsterdam UMC, locatie VUmc te Amsterdam	3.2.2 Voorwaarden		U vraagt een prijsstelling voor de volgende functieprofielen: • Junior technisch adviseur. • Medior technisch adviseur. • Senior technisch adviseur. • Tekenaar A. • Tekenaar B. • Tekenaar C. Is het voor u akkoord om deze functieprofielen meer in lijn te brengen met voor de branche gebruikelijke functieprofielen: • Ontwerper i.p.v. Junior technisch adviseur • Projectleider i.p.v. Medior technisch adviseur • Adviseur i.p.v. Senior technisch adviseur • Tekenaar i.p.v. tekenaar B • Technicus / Modelleur i.p.v. tekenaar C	Voor VUmc is niet zozeer de functiebenaming van belang, maar wel dat Gegadigden c.q. Opdrachtnemers te zijner tijd een adviseur kunnen aanbieden die aansluit bij het bijbehorende functieprofiel. Voor VUmc is het akkoord om een alternatieve functiebenaming te hanteren. Bij het indienen van de inschrijving dient ook altijd de door VUmc gehanteerde functienaam te worden genoemd. Twee voorbeelden: Voorbeeld 1: Junior technisch adviseur / Ontwerper <i>(of een andere alternatieve functiebenaming)</i> Voorbeeld 2: Medior technisch adviseur / Projectleider <i>(of een andere alternatieve functiebenaming)</i> VUmc benadrukt dat de aanpassing alleen ziet op de functiebenaming. De functieomschrijvingen behorend bij voorgenoemde functies worden in de inschrijvingsfase aangeleverd.
11	Selectieleidraad raamovereenkomst Technische adviseurs - Amsterdam UMC, locatie VUmc te Amsterdam	3.2.2 Voorwaarden		Aangegeven is dat de door adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een maximum van € 2.500.000,- per opdracht. Dit betekent – zeker voor de kleinere opdrachten – dat er een wanverhouding ontstaat tussen de hoogte van onze advieskosten en de te vergoeden schade. Daarbij is ons verzekeringskader gebaseerd op de DNR die uitgaat van een aansprakelijkheid van 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,- per opdracht, waardoor eventueel een aanvullende projectverzekering nodig is met doorberekening van de kosten. Bent u derhalve bereid de te vergoeden schade te beperken conform DNR?	Hieroe zijn wij niet bereid. Er is bewust voor gekozen de aansprakelijkheid niet verder te beperken in geval van kleinere opdrachten. In omvang kleinere opdrachten betekent niet zonder meer dat het risico op schade ook kleiner wordt.
12	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.1.		(Hoofdstuk 3.1) U noemt in de algemene omschrijving in paragraaf 3.1 een aantal kenmerken van projecten die u voorziet tijdens de raamcontractperiode. Kunt u enkele aanvullende voorbeelden noemen van projecten die u voorziet?	Poli (klinische) afdelingen zoals bijvoorbeeld Heelkunde, Stafafdelingen en bestralingbunkers bij radiotherapie
13	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.2.2.		Hoofdstuk 3.2.2) "U zoekt aansluiting bij de algemene aansprakelijkheidstermijn volgens het BW van 20 jaar. Het grote probleem daarbij is, dat veel ondernemingen na de fiscale bewaartermijn van 7 jaar dossiers opschonen en dat betrokken medewerkers mogelijk niet meer in dienst zijn (bij een regulier verloop van 10-15% per jaar, is rekenkundig het gehele personeelbestand gewijzigd in 7 jaar). Het gaat dus niet zozeer om de mogelijke aansprakelijkheid, als wel om de onmogelijkheid je te zijner tijd te kunnen verweren. Kunt u akkoord gaan met een vervalltermijn van de aansprakelijkheid van 7 jaar?"	Niet akkoord.
14	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.2.2.		(Hoofdstuk 3.2.2) De maximale aansprakelijkheid per opdracht is erg hoog en niet gebruikelijk bij kleinere opdrachten. Bijvoorbeeld: bij een opdracht binnen dit raamcontract van EUR 50.000 is de aansprakelijkheid 50x de opdrachtsom, hetgeen in onze ogen niet proportioneel is. Zou u een staffel in overweging willen nemen vergelijkbaar met de staffel die de nationale overheid hanteert (bijvoorbeeld in de ARVODI): "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid per opdracht beperkt is tot een bedrag van: - € 150.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - € 300.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-; - € 500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-; - € 1.500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-; - € 2.500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."	Niet akkoord. Er is bewust voor gekozen de aansprakelijkheid niet verder te beperken in geval van kleinere opdrachten. In omvang kleinere opdrachten betekent niet zonder meer dat het risico op schade ook kleiner wordt.
				Mededeling aanbestedende dienst	
15	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3, paragraaf 3.3.2.	6	Mededeling aanbestedende dienst	Voortschrijdend inzicht heeft ertoe geleid dat VUmc heeft besloten de drempelwaarde op basis waarvan opdrachten middels een minicompitie worden verstrekt te verhogen van € 100.000,- naar € 500.000,-. Voor zowel VUmc als voor haar raamcontractanten geldt dat de administratieve lasten die gemoeld zijn met een minicompitie over het algemeen niet in verhouding staan tot de opdracht die wordt uitgevraagd onder de raamovereenkomst. Daarnaast is de verwachting dat er voor een minicompitie onvoldoende onderscheidende criteria zijn op basis waarvan de raamcontractanten toegevoegde waarde kunnen leveren. Gelet op het voorgaande heeft VUmc besloten de opdrachten met een geraamde waarde tussen de € 30.000,- en de € 500.000,- op een andere manier te gaan verdelen, inhoudende dat VUmc de opdrachten zoveel als mogelijk evenredig en passend gaat verdelen onder haar raamcontractanten. Dit wordt nader uitgewerkt en toegelicht in de aanbestedingsleidraad ten behoeve van de inschrijvingsfase. Advieswerkzaamheden met een geraamde waarde boven de € 500.000,- worden middels een mini-compitie verstrekt.