



Project: Functioneel en technisch applicatiebeheer Video Management Systeem (VMS)

Datum: 12-1-2021

TenderNed TN279353

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad	4.3.3	1. In paragraaf 4.3.2 van de aanbestedingsleidraad staat als minimum eis vermeld dat gegadigde moet beschikken over een geldig “Genetec Elite partner” of “Genetec Unified Elite partner” certificaat en dat moet indienen bij de inschrijving. Wij zijn van mening dat een dergelijke vergaande eis om meerdere redenen niet mag worden toegepast in deze aanbesteding. · Allereerst is dit in strijd met artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet – waar staat dat een aanbestedende dienst niet mag verwijzen naar een bepaald fabricaat, bepaalde herkomst of werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is. Dat laatste is naar onze mening niet het geval, aangezien voor het verkrijgen van het vereiste certificaat vaardigheden moeten worden aangetoond die niet noodzakelijk zijn voor het kunnen uitvoeren van de opdracht in het kader van deze aanbesteding (toegangsbeheer). · Bovendien wordt het vereiste certificaat alleen verkregen als een jaarlijks minimum omzet wordt gegenereerd ten aanzien van de Genetec software. Door het eisen van zo'n certificaat wordt daarmee een commerciële eis van een derde partij onderdeel van een aanbesteding. Daarmee komt deze minimum eis ons inziens niet alleen in strijd met bovengenoemde artikelen van de Aanbestedingswet, maar ook met het gelijkheidsbeginsel en het uitgangspunt van een level playing field. Alvorens wij aandacht kunnen schenken aan de door u gepubliceerde tender zouden wij graag van u weten of u bereid bent om deze eis te laten vervallen, of in ieder geval aan te passen naar het minst uitgebreide Genetec certificaat (het “Certified” certificaat), omdat daarin minder vaardigheden worden vereist en zodat meer partijen in staat zullen zijn in te schrijven en daarmee beter voldaan wordt aan een level playing field?	19-12-2021	ProRail heeft in het verleden voor haar VMS gekozen voor de technologie / softwareplatform van Genetec. ProRail kan niet zonder meer (althans niet zonder zeer aanzienlijke kosten en technische moeilijkheden) overstappen op een ander softwareplatform. Een dergelijke overstap zou een desinvestering van meer dan € 2.500.000,- betekenen en is in die zin vanuit doelmatigheidsperspectief niet te verantwoorden. Dit geldt temeer nu ook een aantal partners van ProRail, zoals de NS, diverse gemeenten, de Politie, Schiphol gebruik maken van het softwareplatform van Genetec. Het is dan ook een gegeven dat bij deze aanbesteding voor (continuering van) het huidige softwareplatform is gekozen. Genetec als software platform leverancier vereist dat voor het technisch en functioneel beheer gebruik moet worden gemaakt van door Genetec gecertificeerd partners. Daarbij heeft ProRail ervoor gekozen, gezien de scope van de aanbesteding (tenminste 4400 camera's verdeeld over meer dan 85 locaties) en de verwachting dat het belang van het cameratoezicht in de toekomst zal toenemen, om “Genetec Elite partner” of “Unified Elite partner” certificaat te eisen van inschrijvers (en geen genoegen te nemen met een minder uitgebreide certificering, zoals door de vraagsteller is voorgesteld), waarbij er bij de inschrijver minsten één vaste medewerker in dienst is met een “Multi site Enterprise” certificering. ProRail is zich ervan bewust dat er diverse partijen zijn die mogelijk interesse hebben in deze opdracht en niet (zelfstandig) kunnen voldaan aan de minimumeisen. Het is echter niet aan ProRail om haar minimum geschiktheidseisen zo te formuleren dat daarmee de grootste kring van gegadigden wordt bewerkstelligd. Op ProRail rust enkel de verplichting om – met in achtneming van het proportionaliteitsbeginsel – bij de vervulling van haar inkoopbehoefte ervoor zorg te dragen dat zij de kring van potentiële aanbidders niet zodanig beperkt dat er geen sprake meer is van effectieve concurrentie. ProRail handelt met het stellen van de minimumeisen niet in strijd met deze verplichting en evenmin met de verplichting uit artikel 2.76 lid 3 aangezien de verwijzing door het voorwerp van de aanbesteding (ook gezien het voorgaande) is gerechtvaardigd. Er zijn bovendien geen alternatieven beschikbaar van andere fabrikanten die beantwoordden aan de gestelde eisen met betrekking tot eventuele gelijkwaardigheid en van ProRail kan evenmin worden verwacht dat zij haar behoefte zo formuleert dat de aangeboden diensten overeenkomen met (gelijkwaardig zijn aan) de certificering van Genetec. Daarbij zou het overigens nog maar de vraag zijn of Genetec dat in het kader van het afgeven van garanties en dergelijke accepteren. Dit leidt ertoe dat evenmin in strijd wordt gehandeld met artikel 2.78 Aw. Kortom, ProRail is van oordeel dat zij met het stellen van deze minimumeisen proportioneel handelt en er daarmee geen strijdigheid ontstaat met de aanbestedingswet en/of -regelgeving.	geen
2	Aanbestedingsleidraad	4.3.4 (1)	In paragraaf 4.3.4 van de aanbestedingsleidraad staat onder sub 1. dat gegadigde aantoonbaar ervaring heeft met beheer en onderhoud (24/7 beschikbaarheid) van meerdere locaties in 1 centrale omgeving, waarvan er één locatie een installatiegrootte heeft van 100+ camera's. In sub 2. staat dat gegadigde ervaring dient te hebben met het projectmatig toevoegen van 50+ camera's aan een bestaand VMS. Alvorens wij aandacht kunnen schenken aan de door u gepubliceerde tender zouden wij graag van u weten of u bereid bent om het genoemde aantal onder sub 1. net zoals in sub 2 aan te passen naar 50+ (of 65+) camera's i.p.v. 100+ camera's.	19-12-2021	Gezien het voorwerp en de omvang van deze opdracht is ProRail hiertoe niet bereid.	geen