

# Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Leerlingenadministratiesysteem CVO Zuid-West Fryslân 2021/0406RN

## Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bijlage 1. Programma van Eisen</b>				
1.	1	2.1.1	In deze eis staat "Het leerlingenadministratiesysteem dat inschrijver aanbiedt is een SaaS- applicatie". Mogen wij aannemen dat opdrachtgever bedoeld dat inschrijver een omgeving aanbiedt die volledig SaaS is zodat alle medewerkers hun werkzaamheden in deze SaaS-applicatie kunnen doen? Medewerkers hoeven daardoor dus niet te wisselen tussen de Saas-omgeving en een andere omgeving die niet Saas is. Is dit een juiste aanname?	<p>Nee, de aanname is niet volledig juist. SAAS betekent Software As A Service en is software die als een online dienst wordt aangeboden. De klant hoeft de software niet aan te schaffen, maar sluit bijvoorbeeld een contract per maand/jaar per gebruiker af, eventueel in combinatie met andere parameters.</p> <p>De SaaS-aanbieder zorgt voor installatie, onderhoud en beheer, de gebruiker benadert de software over het internet bij de SaaS-aanbieder. SAAS sluit niet uit dat er toch nog iets bij de klant moet worden geïnstalleerd om de software te kunnen benaderen. Denk bijvoorbeeld aan RDP of citrix.</p>
<b>Bijlage 5. Calculatieblad</b>				
2.		Cel B16	De te maken implementatiekosten maken integraal onderdeel uit van de te offren prijs per leerling per jaar. Hierdoor ontstaat voordeel voor de huidige leverancier van CVO Zuid-West Fryslân, omdat deze geen brede implementatie hoeft te doen en daarmee deze implementatiekosten niet hoeft te verrekenen in de prijs. Om te komen tot een fair level playing field vragen wij de implementatiekosten uit de prijs te halen. Kunt u bevestigen dat de implementatiekosten niet verdisconteerd hoeven te worden in de prijsaanbieding die meetelt in de prijs/kwaliteit verhouding?	Niet akkoord. De implementatiekosten maken geen onderdeel uit van de prijs per leerling per jaar, maar moeten apart opgenomen worden in de calculatie. In het meest theoretische geval (de zittende inschrijver heeft € 0,- implementatiekosten en een nieuwe leverancier € 40.000,- en beide partijen schrijven in met licentiekosten van € 10,- per leerling per jaar) dan scoort een nieuwe leverancier 3,4 punten minder op het onderdeel prijs. Zelfs in dit meest theoretische geval is de invloed beperkt. Voor Opdrachtgever is het wel van belang om de daadwerkelijke kosten mee te nemen in de totale afweging.
<b>Bijlage 11. Presentatie</b>				
3.	2	Casus 3	Wij vinden het belangrijk om de docent optimaal te ondersteunen in zijn/haar werkzaamheden. Wij voelen daarbij de verantwoordelijkheid om op een gebruiksvriendelijke en veilige wijze functionaliteit op een device aan te bieden. Wij kiezen er, na intensief overleg met de docenten zelf, daarom zeer bewust voor om de handelingen die een docent doet tijdens het lesgeven mogelijk te maken op een smartphone. Deze zijn eenvoudig en intuïtief op een smartphone uit te voeren en ook de invoer is beperkt. We zien dat handelingen buiten de klas in de praktijk vrijwel altijd op een pc / laptop /tablet worden uitgevoerd, omdat hier meer content wordt ingevoerd en deze handelingen op een smartphone omslachtig zijn. We verzoeken CVO Zuid-West Fryslân dan ook om binnen de handelingen in casus 3 onderscheid te maken in handelingen in de klas en handelingen buiten de klas. De handelingen in de klas kunnen dan worden beoordeeld op een smartphone en laptop/tablet. De handelingen buiten de klas kunnen dan worden beoordeeld op een laptop. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat geen onderscheid maken tussen handelingen in de klas en handelingen buiten de klas. De wijze waarop de handelingen verwerkt worden zal sterk per persoon (docent) verschillen. De één zal nagenoeg alles middels een laptop doen en de ander doet juist weer meer via een smartphone. Beide moet mogelijk zijn.

## Einde Nota van Inlichtingen