

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Leerlingenadministratiesysteem CVO Zuid-West Fryslân 2021/0406RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	9	3.1	"De nieuwe overeenkomst start per 1 september 2021 met de implementatie en moet voor de start van schooljaar 2022/2023 volledig operationeel zijn." Wat moet volgens de Opdrachtgever met start van schooljaar 'volledig operationeel' zijn?	Het Leerlingenadministratiesysteem. Met daarin de gevulde database en de koppelingen naar andere systemen.
2.	18	7.2	U vraagt om recente ervaring van de inschrijver met een conversie vanuit een ander LAS. Doelen jullie hier op een conversie vanuit een LAS die geleverd wordt door een andere leverancier? Dus bijvoorbeeld geen LAS conversie tussen twee systemen die beiden door de softwareleverancier ontwikkeld worden?	Nee, als het maar vanuit een ander LAS is.
3.	19	7.2	Kunnen wij aannemen dat als de inschrijver zonder onderaannemer inschrijft, de terbeschikkingstellingverklaring niet aangeleverd dient te worden?	Correct.
4.	21	7.5	Opdrachtgever wekt de indruk dat zij jaarlijkse licentiekosten van €10,00 per leerling voor het leerlingadministratiesysteem nog marktconform vindt. Kunt u ons informeren hoe u tot deze inschatting bent gekomen? Ons insziens is een licentieprijis van €20,00 per leerling meer in de lijn van wat marktconform is. Graag uw toelichting.	Opdrachtgever wil een ondergrens instellen om strategische inschrijvingen te voorkomen. De ondergrens is hierbij ingesteld op € 10,- excl. BTW. Een prijs lager dan € 10,- excl. BTW komt niet voor gunning in aanmerking. Verder is het aan Inschrijver om de prijs te bepalen.
5.	21	7.5	"Een Inschrijving wordt door Aanbestedende dienst in ieder geval als niet marktconform beschouwd als de prijs per leerling exclusief BTW voor de jaarlijkse licentiekosten van het leerlingenadministratiesysteem minder dan € 10,00 bedraagt." Met het leerlingenadministratiesysteem bedoelt u de functionaliteiten die genoemd zijn in bijlage 1, Programma van Eisen?	De functionaliteiten die genoemd zijn in alle bij deze aanbesteding behorende aanbestedingsdocumenten.
6.	21	7.5	"Een Inschrijving wordt door Aanbestedende dienst niet als marktconform beschouwd als het totaal van de implementatiekosten (cel B16 op calculatieblad) van het leerlingenadministratiesysteem meer dan € 40.000,00(exclusief BTW) bedraagt" Waarop baseert de Opdrachtgever dat een totaal van implementatiekosten van het LAS dat meer dan 40.000,00(exclusief BTW) bedraagt, niet marktconform is?	Op basis van de omvang van de opdracht en op basis van oriëntatie in de markt.
7.	21	7.5 Open vraag 1	Kunt u aangeven hoe de huidige leverancier om dient te gaan met deze vraag? U heeft het LAS namelijk al in gebruik en hoeft niet gemigreerd te worden.	Uiteraard is het niet aan Opdrachtgever op te bepalen hoe Inschrijver een vraag moet beantwoorden. Inschrijver kan in het antwoord aangeven wat er werkelijk dient te gebeuren bij Opdrachtgever. Inschrijver kan in het antwoord aangeven hoe de implementatie zou verlopen als het een nieuwe klant zou zijn. Inschrijver kan ook een combinatie van beide maken.
8.	21	7.5 - Open vraag 2, Inrichting & Onderhoud	U vraagt, bij Inrichting en Onderhoud: "Op welke wijze voorziet het leerlingenadministratiesysteem in de inrichting conform de organisatiestructuur met verschillende organisatorische eenheden van Opdrachtgever?" Kunt u aangeven wat u bedoelt met verschillende organisatorische eenheden?	Zie pagina 4 en 5 van het programma van eisen.
9.	22	7.5 - Open vraag 3	Kunt u aangeven hoe de huidige leverancier om dient te gaan met deze vraag? U heeft het LAS namelijk al in gebruik.	Zie antwoord op vraag 7.

10.	22	7.5	Bij open vraag 4 vraagt u om een overzicht van de gerealiseerde releases/updates over de periode 1-1-2020 t/m 31-12-2020. Kunnen inschrijvers bij de beantwoording, gezien de beperkte schrijf ruimte, hier volstaan met een overzicht van release nummers en onderhoudsmomenten en bijbehorende data van livegang?	Akkoord.
11.	23	7.5	Om CVO Zuid-West Fryslân een duidelijk beeld te geven van de mogelijkheden van de applicatie en de open vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden, verzoeken wij u om het aantal pagina's voor de beantwoording van de open vragen uit te breiden naar maximaal 25 A4 inclusief eventuele visualisaties. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met een uitbreiding tot maximaal 25 A4, mits het tekstuele deel de 15 pagina's niet overschrijdt.
12.	24	7.5	Bij de beoordeling van de wensen kan inschrijver 4 opties kiezen per wens. Bij optie 2 staat <i>"De wens is op dit moment nog niet beschikbaar, maar zal voor 31 juli 2023 beschikbaar zijn (3 punten)"</i> . Bij optie 3 staat <i>"De wens is op dit moment nog niet beschikbaar, staat wel op de roadmap, maar komt na 31 juli 2023 beschikbaar (1 punt)"</i> Is het correct dat in beide gevallen het jaartal 2023 moet worden vervangen door jaartal 2022, zijnde het moment van livegang?	Dat is correct. 2023 moet zijn 2022.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
13.	6	1.1.3	U vraagt hier om de database structuur vrij te geven aan externe partijen. Wij nemen aan dat het hier gaat om externe partijen die u wilt aansluiten op de LAS en dat hierbij gegevensuitwisseling wordt gefaciliteerd. Is het voldoende wanneer inschrijver medewerking garandeert bij het aansluiten van externe partijen?	Naast medewerking dient Inschrijver ook voldoende openheid te bieden.
14.	18	2.2.3 – eis 35	Welke regels van welke koepelorganisaties worden hier bedoeld?	Het gaat hierbij om instanties zoals DUO, Kennisnet enz.
15.	19	2.2.3	Het importeren van een PTA is in ons LAS niet mogelijk. Wel is het mogelijk om de inrichting van het PTA neer te leggen bij de vaksectie, waarna een accordeur deze PTA inrichting accordeert. Dit bespaart de administratie veel werk en het maakt het mogelijk om het invoeren, beheer en bewaken van het PTA neer te leggen bij de juiste medewerkers binnen de school. Gaat u akkoord met deze werkwijze als vervanging voor eis 48?	Akkoord.
16.	20	2.1.3	Voldoet inschrijver aan deze eis wanneer inschrijver medewerking garandeert bij toekomstige koppelingen met andere applicaties en hen voorziet van de nodige aansluitdocumentatie van de beschikbare webservices?	Over welke eis gaat deze vraag? 2.1.3. staat niet op pagina 20. Onder 2.1.3. staan meerdere eisen.
17.	24	2.4.1	Wij vinden het belangrijk om de schoolprocessen in een school te allen tijde optimaal te ondersteunen en beheerders hierin te ontlasten, daarom verzorgen wij als aanbieder de updates voor scholen. CVO Zuid-West Fryslân eist een SaaS applicatie (Bijlage 1 - PVE - paragraaf 2.1.1. eis 1). Kenmerk van een SaaS oplossing is dat deze als online dienst wordt aangeboden en dat de SaaS-aanbieder zorgt voor onderhoud. We verzoeken u daarom deze eis (eis 24 - paragraaf 2.4.1) te laten vervallen, zodat CVO Zuid-West Fryslân ontlast wordt in het onderhouden van de applicatie.	Op pagina 24 (2.4.1 technische specificaties en SLA) staan 8 eisen. Inschrijver heeft het over eis 24. Deze bestaat niet. Bedoelt Inschrijver hier eis 5? Als Inschrijver hier doelt op eis 5, dan is het akkoord.

Bijlage 3. Overeenkomst				
18.	2	algemeen	We begrijpen uw voorkeur om met één alomvattend Raamcontract zowel het gebruiksrecht van het SIS, de Software-as-a-Service dienstverlening én de implementatieperiode af te dekken. Gelet op de feitelijke verschillen in aard, duur en juridische bepalingen, zijn wij genoodzaakt voor Bijlage 3 Overeenkomst als Raamovereenkomst te beschouwen, en hierin te verwijzen naar de Licentieovereenkomst met Service Level Agreement (bij voorkeur als bijlage) om het langdurige karakter van de relatie te onderschrijven. De implementatie van het SIS betreft een projectmatige aanpak met kortere doorlooptijd die middels een zogenaamde Nadere Overeenkomst voor deze aard van dienstverlening wordt opgesteld. Daarin kunnen dan ook op te leveren producten worden gedefinieerd die specifiek zijn voor de scope van de implementatie. Toekomstige consultancy - die buiten de huidige aanbesteding valt - kan op die manier via Nadere Overeenkomsten aan de Raamovereenkomsten worden gehangen. Graag gaan wij hierover in gesprek met u. Kunt u zich vinden in bovenstaande aanpak?	De overeenkomst is de basis, waaronder een aantal bijlagen hangen. Hier kunnen bijlagen aan toegevoegd worden als blijkt dat dit nodig is. Opdrachtgever wil dit echter zo beperkt mogelijk houden.
19.	4	3.1	De opdrachtgever geeft aan dat de overeenkomst wordt gesloten voor een initiële periode van negenenvijftig (59) maanden ingaande op 1 september 2021 en derhalve eindigend op 31 juli 2026. In September 2021 wordt er gestart met de implementatie, wat zal leiden tot de geplande livegang voor start schooljaar 22/23. Volgens artikel 4.6 van dezelfde overeenkomst mogen de licentiekosten voor het eerst in rekening wordt gebracht op 1 augustus 2022. We zouden daarom graag zien dat de ingangsdatum van de overeenkomst ook wordt gewijzigd naar 1 augustus 2022, gaat CVO Zuid-West Fryslân hiermee akkoord?	Niet akkoord. De implementatie is ook onderdeel van de overeenkomst.
20.	4	3.5	U vermeldt een 'precontractuele' fase. Wij nemen aan dat u de fase vóórafgaand aan Inproductiename bedoelt (Inproductiename als datum waarop u het systeem in productie neemt, en het moment waarop de Licentieovereenkomst inclusief SLA van kracht worden). Is dit correct?	Correct.
21.	4	3.5	Indien het antwoord op voorgaande vraag 'ja' is, dan is het gebruikelijk dat de activiteiten in genoemde 'precontractuele' fase (de implementatieperiode) worden voorzien van duidelijke afspraken over verplichtingen voor partijen, vastgelegd in een zogenaamde projectovereenkomst met vooraf bepaalde acceptatiecriteria. Wij nemen aan dat u dit impliceert in paragraaf 3. Is dat correct?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat Inschrijver bedoelt met paragraaf 3, maar het is goed om de verplichtingen vast te leggen in een projectovereenkomst. Deze kan als bijlage worden toegevoegd aan de overeenkomst.
22.	4	4.2	Wij hanteren eenzelfde CBS indexering. Evenwel de melding dat we deze kunne toepassen vanaf 2026 conflicteert met de daaropvolgende zin: "Eventuele prijswijzigingen worden pas gehonoreerd na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever." Wij verzoeken u deze laatste zin te schrappen.	Niet akkoord, deze zin wordt niet geschrapt, maar aangepast naar: <i>"Eventuele prijswijzigingen worden minimaal 2 maand voor ingangsdatum aan de Opdrachtgever bekend gemaakt en opgeschort indien en voor zolang er geen overeenstemming is over de juistheid van indexering."</i>
23.	5	4.4	De verhouding van 25% factureren bij start implementatie en 75% ná afloop van implementie suggereert dat u een voorkeur heeft voor een fixed price aanbidding. Is dat een correcte aanname?	Correct.

24.	5	5.3	Wij hebben de ervaring dat de succesvolle implementatie van een administratiesysteem gebaat is bij een effectieve samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij wederzijdse verplichtingen die samenwerking ondersteunen. Wij nemen aan dat u dit onderschrijft. Kunt u de passage dan ook aanvullen met boeteconstructie wanneer opdrachtnemer niet voldoet aan verplichtingen / voorwaarden voor succesvol samen werken?	Niet akkoord. Eén boetebepaling voor Opdrachtnemer lijkt ons voldoende.
25.	5	7.1	Wij begrijpen uw verzoek vanuit het perspectief van de implementatieovereenkomst. Evenwel: de looptijd voor de licentie- en saas overeenkomst heeft een mogelijke looptijd van 10+ jaar. Het is ons als SAAS-provider niet mogelijk om een dergelijke verplichting van niet kunnen wisselen van partners/toeleveranciers op meerjarige basis aan te gaan. Bent u bereid deze passage dienaangaande te wijzigen?	Artikel 7.1 ziet toe op een combinatie en blijft ongewijzigd. Onderaannemers kunnen, met toestemming van Opdrachtgever, wel gewisseld worden.
Bijlage 10. ICT-omgeving CVO Zuid-West Fryslân en technische specificaties				
26.	6	Technische specificaties i	"Aangezien scholen van Opdrachtgever met verschillende Operating Systemen en verschillende browsers werken, dient het gebruik van de Applicatie op gangbare browsers en besturingssystemen plaats te kunnen vinden. Welke gangbare browsers en besturingssystemen bedoelt de Opdrachtgever?	Het is niet bekend welke systemen in de toekomst door CVO worden gebruikt. Hiermee worden alle gangbare browsers en besturingssystemen bedoeld.
27.	7	Beschikbaarheid, capaciteit, testomgeving	Hoe gaat de Opdrachtgever controleren dat de Applicatie van de Indiener voldoet aan de gestelde eisen voor beschikbaarheid en capaciteit?	Opdrachtgever verwacht hierover een rapportage van Inschrijver.
28.	7	Performance	Hoe gaat de Opdrachtgever om met de meting van performance resultaten van thuiswerkende leerlingen en medewerkers?	Dat is lastig uit te voeren. Opdrachtgever heeft geen invloed op wat en daar e.e.a. is ingericht. Opdrachtnemer kan wel rapporteren wat de gemeten/bevonden waardering is van de applicatie.
Bijlage 11. Presentatie				
29.	1	1	Is de samenstelling van de beoordelingscommissie van de presentatie gelijk aan de beoordelingscommissie van Bestek 7.4?	Ja, zie bijlage 9b en pagina 20 van het Bestek.
30.	1 en 2		Vanuit het perspectief van de gebruiker is het onzes inziens logisch op bepaalde casussen te clusteren. Bijvoorbeeld alle casussen voor de functioneel beheerder achter elkaar uitvoeren. Gaat u ermee akkoord dat wij op basis van deze logica de volgorde van de casussen aanpassen?	Akkoord. Als Inschrijver maar duidelijk aangeeft wanneer welke casus behandeld wordt.
31.	2	Casus 5	Kunt u toelichting geven wat er wordt bedoeld met digitale cijfercontrole (en ondertekenen).	Nu krijgen leerlingen nog een papieren rapport mee welke zij moeten tekenen voor akkoord cijfers. Voorkeur is om dit digitaal te kunnen afhandelen.
32.	3		Inschrijver mag maximaal 15 minuten de tijd nemen om relevante onderscheidende elementen van het LAS te demonstreren. Is het ook mogelijk om hier optionele modules te demonstreren?	Dat is toegestaan, mits maar duidelijk wordt benoemd dat het om een optionele module gaat die geen onderdeel van het aanbod uitmaakt.

Einde Nota van Inlichtingen