

Nr	Pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
1	n.v.t.	Vervolgsvraag NVI 1 vraag 55, 79	Bijlage 2 Machine en software, specificatie, eis 30 De paslezers zijn van het type Elatec TWN4, zijn nieuw en niet bevestigd aan de huidige apparatuur. De paslezers zijn afkomstig van ITS. Aangezien wij partner zijn van ITS, weten wij dat er verschillende inbouw paslezers beschikbaar zijn voor verschillende MFP merken. 1. Heeft u de paslezers al in uw bezit of worden deze pas effectief besteld nadat u de nieuwe leverancier heeft gekozen? 2. Indien nog niet in bezit, kunnen wij er dan van uit gaan dat er voor de POC een tijdelijke opbouw paslezer gebruikt mag worden? 3. Indien reeds in bezit, kunt u ons dan de exacte specificaties verstrekken van de paslezer?	1) deze worden besteld na definitieve gunning 2) er zal een paslezer beschikbaar zijn voor de poc die ingebouwd kan worden. 3)U kunt hiervoor navraag doen bij ITS. Hierbij in iedergeval een link naar een Elatec TWN4 reader https://www.elatec-rfid.com/int/product-detail/twn4-multitech
2		Nvi 1 - vraag 59	U geeft aan akkoord te gaan met het laten vervallen van de optie voor een LCT. Kunt u bevestigen dat waar deze omschrijving in het prijzenblad nog staat Inschrijver de meerprijs kan invullen voor de afwijkende configuratie zoals beschreven in Nvi vraag 59 tov de standaard uitgevraagde 4 lades x 500 vel?	Zie nieuw prijzenblad
3		Nvi 1 - vraag 45	Bijplaatsingen die Inschrijvers dienen te doen tot 24 maanden na ingangsdatum contract betekenen hierdoor een groot financieel risico, omdat deze mogelijk maximaal 24 maanden aan huuropbrengsten misloopt op deze bijplaatsing waarbij de kosten voor de machine voor leverancier hetzelfde zijn. Bent u bereid om uw antwoord te herzien of in te stemmen met het maximaal bijplaatsen van 5% van de huurwaarde van de startconfiguratie?	We kunnen instemmen met het maximaal bijplaatsen van 10% van de huurwaarde van de startconfiguratie, afgerond naar hele aantallen. Dus 4 machines.
4		Nvi 1 - nieuw calculatieblad	Op het moment dat inschrijver een huurprijs voor Type 1 invult van bijvoorbeeld 72 euro, resulteert in Cel J11 een puntenscore van 223 punten, echter in J14 komt er een score van 222 punten uit. Dit is bij meerdere afwijkingen van de bodemprijs het geval. Kunt u hier het prijzenblad op controleren en eventueel corrigeren?	Zie nieuw prijzenblad
5		NVI, vraag 95, 135 en 146	In uw inkoopvoorwaarden is in artikel 14.2 standaard gesteld dat een overeenkomst met een contractwaarde tussen de € 150.000 en € 500.000 (waar onderhavige aanbesteding in valt) een aansprakelijkheid geldt van maximaal € 1.500.000. Het verhogen naar € 4.500.000 op basis van een verzoek om deze juist te verlagen, is niet proportioneel. Bovendien heeft inschrijver ook geen verzekering die een dergelijk hoog bedrag dekt. Inschrijver verzoekt u derhalve primair om minimaal uw eigen inkoopvoorwaarden te respecteren en secundair om de maximale schade voor deze overeenkomst te verlagen naar € 1.000.000 die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad per gebeurtenis of een reeks van samenhangende gebeurtenissen.	We gaan akkoord met het afspreken van een maximale schade per gebeurtenis of reeks samenhangende gebeurtenissen zoals die in 14.2 van de inkoopvoorwaarden is beschreven.
6		Prijzenblad	In uw prijzenblad worden zowel de optionele externe finisher (1.000 vel) als de optionele LCT voor 1.500 vel elk éénmaal meegenomen in de berekening. Is het correct dat u verwacht dat beide opties slechts éénmaal zullen worden afgenomen? Inschrijver weet bijvoorbeeld dat u nu bij nagenoeg elke printer een LCT heeft geplaatst. Verzoek is om de aantallen van deze opties in het prijzenblad aan te passen conform de daadwerkelijke verwachting van afnames die u heeft.	Zie nieuw prijzenblad. Optie voor de LCT is vervallen. We verwachten dat de optie externe finisher slechts minimaal afgenomen zal worden, we willen wel dat deze al geprijsd is.
7		NVI, vraag 17 en 54	U geeft aan Kuario versie 21.0 te gebruiken met de Kuario Gateway voor PaperCut. Inschrijver heeft hierbij twee vragen: i) De trend in de markt is om steeds meer te bewegen naar cloud oplossingen. Ook de applicaties PaperCut en Kuario hebben inmiddels cloud-oplossingen, nl PaperCut MF Cloud en Kuario Kiosk. Acht ROC Nijmegen het mogelijk dat u op termijn ook naar de cloud migreert voor PaperCut en/of Kuario? ii) Indien u het mogelijk acht dat u naar de cloud migreert met PaperCut en/of Kuario eist u dan dat de nu te leveren printers daar goed mee kunnen werken en dat eventueel aan te brengen aanpassingen in bijvoorbeeld printersoftware of drivers verder kosteloos zijn?	1) dat is mogelijk. 2) daarmee eisen we dat inderdaad, echter verwachten wij dat die ontwikkeling m.n. in de software kant zit en dus bij PaperCut - Kuario.
8		Installatie PaperCut	Wie is verantwoordelijk voor de installatie van PaperCut & Kuario?	Primair ROCN in samenwerking met ITS
9		Installatie software	PaperCut en Kuario worden op de multifunctionele printers geïnstalleerd. Wat is jullie verwachting vanuit de hardware leverancier als het gaat om de software installatie van PaperCut en Kuario?	Medewerking waar deze, indien van toepassing, noodzakelijk is.
10		Card Readers	Om de acceptatietest goed te laten verlopen, wenst inschrijver graag de card readers inclusief bijbehorende kabels opgestuurd te krijgen, zodat de machines direct geconfigureerd kunnen worden. Stemt u hiermee in?	Als dat mogelijk is zullen we voor de POC 1 cardreader opsturen. Als dat de planning van de levering van de poc machine vertraagd dan zal deze op locatie van ROCN moeten worden geïnstalleerd.
11		PaperCut	In hoeverre is opdrachtgever bekend met de PaperCut software?	Opdrachtgever is er mee bekend.
12		PaperCut	Is zowel PaperCut als Kuario reeds geïnstalleerd op de server?	Er is reeds een testopstelling geïnstalleerd.
13		Nvi vraag / antwoord 55	U geeft aan Elatec TWN4 lezers te gebruiken. Aanvullend heeft inschrijver ook gevraagd welk type aansluiting deze gebruiken. Indien dit afwijkt van het standaard USB A type dienen inschrijvers ook verloopkabels mee te calculeren. Kunt u het antwoord alsnog aanvullen?	Het is inderdaad USB A. Indien er b.v. een mini usb koppeling nodig is dient u deze kosten mee te nemen in uw calculatie. ROCN betaald hiervoor geen extra kosten aan inschrijver.
14		NVI 1, vraag 59	Door instemming met vraag 59, gaat u akkoord dat de printer slechts drie papierlades heeft en dus slechts 3 soorten papier kan bevatten. Bijvoorbeeld blanco A4, blanco A3 en briefpapier. U heeft nu printers met vijf lades. Is het correct dat drie papierlades voldoende zijn? Wordt er geen ander papier gebruikt? Indien niet akkoord, dan verzoeken wij u de eisen aan papierlades opnieuw en helder te definiëren. Het zou immers achteraf spijtig zijn als de aangeboden machines voldoen aan de NVI maar niet aan de verwachtingen van uw organisatie.	Het is correct dat 3 papierlades voldoende zijn.
15		NVI 1, vraag 59	**vervolg** indien u akkoord gaat met drie papierlades, conform uw eerdere instemming op vraag 59 van de 1e NVI, is het dan ook toegestaan om 2 lades van 520 vel en 1 bulkade van 2.000 vel aan te bieden? De ene fabrikant gebruikt nu eenmaal lades van 550 vel en de andere van 520. Dat brengt het totaal op 3.040 vel verdeeld over de drie papierlades. Daarnaast is er nog een zogenaamde multipurpose tray voor afwijkende papersoorten. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord.
16		NVI, vraag 68	In de vraagstelling van vraag 68 lijkt een fout te staan. Waarschijnlijk bedoelt de vraagsteller dat de printer kan worden geconfigureerd met drie lades van 500 vel en dat de 4e lade ook als bulkade van 1.500 vel kan worden geleverd. Dit zou het totaal brengen op 3.000 vel, verdeeld over vier papierlades (500/500/500/1.500) en niet 3.500 vel. Verzoek is om uw minimale eisen aan aantal lades (gekoppeld aan soorten papier die u gebruikt) en benodigde papiercapaciteit helder te definiëren.	Opdrachtgever wenst minimaal 3 verschillende papierlades en een totale papiercapaciteit van minimaal 3000 vel.
17	blz. 2	Bijlage 2, eis 24	U geeft aan dat de scanner dubbelzijdig moet kunnen scannen in één doorgang (single pass). Inschrijver kan u een economisch voordeligere aanbod doen, indien u toestaat om een ARDF (Automatic Rotating Document Feeder) in te zetten. Bij een ARDF wordt het document in de machine automatisch omgedraaid, waardoor alomvrij één beweging zonder tussenkomst van menselijk handelen de scans gemaakt worden. Gaat u akkoord met de inzet van een ARDF in plaats van een SPDF? Zo nee, kunt u aangeven waarom u een SPDF eist?	Hiermee kunnen we niet akkoord gaan. ROCN wenst een zo gebruikersvriendelijke machine en deze eis draagt daar aan bij. Daarnaast denken we ook dat dit minder storingsgevoelig is.
18	blz. 2	Bijlage 2, eis 20 en Nvi vraag 73	U geeft aan dat u een machine wenst met 40 ppm. In de NVI geeft u aan niet akkoord te gaan met een 30 ppm. Inschrijver verzoekt u te overwegen om wel een 35 ppm machine toe te staan. Het snelheid verschil is dermate klein, dat u dit in de praktijk niet merkt. Daarnaast kan een dergelijke machine met gemak de door u aangegeven volumes aan. Met betrekking tot scan snelheden is er geen verschil tussen de machines. In stroomverbruik is een 35 ppm zuiniger. Kortom, met een 35 ppm machine kan inschrijver u een economisch voordeligere aanbieding doen, zonder grote concessies aan de gebruikerservaring. Gaat u akkoord met de inzet van een 35 ppm in plaats van 40 ppm?	Hiermee kunnen we niet akkoord gaan.
19	-	Bijlage 3, prijzenblad en Nvi vraag 51	Bij de Nvi heeft u een aangepast prijzenblad verstrekt, echter geeft het aangepaste prijzenblad dezelfde foutmelding als de oorspronkelijke versie. In de pop up staat 'Name conflict - Name cannot be the same as a built-in name'. Graag ontvangen wij van u een aangepaste versie van het prijzenblad. Aangezien Inschrijver door bovenstaande tot nu toe niet het volledige prijzenblad heeft kunnen bestuderen, willen wij u verzoeken om korte termijn een juiste versie te verstrekken met gelegenheid tot het stellen van eventuele vragen hierover.	Deze foutmelding is ons niet bekend. Wij kunnen het prijzenblad gewoon openen en hebben hier vanuit andere gegadigden geen opmerkingen over gehad.
20		Nvi vraag 161	In bepaling 2.54 van de Aanbestedingswet 2012 wordt gesteld dat er tenminste 10 volledige kalenderdagen moeten zijn tussen de laatste Nota van Inlichtingen en het moment van indienen van de offerte. In de planning van de aanbesteding wordt de 2e Nota van Inlichtingen op 7 april verstuurd. Dit betekent dat de inleverdatum op zijn vroegst op zondag 18 april kan zijn. Kunt u daarom de inleverdatum verzetten naar maandag 19 april 2021?	de inschrijving is aangepast naar maandag 19 april voor 10.00