

NOTA VAN INLICHTINGEN

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding "Zaaksysteem, DMS en KCS"

Kenmerk: Z/20/072507

Datum:	8-12-2020
Aantal vragen	6

Inleiding

Deze 2deNota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding "Zaaksysteem, DMS en KCS" met kenmerk Z/20/072507 van gemeente Hoeksche waard.

Deze 2de Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen naar aanleiding van de 1ste Nota van Inlichtingen d.d. 19-11-2020, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

Deze 2de Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument d.d. 27 oktober 2020 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen en de 1ste Nota van Inlichtingen d.d. 19-11-2020.

Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de eerder genoemde aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen

De aanbestedende dienst heeft verder geen opmerkingen.

Ref nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
109	Contract	Vraag 46, NvI	U geeft aan dat de jaarlijkse kosten gefactureerd kunnen worden vanaf het moment van acceptatie door de opdrachtgever. Opdrachtnemer gaat er hierbij vanuit dat de jaarlijkse kosten na acceptatie door Opdrachtgever met terugwerkende kracht vanaf het moment van opdrachtverstrekking gefactureerd mogen worden. Er is anders immers geen sprake van een overeenkomst met een vaste looptijd van vier jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. De jaarlijkse kosten kunnen conform GIBIT artikel 9.2 sub ii gefactureerd worden.
110	Contract	Vraag 48, NvI1	Inschrijver neemt aan dat ten aanzien van de aansprakelijkheid per gebeurtenis samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
111	Inhoud	Vraag 57, NvI	Naar aanleiding van uw antwoord op deze vraag merken wij op dat de aangeven informatie vanuit het zaaksysteem niet kan worden aangeleverd bij Gplan op basis van de standaard Zaak- en Documentservices. Zaak- en Documentservices ondersteunt namelijk de uitwisseling van deze gegevens niet. Om de gevraagde informatie uit te wisselen tussen het zaaksysteem en Gplan is het naar mening van Inschrijver noodzakelijk om een maatwerk koppeling te ontwikkelen. Hoe gaat u hiermee om in relatie tot eis 12 waarin u aangeeft dat: "alle koppelingen tussen de oplossing en andere applicaties (incl. landelijke voorziening) dienen bij voorkeur via de Servicebus van de gemeente Hoeksche Waard (OpenTunnel van Jnet) te lopen o.b.v. berichtenverkeer conform de betreffende landelijke standaarden"? Wij kunnen ons voorstellen dat niet iedere Leverancier een dergelijke maatwerk koppeling heeft gerealiseerd met Gplan van JCC. Inschrijver is voornemens om deze koppeling te ontwikkelen. Staat de aanbestedende dienst ervoor open om deze koppeling samen met Inschrijver in co-creatie ontwikkelen? Indien u hier niet voor open staat sluit u mogelijk ook andere leveranciers uit die deze koppeling niet hebben gerealiseerd. Wij vernemen graag wat uw zienswijze hierop is en hoe u in dit geval een gelijk speelveld garandeert.	Ja, de opdrachtgever staat er voor open om samen met de inschrijver in co-creatie deze koppeling te ontwikkelen. De kosten hiervoor dienen wel meegenomen te worden in de inschrijving.

112	Uitvoering	Vraag 85, NvI1	Inschrijver acht de boetebepaling ten aanzien van het niet voldoen aan de SROI-verplichting niet proportioneel hoog. Uiteraard mag de Aanbestedende dienst ervan uitgaan dat Leverancier zich inzet om aan de gevraagde SROI-verplichting te voldoen. Het verhogen van het niet-ingevulde bedrag met 25% is noch in het belang van de Aanbestedende dienst, noch in het belang van Leverancier. Inschrijver verzoekt u om alleen het resterende bedrag dat niet is ingevuld ten behoeve van de SROI-verplichting van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord.	Ja, dit akkoord.
113	Contract	Uw antwoord op vraag 35 van NVI1	U gaat niet akkoord met ons verzoek, maar geeft wel aan dat dit in de definitieve overeenkomst mogelijk aangepast kan worden. We gaan er wel van uit dat de facturatie van de gebruiksrechten (incl. hosting en onderhoud) plaatsvindt conform GIBIT-artikel 9.2 sub ii. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
114	Contract	Uw antwoord op vraag 37 van NVI1	U gaat niet akkoord met ons verzoek voor leverancier een opzegtermijn van 12 maanden toe te passen. Gezien de maximale looptijd van de overeenkomst achten wij het niet redelijk om leverancier helemaal geen opzeg-optie toe te kennen, maar begrijpen dat u het termijn misschien te kort vindt. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk akkoord te gaan met de volgende aanvulling: "Indien Leverancier de Overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dat minimaal achttien (18) maanden vooraf schriftelijk aan Opdrachtgever te melden."	Gezien de grote impact op de organisatie en de hoge eenmalige investeringskosten voor bijvoorbeeld het uitvoeren van de aanbesteding, de conversie, implementatie en de diverse koppelingen, gaan wij niet akkoord met uw voorstel.