



Gemeente Amsterdam

Marktconsultatie Leveren, plaatsen, beheer & onderhoud en wijzigingen VRA's

Inleiding

De gemeente Amsterdam kent een omvangrijke weginfrastructuur met een groot aantal verkeersregelautomaten. Deze infrastructuur ondervindt jaarlijks wijzigingen en uitbreidingen. Momenteel zijn er ongeveer 400 verkeersregeltoestellen in gebruik. Periodiek worden verkeersregeltoestellen vervangen omdat deze de technische of economische levensduur bereiken. Daarnaast worden verkeersregeltoestellen aangepast en worden er nieuwe ingekocht voor de aanpassingen of uitbreidingen van de infrastructuur.

Het huidige areaal aan verkeersregeltoestellen is als resultaat van historische ontwikkeling, samengesteld uit een tweetal "merken / leveranciers". Het beheer, onderhoud van, en het uitvoeren van wijzigen aan de geïnstalleerde verkeers-regeltoestellen is op dit moment georganiseerd door middel van contracten met de oorspronkelijke leveranciers, die deze diensten verrichten tot het einde levensduur van die toestellen.

De huidige overeenkomst voor het leveren, plaatsen, beheer & onderhoud en uitvoeren van wijzigingen aan de verkeersregeltoestellen loopt af en kan niet meer worden verlengd. Gemeente Amsterdam heeft daarom behoefte aan het contracteren van een Opdrachtnemer middels een Europese aanbesteding.

De gemeente Amsterdam dient als Overheid organisatie zich te conformeren aan de richtlijnen ten aanzien van Informatiebeveiliging voor de gehele overheid. Het normenkader "Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)" beschrijft alle maatregelen en controles die ervoor moeten zorgen dat de omgang met informatie (data) in systemen en door eindgebruikers op correcte wijze plaats vindt. De beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid moet geborgd zijn. Op de website <https://bio-overheid.nl/> is het normenkader beschreven en is publiekelijk beschikbaar voor iedereen.

De BIO zal van toepassing verklaard worden voor deze aanbesteding met daarbij een vertaling naar de wijze waarop de BIO binnen gemeente Amsterdam toegepast dient te worden. Door middel van de marktconsultatie wil opdrachtgever met marktpartijen deze informatie delen en inzicht verkrijgen hoe de marktpartijen hiertegenover staan.

In de bijlage is het Excel document bijgevoegd inclusief de leeswijzer. De vragen die in deze marktconsultatie gesteld worden, richten zich op deze bijlagen.

Doel:

Door het houden van een marktconsultatie wil de gemeente Amsterdam inzicht krijgen in hoe de partijen omgaan met het thema Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO in combinatie met de IVRI. Dit wordt gedaan om input vanuit de markt te verkrijgen voordat de aanbesteding gestart wordt.

Opzet marktconsultatie

De marktconsultatie is geheel schriftelijk en alleen op TenderNed gepubliceerd. De gemeente Amsterdam heeft een aantal vragen geformuleerd, zie de vragenlijst. Aan de deelnemers van de marktconsultatie wordt gevraagd de vragen te beantwoorden en het ingevulde document te versturen via de berichtenmodule van TenderNed in één van de volgende formats:

- Word
- Kopieerbare PDF (dus geen gescande PDF)

De gemeente behoudt zich het voor afhankelijk van de gegeven antwoorden met één of meer partijen een gesprek aan te gaan dan wel schriftelijk nadere vragen te stellen.

Na afloop van de marktconsultatie maakt de gemeente Amsterdam een eindverslag dat bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed wordt gepubliceerd. Het eindverslag is geanonimiseerd en bevat een weergave van de verkregen informatie en inzichten op hoofdlijnen. Het eindverslag zal uit oogpunt van transparantie voor iedereen via TenderNed beschikbaar zijn.

Voorwaarden marktconsultatie

Op deze marktconsultatie zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

1. de marktconsultatie is voor alle betrokkenen vrijblijvend;
2. deelname aan de marktconsultatie brengt partijen ten opzichte van elkaar op geen enkele wijze in een bevoordeelde of benadeelde positie bij aanbesteding;
3. partijen kunnen geen rechten ontlenen aan de informatie die ten behoeve van de marktconsultatie is verstrekt;
4. claims over het gebruik van informatie, vertrouwelijkheid of verzoeken om vergoedingen in verband hiermee worden niet gehonoreerd;
5. verstrekte informatie in het kader van de marktconsultatie kan afwijken van in de aanbestedingsprocedure te verstrekken informatie;
6. de gemeente Amsterdam is niet gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie;
7. er wordt geen vergoeding toegekend aan de deelnemers van deze marktconsultatie;
8. dit document, deelname of bijdrage aan de marktconsultatie geldt niet als uitnodiging tot inschrijving op de (Europese) aanbesteding(en) voor het onderhavige project noch kunnen daaraan rechten worden ontleend;
9. de meerwaarde voor partijen die deelnemen aan deze marktconsultatie bestaat uit de invloed op de condities van het verdere aanbestedingsproces, niet op het verkrijgen van een voorsprong in informatie of relatie;
10. u kunt uiterlijk tot 18-05-2021 uw antwoorden via de berichtenmodule van TenderNed versturen.

Planning

Activiteit	Datum
Publicatie marktconsultatie	06-04-2021
Mogelijkheid tot het stellen van vragen met betrekking tot marktconsultatie document	Uiterlijk tot 20-04-2021 tot 23:59

Beantwoording vragen door gemeente Amsterdam	04-05-2021
Beantwoording vragen uit marktconsultatie door marktpartijen	Uiterlijk 18-05-2021 tot 23:59
Terugkoppeling reacties marktpartijen	Eind mei 2021

Door deelname aan deze marktconsultatie geven partijen te kennen onvoorwaardelijk akkoord te gaan met bovengenoemde voorwaarden. Bij deze verzoeken wij u de lijst zo compleet mogelijk in te vullen. Hiervoor onze dank.

Contactgegevens

Correspondentie over deze marktconsultatie is uitsluitend mogelijk via de berichtenmodule van TenderNed.

Alvast hartelijk dank voor uw deelname en genomen moeite.

Met vriendelijke groet,
Henk de Waal
Inkoopadviseur
Gemeente Amsterdam

Marktconsultatie VRA i.c.m. BIO

1. Antwoorden op de gestelde vragen

Nr.	Vragen	Antwoorden
1.	Gesteld wordt: 'De gemeente behoudt zich het recht voor afhankelijk van de gegeven antwoorden met één of meer partijen een gesprek aan te gaan dan wel schriftelijk nadere vragen te stellen'. Is het ook mogelijk om informatie vertrouwelijk te delen, in het beantwoorden van de vragen, dan wel in een eventueel navolgend gesprek?	Het is mogelijk om vertrouwelijke informatie te delen, deze wordt niet bekend gemaakt aan de andere marktpartijen en zal dan ook niet in de samenvatting van de marktconsultatie bij de aanbestedingsdocumenten worden opgenomen. Aanbestedende dienst verzoekt u alleen informatie als vertrouwelijk te bestempelen als dit ook echt vertrouwelijke informatie is. U dient bij het beantwoorden van de vragen in het geval van vertrouwelijke informatie duidelijk aan te geven dat het antwoord / deel van het antwoord in uw ogen vertrouwelijk informatie is, dit zodat het juist verwerkt kan worden. Voorgaande geldt ook voor een eventueel navolgend gesprek.
2.	Onder punt 5 van de voorwaarden wordt genoemd: 'verstrekke informatie in het kader van de marktconsultatie kan afwijken van in de aanbestedingsprocedure te verstrekken informatie'. Vraag: wordt hiermee bedoeld de informatie die door de gemeente Amsterdam nu is verstrekt alleen ten tijde van de marktconsultatie, of de informatie die door Gegadigde wordt aangeleverd?	Het betreft hier door de aanbestedende dienst verstrekte informatie.
3.	Gesteld wordt: 'Aan de opdrachtnemer wordt gevraagd een Informatiebeveiligingsplan op te leveren waarmee de eisenlijst wordt ingevuld, beschreven en toetsbaar gemaakt'. Vraag: Wanneer wordt dit plan verlangd? Anders gesteld: is het de bedoeling dat in de uiteindelijke uitvraag de BIO wordt geïmplementeerd en dat er uiteindelijk als onderdeel van het contract een Informatiebeveiligingsplan wordt verlangd waarin alles wat nu opgevraagd/besproken wordt, wordt ondervangen?	Als onderdeel van de stukken die bij de inschrijving moeten worden ingeleverd.

4.	Gesteld wordt: 'Het doel is om te komen tot een wederzijds vastgesteld plan.' Vraag: welke criteria gelden er voor het vaststellen van het wederzijds vastgestelde plan? Daarnaast: Hoe verhoudt dit zich dit vervolgens tot het BIO normenkader zoals beschreven onder punt 3 op dezelfde pagina?	De Bio "interpretatie" is een hulpmiddel/handreiking naar de leveranciers om een goede invulling te kunnen geven aan de Controls en maatregelen van de BIO. De prioritering van de 5 punten is de weg er naar toe. Het vaststellen van het plan is het acceptabel zijn van deze weg er naar toe en het vaststellen of alle items uit deze BIO ook werkelijk vertaald zijn tot concrete feiten. Alle maatregelen moeten ingevuld worden conform opgave BIO, de genomen maatregelen met concrete data na fase 1 en 2 is een gezamenlijke afstemming, welke door de opdrachtnemer binnen overeengekomen tijdlijnen aangetoond dienen te worden.
5.	Op de laatste pagina wordt verwezen naar een tweetal lijsten met verplichte en aanbevolen standaarden van het forum. Er wordt een tweetal voorbeeldplaatjes getoond, er is maar één link. Klopt dit? M.a.w. is het correct dat er maar één verwijzing is naar de forumstandaardisatie, of gelden er twee?	In de BIO wordt verwezen naar Het "forum standaardisatie" van de dienst digitale overheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit zijn twee documenten, een met "verplicht" en een met aanbevolen standaarden. Verplichte standaarden hebben betrekking op de 'Pas toe of leg uit' principe en zijn relevant zijn voor uw diensten. Bekijk ook welke Aanbevolen standaarden nuttig kunnen zijn voor de verrijking van uw dienst.
6.	Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd waardoor wij aan de BIO richtlijn kunnen voldoen. Alleen daar waar de BIO richtlijn specifieke IT maatregelen beschrijft kan het zo zijn dat dit niet altijd toepasbaar is op de VRI (lees TLC) industrieel systeem. Wat wordt dan het uitgangspunt: - Het gestelde in de inleiding op pagina 6, 4e alinea ('Het document... daarop gericht') versus - Het gestelde op pagina 15 onder punt 3 ('Het Bio normenkader van de overheid blijft altijd leidend'). Graag een nadere toelichting hierop.	De BIO is leidend. Als niet voldaan kan worden aan bepaalde eisen dan geldt het principe "pas' toe of leg uit. Vervolgens zal de opdrachtgever bepalen of het argument waarom niet voldaan kan worden reëel is en zo ja, dan zal hierover een compromis worden afgesproken.
7.	In de te beantwoorden vragen bij deze Marktconsultatie wordt niet gevraagd naar de meegeleverde Risicoafweging. Kunt u aangeven wat hiervan dan de bedoeling is/ wat hierover van ons verlangd wordt ten tijde van deze Marktconsultatie?	Aanbestedende dienst heeft als uitgangspunt een risicoafweging gemaakt. Deze zal na gunning aanbesteding gezamenlijk afgerond worden. Daardoor is deze nu niet uitgevraagd, maar geeft wel aan wat verwacht wordt.
8.	Het geven van vrijwaringen voor een pen en hacktesten door leveranciers is niet gebruikelijk. Veelal gebeurt dit onder	Het geven van een vrijwaring is gebruikelijk binnen pentesten. Als Amsterdam op het moment van pentest eigenaar van systeem is zal

	verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Hoe kijkt Amsterdam hiernaar?	Amsterdam deze vrijwaring verzorgen. Echter systemen die nog niet live gebracht zijn en in testomgeving worden gepentest zal Opdrachtnemer de vrijwaring voor zijn rekening dienen te nemen.
9.	In hoeverre zijn de iVRI ITS-applicaties onderdeel van deze marktconsultatie?	De uitvraag betreft een IVRI ready. Deze moet geschikt zijn voor een ITS-applicatie. De ITS applicatie maakt echter geen onderdeel uit van de uitvraag.
10.	In hoeverre is de RIS onderdeel van deze marktconsultatie?	De uitvraag betreft een complete IVRI ready. Dit verkeersregeltoestel dient geleverd te worden inclusief RIS.
11.	Zijn cloud based ITS-applicaties en RIS onderhevig aan de BIO en de vertaling hiervan door de gemeente Amsterdam?	Alle onderdelen van de IVRI applicatieketen dienen conform de BIO in het kader van Informatiebeveiliging te functioneren. Dus een risico gebaseerde beschouwing van de applicatieketen en daarbij behorende mitigerende, periodiek herziening van de maatregelen dient gevolgd te worden. Onderdelen van de keten die zich in Cloud of SaaS oplossingen bevinden zijn daarop geen uitzondering, maar kennen wel hun specifieke uitdagingen. De BIO interpretatie is een hulpmiddel en handreiking om potentiële inschrijvers te helpen. Zoals gesteld in het stuk kan een andere benadering gekozen worden en dan blijft een objectief en onafhankelijk uitgevoerde audit in het kader van de BIO leidend.
12.	Is een cloud based ITS applicatie onderdeel van de iVRI? Document BIO naar de praktijk - reikwijdte: VRI's vermeldt op pagina 2: "De BIO is geïnterpreteerd en vertaald in concrete eisen en maatregelen gericht specifiek en uitsluitend op (intelligente) Verkeer Regel Installaties (VRI). De (i)VRI wordt hierbij beschouwd als een "network endpoint device" aangesloten op een IT besturingsnetwerk en dat geplaatst is in een straatkast. De reikwijdte en de focus van de maatregelen beschreven in dit document zijn daarop gericht."	Een Cloud based ITS applicatie maakt deel uit van de iVRI applicatieketen en is ook aangesloten op (of ontsloten via) het besturingsnetwerk van de gemeente Amsterdam. Ook op cloud based ITS applicaties zijn daarom de controls en maatregelen van het BIO normenkader van toepassing. Een Cloud based ITS applicatie zal andere aandachtspunten kennen dan een lokaal draaiende ITS applicatie. Met name de afhankelijkheid voor een correcte werking van Wide Area Verbindingen (WAN) is een belangrijk punt in het kader van continuïteit. Het toetsen op Informatiebeveiligingsaspecten zal bij een SaaS oplossing ook een andere invulling krijgen.
13.	Is een cloud based RIS onderdeel van de iVRI? Document BIO naar de praktijk - reikwijdte: VRI's vermeldt op pagina 2: "De BIO is geïnterpreteerd en vertaald in concrete eisen en maatregelen gericht	zie antwoord op vraag 12.

	specifiek en uitsluitend op (intelligente) Verkeer Regel Installaties (VRI). De (i)VRI wordt hierbij beschouwd als een "network endpoint device" aangesloten op een IT besturingsnetwerk en dat geplaatst is in een straatkast. De reikwijdte en de focus van de maatregelen beschreven in dit document zijn daarop gericht."	
14.	U vraagt in "Marktconsultatie Leveren, plaatsen, beheer & onderhoud en wijzigingen VRA's def.pdf" zeer uitgebreide zaken betreffende aantoonbaarheid ("waaruit blijkt dit"), hoe uitgebreid verwacht u dat hierop geantwoord wordt. Het vakje voor het antwoord lijkt aan te geven dat u alleen een "Ja" of "Nee" verwacht. Verwacht u een complete verificatie op regelniveau volgens "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx"? Als nog niet nu, in welk stadium dan en op welke wijze?	Aanbestedende dienst verwacht een verificatie op regelniveau.
15.	Als onderbouwing van de vragen van "Marktconsultatie Leveren, plaatsen, beheer & onderhoud en wijzigingen VRA's def.pdf", is het meesturen van een ISO27001 certificaat voldoende onderbouwing op dit moment?	Nee. De BIO gaat verder en de BIO vertaling die wij hebben meegestuurd zal voor Amsterdam leidend zijn.
16.	U vraagt in "Marktconsultatie Leveren, plaatsen, beheer & onderhoud en wijzigingen VRA's def.pdf" zeer uitgebreide zaken betreffende beveiligingsmaatregelen die op dit moment wel en niet toegepast zijn, dit is een risico en kan voor kwetsbaarheden zorgen in de informatiebeveiliging als de antwoorden op deze marktconsultatie openbaar zijn of worden. Kunt u toelichten hoe u ervoor zorgt dat het beantwoorden van de marktconsultatie niet voor extra risico's met betrekking tot onze informatiebeveiliging zorgen? Het niet voldoende onderbouwen van deze vraag kan ervoor zorgen dat wij geen onderbouwde antwoorden indienen op uw vragen in de marktconsultatie.	Alle antwoorden die de aanbestedende dienst ontvangt worden vertrouwelijk behandeld en blijven binnen het projectteam van Amsterdam. Op hoofdlijnen zal bij de aanbesteding een samenvatting gegeven worden van de uitkomsten van de marktconsultatie. Hierbij wordt rekening gehouden met zaken die door marktpartijen als commercieel vertrouwelijk zijn aangegeven. Zie ook het antwoord op vraag 1. In het kader van de voorbereiding van de aanbesteding, stelt aanbestedende dienst het zeer op prijs als antwoorden zorgvuldig en gedetailleerd onderbouwd worden.
17.	Het laten voldoen van onze producten en procedures aan de BIO, met uw toelichting en specificatie werkt prijsopdrijvend en zal verdisconteerd	Ja. Wij als overheid zijn verplicht aan de BIO te voldoen. In de aanbesteding bepaalt de marktwerking of en hoeveel de kosten zullen toenemen.

	worden in de levering en onderhoudstarieven, ben u zich hiervan bewust?	
18.	Bent u van plan (een deel van) uw huidige verkeersregeltoestellen te (laten) upgraden naar iVRI met als voorwaarde dat deze moet voldoen aan de meegestuurde BIO interpretatie?	Deze vraag is niet relevant voor de komende aanbesteding. Binnen deze aanbesteding schaffen wij iVRI-ready automaten aan en kan het zijn dat deze gelijk of in de toekomst volwaardige iVRI's worden. Te allen tijde dient voldaan te worden aan de BIO.
19.	Is het upgraden van (een deel van) uw verkeersregeltoestellen naar iVRI alleen voorbehouden aan de leverancier van dit verkeersregeltoestel of kunnen andere iVRI leveranciers hier ook op aanbieden?	Zie antwoord op vraag 18.
20.	Wanneer u (een deel van) uw verkeersregeltoestellen naar iVRI upgrade is het niet ondenkbaar dat de vervanging van de huidige VRA door een nieuwe iTLC een interessante overweging is qua kosten, levensduur en functionaliteit. Gaat u dit overwegen en zo nee, om welke redenen niet?	Vanuit werk met werk maken, levensduur VRI en politieke keuzes wordt besloten of er een iVRI geplaatst gaat worden.
21.	In het document "1. Leeswijzer BIO naar de praktijk voor VRI_v1.1.pdf" staan allerlei verwijzingen naar controles en aantoonbaarheid die ook al onderdeel zijn van een ISO 27001 standaard waar we jaarlijks op worden geaudit. In hoeverre kunnen we volstaan met verwijzen hiernaar in plaats van de inhoudelijke details voor elke aanbesteding opnieuw te moeten overleggen.	Voor deze aanbesteding is het noodzakelijk de controles op aantoonbaarheid te overleggen. Voor Amsterdam is het niet inzichtelijk welke items daadwerkelijk geaudit zijn in het kader van ISO 27001 door de auditor. Wel kunnen wellicht items uit het auditrapport overgenomen worden
22.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" worden audits beschreven. Wanneer elke Opdrachtgever of Overheid z'n eigen audits gaat uitvoeren op Opdrachtnemers en iVRI dan zal er veel dubbeling ontstaan voor de Opdrachtnemers. Daarmee gaat een hoop efficiëntie verloren wat kostenverhogend werkt voor u als Opdrachtgever. Wat is uw verwachting hierin, zodat niet elke Opdrachtnemer van elke Opdrachtgever een eigen audit krijgt. Ons voorstel is bijvoorbeeld in geografisch verband van diverse Opdrachtgevers deze audits uit te voeren, hoe staat u hierin?	Amsterdam heeft als beheerder voor haar eigen areaal de verantwoordelijkheid om te zorgen dat zij voldoet aan alle gestelde eisen. Voor toetsing kunnen audits volgen. Als blijkt dat dit in een gezamenlijke afstemming, criteria's en dezelfde belangen kan worden ingevuld dan zullen wij dit zeker in overweging nemen.

23.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" worden in totaal 26 documenten gevraagd om 86 procedures vast te leggen. Dit creëert veel overhead. Dit lijkt buitenproportioneel voor de functionaliteit die een iVRI biedt en zal tot significant extra kosten leiden. We stellen voor om dit proces te vereenvoudigen met minder documenten, zonder af te wijken van de BIO maar in onze ogen meer in balans met de risico's en te verwachten inzet van capaciteit. Staat u hiervoor open?	Ja aanbestedende dienst staat ervoor open om het aan te tonen in minder controls. Aantonen blijft echter wel specifiek voor de iVRI, dit is dus iets anders dan de informatiebeveiligings maatregelen conform ISO 27001 op bedrijfsniveau.
24.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" betreffende 5.1.1.1: We hebben een algeheel veiligheidsbeleid goedgekeurd door de directie ikv ISO27001 certificering. Deze is niet specifiek voor VRI's maar omvat alle producten en diensten die we leveren. Kunnen we relevante onderdelen hiervan aanleveren in plaats van een plan specifiek geschreven voor iVRI?	De Bio is een afgeleide van de ISO 27001. Dit kan inhouden dat een aantal relevante onderdelen aangeleverd kunnen worden waarbij u aantoonbaar maakt dat dit specifiek voor de iVRI geldt.
25.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" betreffende 9.2.2.3: Zonder centrale authenticatie zouden een aantal van deze eisen tot onwerkbaar processen leiden of tot zeer hoge kosten (waaronder maximale geldigheid van een wachtwoord). Hoe hard wordt aan de eis vastgehouden dat alle wachtwoorden moeten verlopen?	Deze eis is een essentieel onderdeel van de BIO. Dus hier zal aan voldaan moeten worden.
26.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" betreffende 9.2.2.3: Onze producten staan bekend om kwaliteit en een gemiddeld laag aantal storingen. De kans is groot dat wanneer er een storing optreedt, dat een servicemedewerker al langer niet meer op de betreffende iVRI heeft ingelogd dan de periode waarin de wachtwoorden ongeldig worden. Hoe waarborgt OG dat onze servicemedewerkers toegang kunnen krijgen tot de iVRI buiten kantooruren zonder dat dit onze reactietijden nadelig beïnvloed?	De gemeente Amsterdam voorziet in een Telewerkvoorziening waarmee daarvoor geautoriseerde personen van leveranciers 24x7 toegang kunnen krijgen tot de systemen waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Wanneer centrale authenticatie wordt toegepast staat het oplossen van storingen los van het wachtwoordbeleid en zullen verstoringen daar ook niet door veroorzaakt kunnen worden. Ook vanuit een continuïteitperspectief verdient het gebruik van centrale authenticatie sterk de voorkeur.
27.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" betreffende 12.1.3.1: "Aanvallen en misbruik moeten	De gemeente Amsterdam ziet de (i)VRI als één technisch systeem waarvoor de opdrachtnemer verantwoordelijk is. Indien

	gedetecteerd, gelogd en gemeld worden aan de proceseigenaar van beveiligingsincidenten.". Is de opdrachtgever hier proceseigenaar van, of verwacht u dit van opdrachtnemer? Welke technische voorzieningen zijn beschikbaar om de melding te automatiseren c.q. kan er een koppeling worden gemaakt met een geautomatiseerd systeem hiervoor? Zo niet, heeft Opdrachtgever zelf een systeem waarmee gekoppeld kan worden?	beveiligingsincidenten door de (i)VRI worden vastgesteld dienen die door de opdrachtnemer afgehandeld en gerapporteerd te worden. De technische voorzieningen die nodig zijn om deze incidenten automatisch door te melden kunnen desgewenst (en na beoordeling opdrachtgever) ondergebracht worden in het netwerk van de gemeente Amsterdam. De bewaking/monitoring van de leverancier kan dus inderdaad gekoppeld worden.
28.	In het document "2. BIO Interpretatie voor VRI_v.1.1.xlsx" betreffende 12: "De opdrachtnemer voert periodiek een controle uit op alle VRI-systemen ten aanzien van de update status van de firewall. ". Welke middelen zijn beschikbaar om dit te automatiseren c.q. kunnen wij onze bewaking/monitoring systemen koppelen aan de VRI's van Opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 27. Er zijn mogelijkheden binnen het netwerk van de gemeente Amsterdam voor koppelingen en automatische verwerking. Er zijn mogelijkheden voor het hosten van applicaties die de werking van VRI's kunnen bewaken.