



nota van inlichtingen

Contractnummer 31132258

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Met 3 bijlagen:

1. Presentatie 2^e algemene inlichtingenbijeenkomst 18-06-2021;
2. Bijlage 6 'RWS-#3933592-v6-MB2_0_Processen_en_verbanden_op_hoofdlijnen';
3. RWS-#4041016-v1-MB2_0_Gate_review_Beslismoment_2_VenR_(handreiking)_v_15-03-2021_(concept) (toegevoegd aan Bijlage 11).

4^e Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer 31132258, verstrekt aan gegadigden voor het uitbesteden Ingenieursdiensten Project Bediening en Besturing Maasobjecten Vervanging en Renovatie (ID MB2.0).

Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Niet van toepassing.

Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

1. Vraag 1: Wordt de facilitator van de PSU/PFU opgenomen in de inschrijfprijs?

Antwoord 1: Ja, de prijs van de facilitator van de PSU/PFU dient in de inschrijvingssom verdisconteerd te zijn. Rijkswaterstaat (RWS) heeft als facilitator voor het Bureau MIS-S gekozen, specifiek in de persoon van Bieke van Gool, biekevangool@mis-s.com. Dit bureau heeft het RWS projectteam tot nu toe begeleid betreffende deze opdracht.

2. Vraag 2: Gaan alle partijen de hotelkamers reserveren of is het mogelijk dat RWS de reserveringen verzorgt?

Antwoord 2: Ja, RWS zal de reserveringen van de hotelkamers t.b.v. de PSU bij de betreffende accommodatie verzorgen, de kosten komen voor rekening van de opdrachtnemer en worden geacht in de inschrijvingssom verdisconteerd te zijn.

3. Vraag 3: Ten aanzien van het verschil tussen de 2 varianten. Bij de variant instandhouding + CBB wordt de huidige bediening en besturing uitgebreid met het noordelijke areaal. Wordt CBB dan niet ten behoeve van het hele areaal toegepast?

Antwoord 3: Jawel, Corridor gerichte bediening en begeleiding (CBB) wordt ten behoeve van het hele areaal toegepast. De naam van de tweede variant 'Corridor gerichte bediening en begeleiding (CBB)' is wellicht ongelukkig gekozen. Verandering van de naam van de tweede variant zou te ver doorwerken in de documenten, derhalve is 'CBB' in de naam behouden. CBB leent zicht beter voor de tweede variant, echter moet ten behoeve van beide varianten onderzocht worden hoeveel van CBB gerealiseerd kan worden.

4. Vraag 4: Hoe ga je in het proces om met onzekerheden. Er komen gedurende het proces inzichten, vragen en invullingen. Enerzijds is er sprake van continu intensief met elkaar optrekken. Anderzijds is er de contractuele relatie. Hoe zien jullie dit samen?

Antwoord 4: Aanbesteder heeft geconstateerd dat het 'oude werken' spanningen geeft door een verschil in hoe aanbesteder het bedoeld en de markt het begrepen heeft. Daarom is er gekozen voor een faseringsaanpak. Een aantal producten (werkpakketten) kan de markt beprijzen. Er zijn echter ook onzekere / variabele werkpakketten. Aanbesteder realiseert zich dat zelfs na Fase 1 er nog onzekerheden zullen zijn, hiervoor worden risico profielen bepaald. Een belangrijk onderdeel van de interactie (samenwerking) is het gezamenlijk doorlopen van het proces en het bepalen van de risico's. Samenwerken kan op deze wijze ook nog steeds zakelijk zijn.

5. Vraag 5: Ziet RWS dat binnen de 'instandhouding + CBB' variant dat de objecten wel vanuit de Bediencentrale Maasbracht op afstand worden bediend, maar conform CBB worden bediend.

Antwoord 5: Corridor gerichte bediening en begeleiding (CBB) is een werkwijze die zowel op variant 1 als variant 2 kan worden toegepast. Het verschil tussen beide varianten is dat bij variant 1 een aantal (noordelijke) objecten niet op afstand zullen worden bediend. Variant 2 is de ultieme variant om CBB toe te passen.

6. Vraag 6: Kan er een uitleg gegeven worden over de werkpakketten (K4 t/m K7) wie welke werkzaamheden verricht?

Antwoord 6: In Fase 1 worden de werkzaamheden die RWS reeds m.b.t. het KES-proces heeft verricht bij elkaar gebracht met de werkzaamheden die de Opdrachtnemer ten behoeve van het KES-proces dient te zullen verrichten. Er wordt gezamenlijk naar afspraken toe gewerkt. In Bijlage 8 in de Vraagspecificatie is een overzicht opgenomen wie welke werkzaamheden verricht en wordt verwezen naar de input documenten in Bijlage 11 in relatie tot de paragrafen 2.4.8. tot en met 2.4.11 in de Vraagspecificatie.

7. Vraag 7: Er is een verschil in de werkwijzen KES van de RAM en de OM. Waar is dit verschil beschreven?

Antwoord 7: In de werkpakketten staan de verschillen beschreven. Er is een werkpakket van de regisseur Assetmanagement (RAM) ten behoeve van het KES-proces voor interne stakeholders en een werkpakket ten behoeve van het KES-proces voor externe stakeholders van de omgevingsmanager (OM). In de werkpakketten is opgenomen of het een werkpakket van de RAM of OM betreft.

8. Vraag 8: Met SCB toets je bij de opdrachtnemer. Het zou een idee kunnen zijn om wederzijds bij elkaar te toetsen, dus ook opdrachtnemer bij opdrachtgever. Is dit mogelijk?

Antwoord 8: Interactie stelt Opdrachtnemer en Opdrachtgever in staat om de verwachtingen en belangen van beide partijen over en weer te delen. Op het gebied van toetsing en interventie is wederzijds toetsen niet mogelijk, omdat SCB een instrument van Opdrachtgever is om het functioneren van het kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) van Opdrachtnemer te beoordelen. Het is wel mogelijk voor Opdrachtnemer om het

functioneren van Opdrachtgever in de evaluatie van de opdracht (conform § 5.10 in de Vraagspecificatie) mee te nemen.

9. Vraag 9: Hoe wordt geborgd dat SCB efficiënt verloopt, om elkaars inspanningen te beperken?

Antwoord 9: Bij het vaststellen van de toets mix wordt hier rekening mee gehouden, het aantal toetsen kan beperkt worden door een goede mix te bepalen. Er zal niet getoetst worden om te toetsen, maar opdrachtgever dient wel aan te kunnen tonen dat de opdracht goed verloopt en dat betalingen rechtmatig zijn. Als de toets drempel niet wordt overschreden, zal er niet getoetst hoeven worden. Opdrachtnemer kan hier zelf aan bijdragen, en daarmee het aantal toetsen beperken, door aantoonbaar te maken dat de Opdracht wordt uitgevoerd binnen een goed werkend kwaliteitsmanagementsysteem. Opdrachtgever ziet graag dat de opdrachtnemer vertrouwen heeft in haar eigen kwaliteitsmanagementsysteem.

In het bestek worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

A. Aanbestedingsleidraad

1. In sub paragraaf '2.1.2 Werkzaamheden' vervalt de tekst

"Naast de hoofdscope maken vier opties onderdeel uit van de Opdracht:

1. Uitvoeren fase 2 na Beslismoment 2;
 2. BIT-toets;
 3. Ondersteuning bij toetsing Uitvoeringsontwerp (UO);
 4. (Technische) backoffice VenR."
- en wordt vervangen door de tekst

"Naast de hoofdscope maken vijf opties onderdeel uit van de Opdracht:

1. Uitvoeren fase 2 na Beslismoment 2;
2. BIT-toets;
3. Ondersteuning bij toetsing Uitvoeringsontwerp (UO);
4. (Technische) backoffice VenR;
5. Onderzoeken constructieve veiligheid."

2. Aan sub paragraaf '2.1.2 Werkzaamheden', boven de tabel wordt de volgende tekst toegevoegd:

"5. Optie 5 'Onderzoeken constructieve veiligheid'

- o het verrichten van onderzoek naar de constructieve veiligheid binnen de machinegrenzen en het onderhoudsgebied van de objecten buiten de machinegrenzen in het kader van degeneratie.

3. De tabel in sub paragraaf '2.1.2 Werkzaamheden'

“

Planuit-werkings-fase	Contractvoor-bereidingsfase	Aanbesteding & Gunning	Realisatie fase 1 (ontwerpfase)	Realisatie fase 2 (VenR)
-	Optie 1 Optie 2	Optie 1	Optie 1	Optie 1 Optie 3 Optie 4

“

vervalt en wordt vervangen door de tabel

“

Planuit-werkings-fase	Contractvoor-bereidingsfase	Aanbesteding & Gunning	Realisatie fase 1 (ontwerpfase)	Realisatie fase 2 (VenR)
Optie 5	Optie 1 Optie 2 (Optie 5)	Optie 1	Optie 1	Optie 3 Optie 4

“

B. Dienstverleningsovereenkomst

1. Aan de opsomming in artikel 1.9 wordt de volgende tekst toegevoegd:

“e) Optie 5 Onderzoeken constructieve veiligheid”.

2. Aan de opsomming in artikel 1.11 wordt de volgende tekst toegevoegd:

“e) Optie 5 Onderzoeken constructieve veiligheid: uiterlijk 6 maanden voorafgaand aan het einde van de Overeenkomst.”.

3. In artikel 2.2 is de tekst” De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van <vul datum in> tot <vul datum in>. De initiële looptijd is <vul initiële looptijd in>.” vervallen en vervangen door de tekst “De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode vanaf de datum van Opdrachtverlening tot 22 december 2022 (Beslismoment 2). De initiële looptijd is circa 13 maanden.”

C. Vraagspecificatie (bijlage A)

1. Aan de opsomming in paragraaf 2.3 'Opties in de overeenkomst' wordt een vijfde optie toegevoegd:

“5. Onderzoeken constructieve veiligheid”.

2. De tabel in paragraaf 2.3 'Opties in de overeenkomst'

“

Planfase VenR (Planuit- werkingsfase)	Contractvoor- bereidingsfase	Aanbesteding & Gunning	Realisatie fase 1 (ontwerpfase)	Realisatie fase 2 (VenR)
-	Optie 1 Optie 2	Optie 1	Optie 1	Optie 3 Optie 4

“

vervalt en wordt vervangen door de tabel

“

Planfase VenR (Planuit- werkingsfase)	Contractvoor- bereidingsfase	Aanbesteding & Gunning	Realisatie fase 1 (ontwerpfase)	Realisatie fase 2 (VenR)
Optie 5	Optie 1 Optie 2 (Optie 5)	Optie 1	Optie 1	Optie 3 Optie 4

“

3. Aan paragraaf 2.3 'Opties in de overeenkomst' wordt een nieuwe sub paragraaf toegevoegd:

“2.3.4 *Optie 5 Onderzoeken Constructieve veiligheid*

Voor de 18 complexen die vallen binnen de Opdracht worden in opdracht van Rijkswaterstaat Risico beoordelingen (RiBo's) uitgevoerd in het kader van de Machinerichtlijn en Arbeidsmiddelenrichtlijn. Rijkswaterstaat beschikt, na uitvoering van de RiBo's over informatie, risicobeoordelingen en Technische dossiers van de 18 complexen. De totale Technische dossiers zijn echter (nog) niet compleet. Om inzichtelijk te maken welke maatregelen nodig zijn m.b.t. de VenR opdracht dient nog nader onderzoek te worden gedaan naar de constructieve veiligheid. In de RiBo's zijn nu enkele risico's t.a.v. constructieve veiligheid gealloceerd. Echter zijn deze risico's (nog) niet volledig, nader onderzocht en gekwantificeerd. Tevens ontbreken de mogelijke beheersmaatregelen.

Ten behoeve van alle binnen de scope van deze Opdracht vallende 18 complexen, bestaande uit 57 beweegbare objecten, dient (nader) onderzoek verricht te worden naar de constructieve veiligheid binnen de machinegrenzen en het onderhoudsgebied van de objecten buiten de machinegrenzen in het kader van degeneratie.

De volgende producten/werkzaamheden dienen geleverd/verricht te worden:

- Op basis van de beschikbare informatie (o.a. Risicobeoordelingen, grenzen van de machines en Technische dossiers) dient bepaald te worden welke constructies binnen de invloedsfeer van de Machine vallen (Machinerichtlijn, Arbeidsmiddelenrichtlijn en het onderhoudsgebied);
- Op basis van de beschikbare informatie (o.a. Risicobeoordelingen, grenzen van de machines en Technische dossiers) dient bepaald te worden welke constructies in het onderhoudsgebied buiten de machinegrenzen vallen en welke hergebruikt gaan worden en beoordeeld dienen te worden;

- Vervolgens dient voor die constructies onderzoek verricht te worden welke maatregelen uitgevoerd dienen te worden om de betreffende constructies veilig in gebruik te nemen/houden.
Dit onderzoek kan bestaan uit diverse vormen:
 - o Bureaustudie op basis van reeds beschikbare informatie en/of te vergaren informatie;
 - o Visuele waarneming op locatie;
 - o Fysiek onderzoek op locatie.
- De resultaten van het onderzoek dient in (een) rapport(en) opgeleverd te worden, uitgesplitst per object als onderdeel van het technisch dossier per object.
De RiBo's dienen geactualiseerd te worden op basis van de vergaarde informatie. De risico's dienen gescoord te worden en er dienen risico reducerende maatregelen te worden voorgesteld.

Het streven is de resultaten van de onderzoeken op het gebied van constructieve veiligheid voor Beslismoment 2 te realiseren, zodat de resultaten meegenomen kunnen worden in de afweging tijdens Beslismoment 2. Het is mogelijk dat niet alle onderzoeken van alle complexen of objecten afgerond zijn voor Beslismoment 2 en dat de uitvoering van Optie 5 de planuitwerkingsfase kan overstijgen. In dat geval zal gezamenlijk door Opdrachtnemer en Opdrachtgever bepaald worden welke resultaten van welke objecten na Beslismoment 2 opgeleverd zullen worden. Dit leidt ertoe dat ook het plannen van de onderzoeken gezamenlijk tot stand zal komen, zodat Opdrachtgever gezamenlijk met Opdrachtnemer een keuze kan maken welke objecten prioriteit hebben met het oog op Beslismoment 2.

Optie 5 heeft een relatie met Werkpakket WPK-0788, de relatie zal in Fase 1 nader worden uitgewerkt.

4. De tekst in Bijlage 6 'Processen en verbanden op hoofdlijnen opgenomen in de Vraagspecificatie' is geheel vervallen en vervangen door de tekst:
"Bijlage 6 is als separaat bestand verstrekt met kenmerk
'RWS-#3933592-v6-MB2_0_Processen_en_verbanden_op_hoofdlijnen'."

Toelichting:

Het bestand 'RWS-#3933592-v6-MB2_0_Processen_en_verbanden_op_hoofdlijnen' is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.

5. Aan Bijlage 11 'Inputdocumenten werkpakketten' wordt het volgende inputdocument toegevoegd: "RWS-#4041016-v1-MB2_0_Gate_review_Beslismoment_2_VenR_(handreiking)_v_15-03-2021_(concept)".

Toelichting:

Het bestand 'RWS-#4041016-v1-MB2_0_Gate_review_Beslismoment_2_VenR_(handreiking)_v_15-03-2021_(concept)' is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd. Naar verwachting wordt dit (concept) document in 2021 vastgesteld en wordt in die zin een vigerend document tijdens de Opdracht.

Dit nieuwe document is ter aanvulling op het reeds in Bijlage 11 opgenomen inputdocument 'Gate Review Projectbeslissing (aanleg) v2018 #5692'. Beide documenten zijn van toepassing met uitzondering van hoofdstuk 4 in het inputdocument 'Gate Review Projectbeslissing (aanleg) v2018 #5692', hoofdstuk 4 wordt vervangen door hoofdstuk 5 van het inputdocument 'RWS-#4041016-v1-MB2_0_Gate_review_Beslismoment_2_VenR_(handreiking)_v_15-03-2021_(concept)'. Alle overige hoofdstukken in beide documenten blijven gehandhaafd.

Het toegevoegde document 'RWS-#4041016-v1-MB2_0_Gate_review_Beslismoment_2_VenR_(handreiking)_v_15-03-2021_(concept)' dient als inputdocument voor de volgende werkpakketten: 560, 765, 1062, 803, 1431, 554, 609, 1169 (vast deel van de opdracht, bijlage J Aanbestedingsleidraad).

Het document dient als inputdocument voor de volgende werkpakketten: 522, 526, 530, 531, 532, 533, 534, 539, 540, 541, 543, 545, 559, 566, 568, 579, 586, 598, 599, 600, 605, 606, 607, 611, 612, 613, 614, 615, 620, 621, 622, 623, 697, 700, 705, 711, 717, 719, 753, 778, 779, 785, 786, 892, 1035, 1036, 1037, 1038, 1049, 1050, 1051, 1114, 1140, 1168 (variabel deel van de opdracht).

Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt:

Geen.

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst is het volgende getoond:

De presentatie die als bijlage bij deze nota van inlichtingen is gevoegd, is tijdens de inlichtingenbijeenkomst getoond.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Maasbracht op 24-06-2021,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
projectmanager ZN B Bediening en Besturing Maasobjecten
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

H.T.D. van Duinen MA