

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
1	Aanbestedingsleidraad	5.3, 5.6	onderaanneming	Inschrijver ziet graag bevestigd dat een UEA en Verklaring onderaanneming alleen door een derde dienen te worden ingevuld als de hoofdaannemer een beroep doet op de draagkracht van derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Indien dit niet het geval is en de hoofdaannemer een derde inschakelt voor uitvoering van een deel van de opdracht (dus geen beroep doet op de draagkracht zoals gesteld in Deel IIC van de UEA), behoeft de derde geen UEA en een Verklaring onderaanneming in te vullen. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
2	Aanbestedingsleidraad	5.6	UEA	U verzoekt inschrijver het UEA via de UEA-module te openen, in te vullen en het bestand in te voegen via de module aan de Inschrijving. Deze module is niet geactiveerd voor deze aanbesteding op TenderNed. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver het gepubliceerde UEA invult en upload bij de inschrijving?	U dient gebruik te maken van het UAE document dat bij de aanbestedingsstukken op Tenderend is gevoegd . Dit is een PDF versie. U dient NIET het online document van TenderNed te gebruiken.
3	Aanbestedingsleidraad	5.12	Nota van Inlichtingen	Er is in de aanbesteding sprake van 1 Nvl. N.a.v. de beantwoording kunnen er vervolgvragen zijn. Het is vrij gebruikelijk om een tweede Nvl toe te passen. Wilt u een tweede Nvl inpasbaar te maken?	Vanwege de doorlooptijd werkt Aanbestedende Dienst met één vragenronde. Als blijkt dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen alsnog vragen oproepen, zullen deze zo spoedig mogelijk worden verduidelijkt via TenderNed t.b.v. alle potentiële Inschrijvers.
4	Aanbestedingsleidraad	4	Planning	De publicatie van de Nvl vindt plaats op 22 januari. De uiterste inschrijfdatum is 5 februari, 10:00. Dat zijn 9 tussenvallende werkdagen. Inschrijver kan afhankelijk zijn van de beantwoording van de Nvl om zeker te zijn van inschrijving. De resterende periode voor de inschrijving is erg kort en niet gunstig voor de kwaliteit van de inschrijvingen. Bent u bereid om de uiterste inschrijfdatum naar een latere datum te verplaatsen?	Aanbestedende Dienst overweegt dit vooralsnog niet.
5	Aanbestedingsleidraad	5.5	Indieningsvereisen	U geeft aan voor Tab 6: Reactie op wensen en vragen (Excel formaat; u gebruikt uitsluitend het verstrekte format); De bijlage 4 - Format beantwoording wensen en vragen is een Word formaat. Kunt u het formaat voor de inschrijving bevestigen?	Het formaat voor de Inschrijving betreft de Word-versie in bijlage 4 van de Aanbestedingsdocumenten. Per abuis is Excel-formaat in de leidraad blijven staan.
6	Aanbestedingsleidraad			Inschrijver beschikt over cruciale functionaliteit van fase 2 en 3 die reeds operationeel beschikbaar is. In de huidige beoordelingssystematiek zien wij geen eisen, wensen of vragen waarop punten gescoord kunnen worden voor reeds beschikbare functionaliteit uit fase 2 en 3. Op welke wijze kunnen inschrijvers extra punten verdienen in de aanbesteding door reeds op voorhand te voldoen aan cruciale functionaliteit van fase 2 en 3?	Voor de functionaliteit van fase 2 zijn in het Programma van Eisen ook eisen gesteld. Hiermee heeft Aanbestedende Dienst meer zekerheid dat toekomstige cruciale functionaliteit van de objectenapplicatie ook werkt. Daarnaast zijn in het PvE vragen geformuleerd over de functionaliteit uit fase 2 en 3. In de beoordeling weegt mee in hoeverre al kan worden aangetoond dat dit nu al operationeel is. Daarnaast kan dit worden getoond tijdens de demo die onderdeel is van de beoordeling.
7	Aanbestedingsleidraad	3.1		In paragraaf 3.1 wordt gesproken over het stapsgewijs toevoegen van eerst BAG-Objecten, daarna WOZ-objecten en vervolgens andere objecten. Kunt u specificeren welke "andere objecten" u daarmee bedoelt?	Komende jaren wordt op landelijk niveau gewerkt aan de Samenhangende Objectenregistratie (SOR). In de objectenregistratie gaan in ieder geval de objecten van de BAG en BGT op en ook het gedeelte van de WOZ-administratie waarin objectgegevens zijn opgenomen. Op dit moment voert Aanbestedende Dienst de WOZ uit voor alle deelnemers en de BAG voor enkele deelnemers. Aanbestedende Dienst wil daarnaast graag inzicht in bepaalde BGT-kenmerken, zoals geometrieën.
8	Aanbestedingsleidraad	5.8	Referenties / beoordeling	Er wordt gevraagd om referenties aan te leveren. Hoe wegen de referenties mee in de beoordeling?	De referenties worden niet meegewogen in punten voor de beoordeling, maar worden gebruikt voor het toetsen of Inschrijver beschikt over de noodzakelijke kennis en ervaring (kerncompetenties) om de Opdracht succesvol uit te kunnen voeren.
9	Aanbestedingsleidraad	2.3	Eisen bij gunning	Is de aanname correct dat, ondanks het feit dat de opdrachtgever gefaseerd de oplossing implementeert, dat de opdrachtnemer moet kunnen voldoen aan alle gestelde eisen op het moment van gunning?	Opdrachtnemer dient te voldoen aan de eisen die worden gesteld in het Programma van Eisen op het moment van gunning. In par 2.3 van de Aanbestedingsleidraad is aangegeven dat bij de uitvoering van de opdracht een fasering wordt aangehouden. Die fasering is bepalend voor de wijze waarop de Opdrachtgever de realisatie wenst uit te voeren. Voor de Opdrachtnemer geldt dat moet worden voldaan aan de eisen die gelden voor fase 1 en 2. Voor fase 3 zijn enkel vragen gesteld. Eisen waar bij ingebruikname van fase 3 aan moet worden voldaan zullen in afstemming en overleg met de winnende aanbieder tijdig worden bepaald.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
10	Aanbestedingsleidraad		Fasering	In fase 2 en 3 worden respectievelijk primaire WOZ-kenmerken BAGWOZ (Fase 2) en WOZ-objectvorming en kadastrale verwerking (fase 3). Er zijn applicaties op de markt die zowel fase 2 als fase 3 ondersteunen. Kunt u aangeven waarom er voor gekozen is deze fases op deze te definiëren en deze onderdelen niet samen te voegen in fase 2.	In de stap na ingebruikname voorziet Aanbestedende Dienst dat stapsgewijs wordt toegewerkt naar een applicatie die gereed wordt gemaakt voor de SOR. Gelijkzeitig vraagt dit ook aanpassingen binnen de organisatie en het ICT-landschap van de Aanbestedende Dienst. Aansluitend op de inschatting van de benodigde stappen binnen de organisatie is gekozen voor deze fasering.
11	Aanbestedingsleidraad	2.3	Functionele werking per 1 juli 2021	Bedoelt u met 'maar wel biedt de applicatie al inzicht.....' dat WOZ en BGT gegevens in relatie tot de BAG gegevens moeten worden getoond?	Deze aanname is correct.
12	Aanbestedingsleidraad	2.5	In de toekomst ook objectvorming voor de	Kijkend naar paragraaf 2.3, in welke fase heeft u dit voor ogen? Fase 3?	In de huidige context vinden de activiteiten voor waterschappen plaats in en middels de applicaties van Centric. Als in de toekomst de objectenadministratie in de nieuwe applicatie voor het (BAG-)objectenbeheer gaat plaatsvinden, dan zal deze applicatie al het bovenstaande ook moeten kunnen verwerken. Inschatting is dat dit vanaf fase 3 kan gaan plaatsvinden.
13	Aanbestedingsleidraad	5.12	Antwoorden eerdere Nvl geldig?	In de vorige aanbesteding zijn vrij veel vragen gesteld over eisen en wensen welke in voorliggende aanbesteding ongewijzigd zijn opgenomen. Mogen we ervan uitgaan dat de antwoorden uit de vorige aanbesteding nog steeds gelden of moeten we deze vragen opnieuw stellen?	De Nvl uit de vorige aanbesteding is mede als uitgangspunt genomen voor deze her-aanbesteding. Antwoorden die toen zijn gegeven op de vragen van geïnteresseerde inschrijvers m.b.t. de eisen en wensen zijn in die zin verwerkt. Als per abuis vragen en antwoorden uit de Nvl niet duidelijk zijn meegenomen vernemen we dit graag per specifieke vraag.
14	Aanbestedingsleidraad	2.3	Fase 1	Inschrijver beschikt over de mogelijkheid om data vanuit de LV WOZ in de applicatie beschikbaar te stellen op basis van Afname LV WOZ met XML berichtenverkeer. De hoeveelheid data in de LV WOZ is niet volledig. Hierin ontbreken bijvoorbeeld de WOZ deelobjecten. Welke primaire WOZ kenmerken wilt u in fase 1 kunnen raadplegen?	Aanbestedende Dienst voert voor alle deelnemers de WOZ uit. Deze gegevens liggen vast in de Centric applicatie. In eis C-014 is beschreven dat de applicatie bij ingebruikname en gehele looptijd een werkende koppeling heeft met deze applicaties van Centric. Primaire WOZ-gegevens kunnen op die wijze worden uitgewisseld. Hierbij gelden tenminste de volgende primaire WOZ-kenmerken zoals vermeld in de bijgevoegde bijlage 'Primaire WOZ kenmerken'.
15	Aanbestedingsleidraad	Woord vooraf	Ortax	De koppeling met Ortax is als eis opgenomen. In welke fase dient deze koppeling te worden gerealiseerd?	Deze koppeling dient in fase 1 te worden gerealiseerd
16	Aanbestedingsleidraad	Woord vooraf	Ortax	De koppeling met Ortax is als eis opgenomen. Wij nemen aan dat u deze koppeling wilt realiseren op basis van StUF Berichtenverkeer. Kunt u deze aanname bevestigen? Zo nee, wat is uw visie voor het realiseren van de koppeling met Ortax.	Deze aanname is correct
17	Aanbestedingsleidraad	2,6	Gewenste situatie	In de visualisatie van de gewenste situatie is opgenomen dat 'Externe afnemers BAG' worden geïnformeerd. Voor deze communicatie is het aan te bevelen een Servicebus te introduceren. Maakt u van de bestaande Key2DDS gebruik? Of verwacht u van Inschrijver dat deze een servicebus aanbiedt?	Inschrijver hoeft geen servicebus aan te bieden.
18	Aanbestedingsleidraad	3,2	Scope	U wenst een aantal koppelingen met BGT applicaties. Wij nemen aan dat deze applicaties bij de bronhouders zijn gesitueerd. Voor Inschrijver is het relevant te weten of 1 of meerdere koppelingen moeten worden gerealiseerd. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, hoe wenst u de koppeling vorm te geven?	Uitgangspunt is dat de applicatie dit koppeling met BGT-applicaties ondersteund en de standaard hiervoor onderdeel is van de programmatuur. Bij ingebruikname is een koppeling met de landelijke voorziening afdoende, zodat BGT informatie kan worden opgehaald voor bebouwingen binnen het gebied van Aanbestedende Dienst.
19	Aanbestedingsleidraad	2.5	Pagin 10, een na laatste alinea	U spreekt hier van verwerking in de belastingapplicatie. Is onze aanname juist dat dit op termijn binnen de scope van deze aanbesteding de applicatie voor Objectenbeheer valt?	In de huidige context vinden de activiteiten voor waterschappen plaats in en middels de applicaties van Centric. Als in de toekomst de objectenadministratie in de nieuwe applicatie voor het (BAG-)objectenbeheer gaat plaatsvinden, dan zal deze applicatie al het bovenstaande ook moeten kunnen verwerken. Inschatting is dat dit vanaf fase 3 kan gaan plaatsvinden.
20	Aanbestedingsleidraad	3,2	Doorontwikkeling fase 2 en 3	Kunt u aangeven welke primaire WOZ kenmerken u voorziet in de doorontwikkeling van fase 2? Naar onze mening is de voorgestelde doorontwikkeling niet logisch. De doorontwikkeling van objectvorming en kadastrale verwerking van fase 3 ligt idealiter gezien voor de doorontwikkeling van de primaire WOZ-kenmerken.	Zie onze beantwoording van vraag 10 en voor de lijst met primaire WOZ-kenmerken zie vraag 14.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
21	Aanbestedingsleidraad		Doorontwikkeling	Wij delen de mening van de AD dat doorontwikkeling cruciaal is. Maar in het PvE komt dit alleen terug doordat indienende partijen moeten aangeven dat er aan (toekomstige) eisen voldaan gaat worden. Wie niet voldoet aan de eisen wordt uitgesloten. Konkreet betekent dit volgens ons dat er geen mogelijkheden zijn dat aanbieders zich van elkaar kunnen onderscheiden op de wijze waarop men invullen gaat geven en tegen welke kosten de invulling wordt gegeven. Onze vraag is of de AD de 'doorontwikkeling' als wens wil opnemen waarop een substantieel aantal punten kan worden gescoord op basis van de wijze en de kosten waarop de inschrijver de wens gaat invullen ?	Voor de functionaliteit van fase 2 zijn in het Programma van Eisen ook eisen gesteld. Hiermee heeft Aanbestedende Dienst meer zekerheid dat toekomstige cruciale functionaliteit van de objectenapplicatie ook werkt. Daarnaast zijn in het PvE vragen geformuleerd over de functionaliteit uit fase 2 en 3. In de beoordeling weegt mee in hoeverre al kan worden aangetoond dat dit nu al operationeel is. Daarnaast kan dit worden getoond tijdens de demo die onderdeel is van de beoordeling.
22	Aanbestedingsleidraad		Doorontwikkeling	De doorontwikkeling richting SOR kan ons inziens niet goed gezien worden zonder ook de BGT in te passen. Kan de AD aangeven hoe wat men in de toekomst verwacht van de integratie Bag/Bgt en hoe de AD verwacht dat de leverancier hier op in gaat spelen ?	Komende jaren wordt op landelijk niveau gewerkt aan de Samenhangende Objectenregistratie (SOR). In de objectenregistratie gaan in ieder geval de objecten van de BAG en BGT op en ook het gedeelte van de WOZ-administratie waarin objectgegevens zijn opgenomen. Op dit moment voert Aanbestedende Dienst de WOZ uit voor alle deelnemers en de BAG voor enkele deelnemers. Daarnaast wil Aanbestedende Dienst een samenhangend overzicht hebben en ook BGT-gegevens kunnen inzien, zoals geometrieën. De mogelijkheid zou in de toekomst kunnen bestaan dat Aanbestedende Dienst ook de gebouwgebonden (BAG-)geometrie gaan verwerken voor deelnemers. In dit geval dient de applicatie ook deze objectgegevens te kunnen ondersteunen en functionaliteiten te bieden voor het beheer.
23	Alg Overeenkomst	2.2	Specificaties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u artikel 2.2. te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat de ICT Prestatie zal voldoen aan de Gemeentelijke ICTkwaliteitsnormen en overige normen zoals opgenomen in de GIBIT en in de in artikel 1.1. genoemde documenten.	Aanbestedende Dienst is niet bereid dit artikel aan te passen.
24	Alg Overeenkomst	9.1	Exit-plan	Bent u akkoord dat het exit-plan nader uitgewerkt wordt als aparte bijlage, zoals ook het implementatieplan aan "d. Offerte van Leverancier" in de in artikel 1.1. genoemde documenten?	Dit is akkoord.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
25	Alg Overeenkomst	10.2	Intellectueel eigendom	Het begrip "aanvulling" dat voorkomt in dit artikel en in artikel 17.4 is niet gedefinieerd. Dit is in strijd met de in het aanbestedingsrecht geldende beginselen van transparantie en proportionaliteit, omdat dit ruimte biedt voor een veel te ruime, niet proportionele interpretatie van het begrip "aanvulling". Daarom verzoekt Inschrijver uw aanbestedende dienst om op dit punt duidelijkheid te verschaffen. Interpreteert u dit artikel zo, dat uitbreidingen op bestaande Programmatuur (maatwerk) die in opdracht van de aanbestedende dienst of in opdracht van andere gemeenten - die ten opzichte van leverancier eveneens een beroep kunnen doen op de GIBIT - zijn ontwikkeld, bij de eerstvolgende release van de programmatuur ter beschikking moeten worden gesteld aan zowel de aanbestedende dienst als aan alle hiervoor genoemde gemeenten, indien en voorzover zij een beroep kunnen doen op een onderhoudsovereenkomst die in innovatief onderhoud (in de vorm van nieuwe releases) voorziet? Indien uw antwoord hierop bevestigend is dan lijkt de enige reden hiervoor, dat gemeenten elkaar onderling een bepaald voordeel wensen te bezorgen, echter ten nadele van de leverancier. Immers, volgens bovenstaande interpretatie zou leverancier verplicht zijn om gratis (aanvullingen op) programmatuur te leveren aan andere gebruikers, die niets met onderhavige aanbesteding te maken hebben. Het bedingen van een leveringsverplichting aan derden die niets te maken hebben met de aanbesteding in kwestie is per definitie strijdig met het proportionaliteitsbeginsel. Bovendien moet dit worden beschouwd als een vorm van inkoop samenwerking die de daarvoor bestemde wettelijke regeling van artikel 2.11a e.v. van de Aanbestedingswet omzeilt. Tot slot zijn er ook praktische bezwaren. Voor inschrijver is namelijk volstrekt onduidelijk waarom maatwerk dat voor de ene gemeente is ontwikkeld ook geschikt zou zijn voor een willekeurige andere gemeente. Integendeel, het zou zelfs heel goed kunnen dat het (verplicht) doorvoeren van maatwerk in een volgende release zowel de operationele behoeften van die andere gemeenten als het release schedule dat met die andere gemeenten is afgesproken, volkomen doorkruist. Bent u bereid om, gelet op de hiervoor genoemde juridische en praktische bezwaren, artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven wat de definitie van het begrip "aanvullingen" in de ogen van de aanbestedende dienst wel is? Kunt u in dat geval tevens toelichten hoe die definitie de bezwaren als genoemd in de vorige alinea wegneemt?	Wij hebben kennis genomen van uw opmerkingen. Wij onderschrijven de daarin gedane veronderstelling v.w.b. vermeende bedoelingen of overwegingen van de kant van de Opdrachtgever niet. Wij verwijzen u kortheidshalve naar het document Artikelsgewijze toelichting op GIBIT (zie https://www.vngrealisatie.nl/sites/default/files/2018-07/GIBIT%20Artikelgewijze%20toelichting_0.pdf). Op grond hiervan hebben wij besloten om art 12.3 en 17.4 GIBIT niet van toepassing te verklaren. Dit houdt in dat de laatste zin van par 10.2 van de Overeenkomst wordt geschrapt.
26	GIBIT	11	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Wij leveren normaliter geen gebruikershandleiding. De applicatie heeft zich reeds als voldoende innovatief bewezen en bevat een contextgevoelige helpfunctie. Is dat voor u akkoord? Zie ook programma van eisen eis 1.14.	Een online contextgevoelige helpfunctie is afdoende.
27	GIBIT	13	Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13 op de volgende wijze aan te passen? a) S.v.p. alle in artikel 13 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen van toepassing verklaren op zowel iedere aansprakelijkheid uit hoofde van enig tekortschieten in de nakoming van contractuele verplichtingen door leverancier, als op iedere aansprakelijkheid uit hoofde van onrechtmatige daad. Daarnaast verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst, om te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen. b) S.v.p. indirecte en gevolgschade uitsluiten en definiëren als: alle niet in de lijst van 13.2 genoemde (soorten van) schade, zodat er een gesloten systeem ontstaat en partijen met zekerheid kunnen vaststellen voor welke schade er aansprakelijkheid kan bestaan en voor welke schade niet. c) In 13.2 sub v) t/m viii) laten vervallen omdat dit geheel of gedeeltelijk indirecte schade betreft. Het is in de markt gebruikelijk dat er voor indirecte schade geen aansprakelijkheid bestaat. d) Artikel 13.3 sub iii) en de laatste zin van zowel artikel 13.4 als van artikel 13.5 dienen te vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd.	Aanbestedende Dienst is niet bereid dit artikel aan te passen. In de concept versie van de algemene overeenkomst (bijlage 9) zijn in artikel 13.3 reeds aanvullende afspraken voorgesteld met betrekking tot aansprakelijkheid en boetes. Deze sluiten in grote mate aan bij uw verzoek.
28	GIBIT	32	Inkoopvoorwaarden	Wilt u dat we een ESCROW verzekering meenemen in het aanbod of wilt u dit eventueel op een later tijdstip regelen?	Dit is geen eis. Indien u kiest voor ESCROW en daaraan zijn kosten verbonden, dan dient u die op te nemen in uw aanbieding.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
29	GIBIT	10.1	Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is niet bereid dit artikel aan te passen.
30	GIBIT	10.2	Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is niet bereid dit artikel aan te passen.
31	GIBIT	13.5	Aansprakelijkheid	Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?	Wij hebben begrip voor uw zorg, maar zien daarin geen reden om dit artikel aan te passen. De spreking van het artikel en de daarbij behorende artikelsgewijze uitleg is voldoende garantie voor een juiste interpretatie van dit artikel.
32	GIBIT	14.2	Verzekering	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,-- per jaar.	In de concept versie van de algemene overeenkomst (bijlage 9) zijn in artikel 13.3 aanvullende afspraken voorgesteld met betrekking tot de verzekeringsdekking. Deze sluiten in grote mate aan bij uw verzoek.
33	GIBIT	17.5	Intellectuele eigendom	Is de interpretatie van inschrijver juist dat dit artikel uitsluitend ziet op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?	Indien de aanvulling of wijziging in de Programmatuur wordt ontwikkeld naar aanleiding van gewijzigde wet- en regelgeving, en als zodanig kan worden aangemerkt als een verbetering van de bestaande Programmatuur dan is die aanvulling om niet ter beschikking te stellen aan Opdrachtgever en andere gebruikers van programmatuur. Indien de aanvulling of wijziging het karakter heeft van een vernieuwing, bijvoorbeeld een sterk gewijzigde functionaliteit of werking van Programmatuur, dan geldt de in art 12.3 GIBIT vermelde verplichting niet.
34	GIBIT	20.12	Ontbinding	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid. Het betreffende artikel biedt ook Opdrachtnemer voldoende zekerheid op een passende afwikkeling.
35	GIBIT	20.14	Gevolgen van beëindiging	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat	U interpreteert dit artikel veel ruimer dan aan de orde is. In het artikel wordt geen gewag gemaakt van facturen en betalingen. Op grond daarvan gaan wij niet akkoord met de door u voorgestelde uitbreiding.
36	GIBIT	22.6	Beperkte voorzetting van ICT Prestatie	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.	Aanbestedende Dienst kan hiermee niet instemmen. Aanbestedende Dienst kan op voorhand niet overzien welke onderdelen van de ICT Prestatie door Opdrachtnemer van derden worden betrokken. Het ligt derhalve op de weg van Opdrachtnemer om vooraf zodanig afspraken met bedoelde derden te maken dat een het in art 22.6 bedoelde gebruik door Aanbestedende dienst gewaarborgd blijft.
37	GIBIT	22.9	Overdracht ICT Prestatie	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen (gebruiksrechten terzake van) programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers)? Immers die derden staan een dergelijke overdracht wellicht niet toe.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met uw voorstel. Zie de reactie op vraag 36.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
38	GIBIT	27.4	Meldplicht beveiligingsincidenten	Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
39	GIBIT	27.7	Meldplicht beveiligingsincidenten	De verwijzing naar de boetebepaling zou moeten vervallen, die bepaling ziet immers niet op verwerking van persoonsgegevens maar op een overtreding van de geheimhoudingsbepaling. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
40	GIBIT	3.5	Totstandkoming overeenkomst	Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is, verplicht is.	Het is aan de leverancier om invulling te geven aan deze verplichting. De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat Leverancier zich voordat de opdracht wordt aanvaard voldoende op de hoogte heeft gesteld van de mogelijke risico's.
41	GIBIT	4.1	Uitvoering van de overeenkomst	Art. 4.1: Aan een ICT contract kleefde de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Leverancier is zich er overigens van bewust dat in artikel 5.5 een uitzondering is opgenomen. Deze uitzondering heeft echter uitsluitend betrekking op termijnen in het kader van een implementatie. Daarmee wordt niet tegemoetgekomen aan bovenstaande bezwaren omdat tussentijdse termijnen ook kunnen voorkomen in het kader van andere projectmatige opdrachten (bijvoorbeeld: softwareontwikkeling, een migratie, etc.). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen? Hoe moet inschrijver art 4.1 zien in relatie tot paragraaf 2.3 van de leidraad waarin vermeld wordt dat de mijlpalen indicatief zijn ten behoeve van een objectieve Inschrijving, en na gunning in overleg kunnen worden aangepast afhankelijk of de applicatie en organisatie van Opdrachtgever hiertoe gereed is?	De termijn voor ingebruikname van de applicatie voor fase 1 is een fatale termijn. De termijnen die voor tussenliggende activiteiten of mijlpalen worden bepaald zijn eveneens fataal, maar wanneer een afwijking aan de orde is, zal die in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer finaal worden bepaald. Ditzelfde geldt voor de indicatieve mijlpalen die voor fase 2 en 3 zijn opgenomen in de Aanbestedingsleidraad.
42	GIBIT	4.2	Uitvoering van de overeenkomst	Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is niet bereid om dit artikel te laten vervallen. Het voorstel dat Opdrachtnemer eventueel indient na uitvoering van de risicoanalyse, zal door Aanbestedende Dienst moeten worden beoordeeld, o.a. op basis van hetgeen is beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Die beoordeling zal, indien deze situatie zich voordoet, zorgvuldig en nauwgezet en op basis van feiten worden uitgevoerd. Daarmee maken wij duidelijk dat er van willekeur geen sprake is. Aanbestedende Dienst heeft evenals de Opdrachtnemer er belang bij dat de ICT-Prestatie op een voor alle partijen passende en verantwoorde wijze wordt gerealiseerd. Het tijdig inventariseren van mogelijke risico's en het tijdig formuleren van passende (mitigerende) maatregelen is in het belang van beide partijen. Wij achten de kosten vergoeding die in voorkomend geval op basis van art 4.2 GIBIT aan de orde komt alleszins redelijk en verantwoord.
43	GIBIT	5.4	Implementatie ICT Prestatie	Artikel 5.4 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	U wordt verwezen naar de tekst van Art. 5.4. Daarin staat dat geacht wordt u een risico-analyse uit te voeren. U kunt daarbij uitgaan van de beschrijvingen van het applicatielandschap en de koppelingen zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Wanneer u ervoor kiest om geen of een beperkte risicoanalyse uit te voeren, dan draagt u de consequenties. Aanbestedende Dienst is niet bereid om art 5.4 te laten vervallen.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
44	GIBIT	6.1	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Op www.gibit.nl staan een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kunt u specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software precies moet voldoen?	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen behorend bij GIBIT 2016 (uitgave maart 2020) zijn van toepassing op de ICT-Prestatie die Opdrachtgever afneemt van Opdrachtnemer. In Bijlage 13a staan reeds de vermelde onderdelen uit de hoofdstukken benoemd die van toepassing zijn.
45	GIBIT	7.4	Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.4 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst beschouwt de toepassing van het gestelde in art 7.4 als een ultimatum remedium. Een ontbinding is pas in laatste instantie aan de orde wanneer onomstotelijk is vastgesteld dat (delen van) de ICT prestatie voor de tweede maal is afgekeurd in de Acceptatieprocedure. Daarbij mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat in de voorgaande fase is vastgesteld dat overeengekomen eisen niet zijn gerealiseerd. De Aanbestedende Dienst kan in een dergelijke situatie in grote problemen geraken door de (gedeeltelijk) niet functionerende ICT-Prestatie. Dat feit weegt in dezen zwaar en moet voor Leverancier en Aanbestedende Dienst een stimulans zijn om verre te blijven van een dergelijke situatie. Op grond hiervan handhaven wij art 7.4 met inbegrip van de optie op verhaal van (directe) schade.
46	GIBIT	7.8	Acceptatie	Als er wel een acceptatieprocedure is afgesproken maar Opdrachtgever deze (al dan niet bewust) overslaat om het geleverde meteen in gebruik te nemen voor operationele doeleinden, heeft acceptatie volgens dit artikel niet van rechtswege plaatsgevonden. Dat is onredelijk en een disproportionele bevoegdheid ten opzichte van de opdrachtnemer, aangezien: 1) acceptatie vaak een voorwaarde vormt voor het verschuldigd en/of opeisbaar	U gaat van een aanname uit die niet juist is. In het kader van deze opdracht wordt wel degelijk een acceptatieprocedure afgesproken en uitgevoerd. Korthedshalve verwijzen we u naar art 5 van de Concept Overeenkomst. Op grond hiervan zien wij geen noodzaak om de tekst aan te passen.
47	GIBIT	8.11	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Is het voor u akkoord dat de maximale periode voor upgrades en updates 1 jaar ipv 2 jaar bedraagt? (u heeft daar geen last van omdat het een off-premise oplossing betreft).	Dit is akkoord.
48	GIBIT	8.12	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Is het voor u akkoord dat u direct toegang hebt tot ons meldingssysteem en daar rechtstreeks inzage hebt in responstijden en oplostijden en we zodoende geen periodiek rapport hoeven te verstrekken. Zie ook SLA onderdeel 2.2.	Dit is akkoord.
49	GIBIT	8.3	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Door Innovatief onderhoud onderdeel van de onderhoudsverplichting te laten zijn neemt Leverancier bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico dat zij bij ingrijpende wetswijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Graag delen we het risico met u en al onze andere klanten in deze. Kunt u zich hierin vinden?	Zie ons antwoord op vraag 33. Aanpassingen als gevolg van nieuwe of gewijzigde Wet- en regelgeving zijn onderdeel van de Overeenkomst en het Onderhoud. Onder Innovatief Onderhoud verstaan wij het onderhoud dat betrekking heeft (sprake van technologie sprong, procesinrichting, vergelijkbaar met bijvoorbeeld LV-WOZ berichtenverkeer), helemaal nieuw, daarover in onderhandeling.
50	GIBIT	8.7	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016	Het niet halen van de servicelevels (dezelfde levels meerdere keren) geeft opdrachtgever de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden. Wij gaan er vanuit dat dit niet redelijk is zonder vooraf in gebreke te stellen met een afdoende reparatieperiode. Is dat correct?	Zie ons antwoord op vraag 41.
51	GIBIT	8.9	Preventief en Innovatief Onderhoud	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.9 te vervangen door: "In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat":	Wij onderschrijven uw poging om de werking van art 8.9 af te zwakken niet. Wij delen uw argumentatie in deze evenmin. Juist omdat IT prestaties complex kunnen zijn dient het Preventief en/of Innovatief Onderhoud er juist op gericht te zijn om de vooreelden die in art 8.9 onder i en verder zijn vermeld te realiseren. Dat is juist het wezen van deze vorm van onderhoud. Wij gaan derhalve niet akkoord met uw voorstel.
52	Prijzenblad			Wij hanteren normaliter 1 kostenpost voor de eenmalige kosten, waarin alle door u genoemde kostencomponenten zijn opgenomen. Is het akkoord dat wij dit ook in onze aanbieding bij deze aanbesteding hanteren?	Dit is akkoord, mits u duidelijk in de toelichting van het prijzenblad vermeld bij 'eenmalige kosten' dat u één kostenpost hanteert.
53	Prijzenblad			Wij hanteren normaliter een SAAS-prijs waarin alle kostencomponenten (zoals de hosting-, licentiekosten, ondersteuningskosten, servicemanagementkosten, etc) zijn opgenomen. Is het akkoord dat wij bij onze aanbieding eveneens een SAAS-prijs voor onze dienstverlening hanteren?	Dit is akkoord, mits u duidelijk in de toelichting van het prijzenblad vermeld bij 'jaarlijkse kosten' dat u één kostenpost / SaaS-prijs hanteert.

#	Ref	Volnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
54	Prijzenblad			In het prijzenblad wordt gevraagd om een prijs per BAG-object aan te geven. In fase 2 en 3 worden echter ook andere objecttypes gebruikt, zoals WOZ-objecten. Zou hier ook geen prijs per object voor moeten worden gevraagd?	Aanbestedende Dienst is het eens om ook een prijs per WOZ-object uit te vragen voor fase 2 en verder. Het gunningscriterium voor de prijs wijzigt hierdoor. De te behalen score voor totale contractwaarde (TCO) wordt maximaal 200 punten (was 225 punten), de Prijs per BAG-object blijft maximaal 25 punten en de prijs per WOZ-object wordt eveneens 25 punten. -De Inschrijver met de laagste prijs scoort 200 punten (voor de totale TCO). Inschrijvers die met een hoger kostenbedrag inschrijven, scoren naar rato lager voor de TCO. Inschrijvers die meer dan 90% duurder zijn dan de voordeligste inschrijving, scoren 20 punten. -Voor de prijs per BAG-object en WOZ-object geldt dat de inschrijver met de laagste prijs voor elk van dit onderdeel het maximaal aantal van 25 punten scoort. De inschrijver die de een-na-laagste prijs voor dit onderdeel heeft scoort 15 punten, de twee-na-laagste 10 punten en eventuele overige inschrijvers 5 punten. Indien twee inschrijvers voor dit onderdeel dezelfde prijs hebben ontvangen zij een gelijk aantal punten.
55	Prijzenblad		regels ontwikkeltraject	U heeft regels opgenomen in het prijzenblad voor het ontwikkeltraject (fase 2 / fase 3). Ruimte opnemen voor een ontwikkeltraject suggereert dat de oplossing niet al bestaat, terwijl er leveranciers zijn die deze reeds kunnen leveren. Het past niet binnen deze aanbesteding om ruimte te bieden voor een ontwikkeltraject, daarom vragen wij u deze optie te verwijderen.	Aanbestedende Dienst gaat niet mee in uw redenering. Voor fase 1 en ook fase 2 zijn eisen gesteld waaraan applicaties bij gunning moeten voldoen. Voor fase 3 is dit, evenals de ontwikkelingen rond de SOR, nog niet volledig uitgekristalliseerd. Dit kan extra ontwikkelkosten met zich meebrengen voor inschrijvers. Indien u verwacht geen ontwikkelkosten te hoeven maken voor hetgeen Aanbestedende Dienst vraagt, dan mag u in het prijzenblad € 0,00 invullen voor de ontwikkelkosten en bent u mogelijk in het voordeel bij de Beoordeling van de Prijs.
56	Prijzenblad		wijzigen prijzenblad	Zou u het prijzenblad willen aanpassen zodat er ruimte is om de prijs voor het toevoegen of verminderen van licenties aan te geven (zie eis C39)	Wij zien daar geen aanleiding toe. U kunt v.w.b. de basis voor de licentiekosten uitgaan het aantal van 16 gebruikers zoals in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 is vermeld. De kans is groter dat het aantal objecten gedurende de contractperiode wijzigt. In artikel 3.7 van de Overeenkomst is opgenomen dat dit zonder financiële consequenties binnen een bandbreedte van +/- 5% mag variëren. Buiten de bandbreedte van 5% geldt de prijs per object, zoals opgenomen in het prijzenblad behorend bij de inschrijving van Leverancier.
57	Prijzenblad		Implementatiekosten	Klopt het dat de implementatiekosten betrekking hebben op de 1 ^e fase (leidraad 3.2 – scope fases)	De implementatiekosten hebben betrekking op fase 1. Voor de doorontwikkeling kunnen de ontwikkel- en/of implementatiekosten apart worden opgenomen.
58	Prijzenblad		Prijs per WOZ-	U vraagt de prijs per BAG-object in het prijzenblad. Waarom vraagt u niet ook een prijs per WOZ-object?	Zie ons antwoord op vraag 54
59	Prijzenblad		Max. afschaling	U biedt de mogelijkheid om binnen de overeenkomst op- en af te schalen o.b.v. prijs per BAG-object. Kunt u ermee akkoord gaan dat er, in het kader van risico voor de opdrachtnemer, een maximale afschaling wordt gehanteerd van 25%?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid. In artikel 3.7 van de Overeenkomst is opgenomen dat dit zonder financiële consequenties binnen een bandbreedte van +/- 5% mag variëren. Buiten de bandbreedte van 5% geldt de prijs per object, zoals opgenomen in het prijzenblad behorend bij de inschrijving van Leverancier. Het op- en afschalen werkt hierbij twee kanten op, waarbij Aanbestedende Dienst inschat dat een toename meer voor de hand ligt dan afname.
60	PvE	B016		Wij veronderstellen dat u met andere applicaties bedoelt: De WOZ en de waarden applicatie. Kunt u dit bevestigen?	Met 'andere applicatie' worden de belasting- en waarderingsapplicatie bedoeld
61	PvE	?	LV BAG uitval	Deze wens heeft geen eigen nummer gekregen, klopt dat? Wij begrijpen de wens niet goed. Kunt u één of meer voorbeelden geven, zodat we de problematiek beter begrijpen?	De nummering in de PDF en Excel versie van het PvE op TenderNed liep niet synchroon voor het tweede deel van de eisen, wensen en vragen in de tabbladen 'Functioneel' en 'ICT'. Hierdoor was in de PDF versie van het PvE deze wens per abuis niet genummerd. In de nieuw geüploade versie van het PvE (PDF en Excel) en invulformulier heeft de wens het kenmerk 'B-047'. Voorbeelden m.b.t. de problematiek zijn: geometrie die in LV-BAG is afgerond en in de eigen BAG-applicatie niet, waardoor je uitval krijgt in de koppeling. Verder kun je denken aan objecten/attributen die in de LV-BAG nog op in onderzoek staan, terwijl deze in de eigen BAG-applicatie al uit onderzoek zijn gehaald.
62	PvE	A017		Wij nemen aan dat u hiermee bedoelt dat de applicatie de gebruikers meeneemt in de te volgen weg, dat alleen die gebeurtenissen worden getoond die mogelijk zijn bij de gekozen gebeurtenis. Denk aan: opvoeren van een pand met VBO dat een gebruiker geen stap mag overslaan om een sluitende registratie te krijgen. Of bij het verwerken van een ingrijpende verbouwing de keuze hebben om een VBO in te trekken of niet, en daarna de mogelijkheid om de VBO's aan het juiste pand te koppelen. Kunt u dit bevestigen?	De voorbeelden die u noemt zijn mogelijke werkstromen die worden bedoeld. Belangrijk is dat deze werkstromen ook zonder tussenkomst van de leverancier kunnen worden ingericht en/of gewijzigd.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
63	PvE	A020		Inschrijver ondersteunt een andere werkwijze dan in uw eis omschreven om gebruikers in staat te stellen processen op te pakken en af te handelen. Hierbij wordt de historie van mutaties te allen tijde bijgehouden. Wij gaan er vanuit dat deze alternatieve werkwijze akkoord is, kunt u dit bevestigen?	Dat ligt uiteraard aan de geboden alternatieve werkwijze. Zonder deze te overleggen kunnen we hierin niet meegaan.
64	PvE	A023	Werkstromen en zelf inrichten?	Beheerprocessen voor de BAG en de WOZ (huidige situatie) zijn uitgewerkt in proceshandboeken en praktijkhandleidingen. Leverancier neemt aan dat aanbestedende dienst graag gezamenlijk invulling wil geven aan de doorontwikkeling van de BAG naar objectenbeheer (dus inclusief en in samenhang met de WOZ) en hiermee samen met leverancier de meest gebruiksvriendelijke en efficiënte beheerprocessen (=werkstromen) zal bedenken en implementeren.	In de bijgevoegde Excel versie van het PvE is de vraag volledig leesbaar
65	PvE	A023	Gedeelte van de omschrijving	Een gedeelte van de eisen, wensen en vragen is weggevallen in de pdf. Kunt u een nieuw PvE opsturen waarin deze volledig leesbaar zijn? Bijvoorbeeld A-023	In de bijgevoegde Excel versie van het PvE is de vraag volledig leesbaar
66	PvE	A023	Ontbrekende tekst	Er lijkt bij de beschrijving een deel van de tekst te missen. Kan de aanbestedende dienst deze aanvullen?	In de bijgevoegde Excel versie van het PvE is de vraag volledig leesbaar
67	PvE	A024		U wilt in de applicatie dwarsverbanden tussen deelnemers inzichtelijk maken en gegevens tussen deelnemers kunnen kopiëren. Aan wat voor dwarsverbanden en kopieer acties binnen de applicatie moet worden gedacht?	Uitgangspunt is dat in één omgeving gelijk alle gegevens kunnen worden ingezien. Voor wat betreft dwarsverbanden en acties kun je denken aan controles en rapportages die in een keer van alle deelnemers kunnen worden gedraaid en bijvoorbeeld het uitvoeren van bulkacties over meerdere deelnemers tegelijk.
68	PvE	A025	Onvolledig	De eis is onvolledig geformuleerd. De laatste zin is niet af. Kunt u de eis volledig formuleren?	In de bijgevoegde Excel versie van het PvE is de vraag volledig leesbaar
69	PvE	Algemeen	Foutieve nummering	In de bijlage 4 is de nummering van wensen niet consistent met de nummering in bijlage 2. Als voorbeeld geven B-037. Graag ontvangen wij een consistente bijlage 4.	Bijlage 4 is in overeenstemming gebracht met het PvE in bijlage 2 (PDF en Excel versie).
70	PvE	B-010	Documenten opslaan in BAG applicatie	Het opslaan van documenten in de BAG applicatie betekent dat deze applicatie aan de Archiefwet moet voldoen. We nemen aan dat Aanbestedende dienst naast BAG brondocumenten ook andere documenten genereert en opslaat welke conform de Archiefwet moeten worden beheerd en u hier een systeem voor heeft (denk bijvoorbeeld aan alle correspondentie met burgers en bedrijven, waaronder bezwaren). Aanvullend: kijkend naar de gemeentelijke referentiearchitectuur (GEMMA) hoort het genereren en opslaan van (bron)documenten niet tot de BAG beheercomponent, maar binnen een documentmanagementsysteem (DMS)/RMA. GEMMA heeft hier een standaard koppeling voor tussen een DMS en een BAG applicatie (ZDS 1.2) voor het opvragen/opslaan van documenten. Deze kunnen we standaard uitleveren. Inschrijver stelt voor uw huidige systeem voor het opslaan van documenten te hergebruiken en het systeem voor (BAG) Objectenbeheer conform de GEMMA referentiearchitectuur op te leveren. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst beschikt niet over een DMS/RMA applicatie. In de huidige situatie worden de (bron)documenten buiten de applicatie opgeslagen op een netwerklocatie van Aanbestedende Dienst. Aanbestedende Dienst wil met deze eis: - dat documenten in de applicatie kunnen worden opgeslagen, waarbij het geen eis is dat de applicatie aan de Archiefwet moet voldoen - en/of tenminste dat als documenten elders zijn opgeslagen (bijvoorbeeld op een netwerklocatie van Aanbestedende Dienst) de link kan worden gelegd in de applicatie en in een oogopslag kan worden gezien waar de documenten bij horen en rechtstreeks kunnen worden geopend vanuit de applicatie (bijvoorbeeld o.b.v. document ID)
71	PvE	B-011	Documenten opslaan in BAG applicatie, eis of wens?	In eis B-010 stelt u dat het opslaan van brondocumenten in de BAG applicatie een eis is. Echter in B-011 biedt u de mogelijkheid om te koppelen met een DMS/Zaaksysteem. Dit laatste maakt hergebruik van uw bestaande systeem voor archivering mogelijk, voldoet aan de GEMMA referentiearchitectuur en voorkomt dat een BAG applicatie (onnodig) aan de Archiefwet moet voldoen. We stellen voor eis B-010 te laten vervallen en Aanbestedende dienst inschrijvers alleen beoordeeld op B-011. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Eis B-010 blijft gehandhaafd, zie het antwoord op vraag 70
72	PvE	B-014	DXF als uitwisselformaat voor DWG en DGN voldoende?	Inschrijver heeft het .DXF (= Drawing eXchange) format voor CAD tekeningen mogelijk gemaakt omdat dit format door de bedenker van DWG (Autodesk) is aangewezen als het gewenste format om data uit te wisselen met niet-CAD applicaties (zoals een BAG applicatie). Alle CAD systemen welke hun tekeningen op kunnen slaan als DWG/DGN kunnen hun data ook opslaan als .DXF. Is .DXF wat u betreft ook een goede vervanger voor DWG en DGN, uitgaande van het feit dat er voor 3D een nieuwe (betere) standaard is ontwikkeld (CityGML/CityJSON)? en Zo ja, betekent dit dan tevens dat inschrijver voor deze wens het maximaal aantal punten ontvangt?	DXF voldoet bij ingebruikname aan de eisen, mits afmetingen en coördinaten behouden blijven! In de toekomst zal dit mogelijk wel een probleem gaan worden, omdat een DXF bestand geen 3D informatie kan bevatten. Indien Inschrijver kan aantonen dat voor 3D andere standaarden zijn geïmplementeerd kan alsnog het maximum aantal punten worden behaald

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
73	PvE	B-014	DXF als uitwisselformaat voor DWG en	We nemen aan dat Aanbestedende dienst dit wenst om alleen geometrie over te nemen uit CAD tekeningen. Is dit een correcte aanname?	Deze aanname is correct
74	PvE	B-014	Bijlage 2 programma van eisen, pagina 8	Inschrijver heeft een sterke voorkeur voor het ontsluiten van luchtfoto's obv WMTS (tiles) OGC standaard al dan niet de combinatie van tiles met ECW compressie en ontsluiting via WMTS, dit ivm de performance. Is dit voor Aanbestede dienst akkoord?	Dit is akkoord.
75	PvE	B-023	Welk ander beeldmateriaal?	Welk beeldmateriaal wil aanbestedende dienst nog meer ontsluiten naast obliek en panoramafoto's, van welke leverancier is dit materiaal en hoe wil aanbestedende dienst dit ontsluiten (welke standaard)?	Aanbestedende Dienst wil lucht-, obliek- en panoramafoto's kunnen ontsluiten. Luchtfoto's worden op dit moment door Aanbestedende Dienst gehost en beschikbaar gesteld via een WMS. Obliek- en cyclorama's komen van Cyclomedia.
76	PvE	B-025	Applicatie of	Bedoelt u dat de gebruiker dit zelf moet kunnen doen?	Een gebruiker moet inderdaad zelf kaartlagen aan en uit kunnen zetten.
77	PvE	B-034	Conversie?	Bedoelt u hier dat de nieuwe objectenregistratie bij in gebruikname gevuld moet kunnen worden met WOZ gegevens uit de genoemde andere applicaties (= conversie)?	De applicatie dient over de mogelijkheid te beschikken om alle benoemde processen met betrekking de uitvoering van de BAG-werkzaamheden te faciliteren en alle verwerkte objecten als samenhangend object te tonen. Na ingebruikname van de applicatie zullen de WOZ en andere objecten stapsgewijs worden toegevoegd voor wat betreft het beheer. Dit betekent dat Aanbestedende Dienst voor fase 1 volledigheid en inzicht wil hebben in de objectgegevens vanuit BAG, WOZ en BGT voor o.a. kwaliteitsdoelinden. Denk bijvoorbeeld bij een VBO aan een verwijzing naar WOZ-object en de WOZ-deelobjecten en de vergelijking van oppervlakte, e.d. in BAG en WOZ. Voor fase 2 is het integraal beheer van BAG en WOZ het uitgangspunt.
78	PvE	B-037	Welke standaard hanteren	We nemen aan dat u hiervoor de stofWOZ3.12 standaard wilt gebruiken, klopt dit?	Deze standaard voldoet voor het uitwisselen van de WOZ-waarde vanuit de taxatieapplicatie
79	PvE	B-038	Losse modules / eenmalig registratieprocedures versus samen ontwikkelen	In de aanbestedingsleidraad vraagt u een partner die met SVHW de komende jaren de reis aan wil gaan voor de doorontwikkeling naar de Samenhangende Objectenregistratie (SOR). Met vraag B-038 lijkt een leverancier echter meer punten te kunnen krijgen als deze de BAG en de WOZ al in combinatie kan beheren. - Doelt u hiermee op een applicatie waarbij de BAG en de WOZ zoveel mogelijk binnen één beheerproces (= efficiënt) wordt geregistreerd/beheerd OF volgtijdelijk (eerst de processen doorlopen om de BAG te registreren en dan de processen om de WOZ te registreren, waarbij BAG gegevens worden hergebruikt, - wat heeft uw voorkeur (en verdient hiermee het maximaal aantal punten voor deze vraag)? - als een leverancier al een werkende oplossing heeft betekent dit tevens dat SVHW minder/geen invloed heeft gehad op de ontwikkeling ervan. Hoe ziet u dit in relatie tot deze vraag?	De applicatie dient over de mogelijkheid te beschikken om alle benoemde processen met betrekking de uitvoering van de BAG-werkzaamheden te faciliteren en alle verwerkte objecten als samenhangend object te tonen. Na ingebruikname van de applicatie zullen de WOZ en andere objecten stapsgewijs worden toegevoegd voor wat betreft het beheer. Hiervoor zijn reeds eisen gesteld in het PvE. Graag vernemen we in uw beantwoording van deze vraag hoe u Aanbestedende Dienst meeneemt in het proces rondom het WOZ-beheer, waarbij het de voorkeur heeft om het samenhangend beheer in fase 2 op een efficiënte werkwijze binnen één beheerproces vorm te geven.
80	PvE	B-039	(onderdelen) fase 3 optioneel?	In deze vraag kent u punten toe aan het feit of bepaalde functionaliteit voor fase 3 'onderdeel is van de scope van uw aanbidding'. Betekent dit dat (delen van) fase 3 als optioneel kunnen worden aangeboden?	De functionaliteit voor fase 3, zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad en het PvE, is onderdeel van de scope van de uitvraag en dus niet optioneel. Aanbestedende Dienst begrijpt dat het startpunt voor de ontwikkeling van deze functionaliteit voor fase 3 tussen Inschrijvers kan verschillen.
81	PvE	B-040	(onderdelen) fase 3 optioneel?	In deze vraag kent u punten toe aan het feit of bepaalde functionaliteit voor fase 3 'onderdeel is van de scope van uw aanbidding'. Betekent dit dat (delen van) fase 3 als optioneel kunnen worden aangeboden?	Zie ons antwoord op vraag 80
82	PvE	B-045	Terugmeldingen BRK en WOZ	Hoe ziet Aanbestedende dienst deze eis vanuit het perspectief dat het (nog) niet mogelijk is om vanuit de eigen applicatie terugmeldingen te doen naar LV's (Digimelding / Kadaster API's) voor de BRK en de WOZ?	In de aanbesteding is een fasering opgenomen. In fase 1 is het van belang om ieder geval terugmelding te kunnen doen naar de LV-BAG. In de andere fasen komen de terugmeldingen voor de overige Landelijke Voorzieningen pas aan bod.
83	PvE	B-052	Verschil met B-053?	Wat is het verschil tussen eis B-052 en B-053?	Zie de beantwoording van de vragen bij nummer 84 en 85.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
84	PvE	B-052	Bijlage 2 programma van eisen, pagina 18	Een deel van de ENSIA vragenlijst (de delen die over de data gaan en bijvoorbeeld niet over het proces) kunnen worden opgenomen in een rapportage. Wij zijn echter van mening dat een BAG applicatie het mutatieproces dusdanig moet begeleiden dat de juiste kwaliteit eruit komt en er hiermee altijd aansluiting op de ENSIA controles is. Het Kadaster biedt de dashboards met de resultaten van de analyse. Mocht uit uw ENSIA controle blijken dat er ongewenste verschillen optreden door onze BAG software dan passen we het mutatieproces dusdanig aan dat deze verschillen niet meer optreden hetgeen de rapportage zelf overbodig maakt. Kunt u zich hier ook vinden?	Aanbestedende Dienst wil kwaliteitsrapportages in de applicatie omdat het dashboard van het Kadaster niet voldoet. Daarnaast wil Aanbestedende Dienst de controles vooraf doen en niet achteraf.
85	PvE	B-053	Bijlage 2 programma van eisen, pagina 18	Zie ook onze vraag over B-052, we zijn van mening dat de gewenste kwaliteit bij het doorlopen van een mutatieproces wordt bereikt. Niet door rapportage en correctie (vaak adhoc) achteraf. Mocht uit uw ENSIA controle blijken dat er ongewenste verschillen optreden door onze BAG software dan passen we het mutatieproces dusdanig aan dat deze verschillen niet meer optreden hetgeen de rapportage zelf overbodig maakt. Kunt u zich hier ook vinden?	Nee, het Kadaster dashboard geeft alleen informatie achteraf. Aanbestedende Dienst zoekt de mogelijkheid dit vooraf, op aanvraag zelf te kunnen onderzoeken, opdat er geen onnodige fouten in het dashboard staan.
86	PvE	B007	Niet authenticatie	Kunt u specifiek benoemen welke authenticatie gegevens u wilt registreren?	Eis is dat de er de mogelijkheid is om niet-authenticatie gegevens op te kunnen nemen in de BAG module door middel van vrije velden.
87	PvE	B011		Volgens inschrijver zijn brondocumenten reeds aanwezig voordat een BAG proces wordt opgestart. Bedoelt u met het aanmaken van (bron) documenten het relateren van het (bron)document aan de BAG gebeurtenis? Zo nee, kunt u dan aangeven wat u bedoelt met het aanmaken van (bron) documenten in de BAG applicatie?	De applicatie moet de mogelijkheid bieden om een brondocument voor constatering te genereren (o.b.v. templates). Voorbeelden zijn een ambtshalve verklaring of proces verbaal.
88	PvE	B034		Inschrijver snapt dat u het aantal handmatige handelingen wilt beperken. Tot welke fase wordt deze eis gerekend?	Alle eisen dienen bij ingebruikname van fase 1 te zijn gerealiseerd.
89	PvE	B034		Hoe worden de gegevens uit de leverende applicaties ter beschikking gesteld?	De applicatie van de inschrijver moet de mogelijkheid bieden om in Fase 1 dergelijke informatie in de applicatie naast de eigen gegevens te kunnen tonen. In overleg met de inschrijver bepalen we hoe we de gegevens ter beschikking zullen stellen (WMS, API, etc.) afhankelijk van de mogelijkheden van de leverende applicaties.
90	PvE	B038	Verwijzing naar eisen	In deze vraag wordt gesproken over vereiste functionaliteiten: B-033 t/m B-036. Klopt het dat u bedoelt: B-034 t/m B-037?	Dit is correct.
91	PvE	B038	Eisen aan de te leveren opdracht	U vraagt of de vereiste functionaliteiten al bij ingebruikname beschikbaar zijn - u geeft aan B-033 t/m B-036 (zie andere vraag hierover, wij denken dat u B034- t/m B037 bedoelt) - óf dat deze door de opdrachtnemer nog ontwikkeld moeten worden. Dat u dit vraagt is tegenstrijdig met het gegeven dat u dit al eist. Kunt u bevestigen dat de eisen in het 'Programma van Eisen' eisen zijn waaraan de opdrachtgever kan voldoen op het moment van gunning?	De zin 'Of vereiste functionaliteiten (B-033 t/m B-036) al bij ingebruikname in fase 1 onderdeel zijn van de applicatie, of dat deze nog worden ontwikkeld' moet komen te vervallen. De eisen B-034 t/m B-037 dienen bij ingebruikname van de applicatie beschikbaar te zijn.
92	PvE	B038	Referentie-eis	U geeft aan dat in de beoordeling "eventuele" referenties meetellen. Tegelijkertijd is een referentie een eis. In uw referentieformat beschrijft u dat de opdrachtnemer aan de kerncompetenties moet voldoen, echter u vraagt om een referentie voor een enkel deel van de opdracht. Gaat u ermee akkoord dat de referentie-eis wordt uitgebreid, waarmee de volledige beroepsbekwaamheid wordt aangetoond, dat naast de kerncompetentie 'Levering en hosting (BAG-) objectenapplicatie, óók de kerncompetentie: 'Levering en hosting (WOZ-) objectenregistratie' wordt gevraagd?	Bij de algemene vraag naar referentie gaat het om een referentie waaruit Opdrachtgever uw prestatie m.b.t. de opdracht als geheel kan verifiëren. Bij eis B-038 gaat het specifiek om het samenhangende objectenbeheer.
93	PvE	C-011	BAG-WOZ koppeling	Wat bedoelt u hier precies? In samenhang presenteren van BAG en WOZ, zodat de WOZ kan worden ogebouwd voor de deelnemers waarvoor alleen de WOZ (en niet de BAG) wordt beheerd?	Het in samenhang presenteren van de BAG en WOZ geldt voor Fase 1. In Fase 2 willen we de BAG-WOZ koppeling onder brengen in de Objectenbeheerapplicatie. Voor alle deelnemers voeren we de WOZ uit, maar voor een aantal deelnemers niet de BAG. De BAG-WOZ koppeling wordt wel beheerd voor alle deelnemers.
94	PvE	C-012	GEO-BAG met alle deelnemers?	De geo-bag koppeling gaat uit van een koppeling tussen de BAG applicatie en de BGT applicatie. Dit betekent voor SVHW dat haar BAG applicatie met alle BGT applicaties van alle deelnemers, waarvoor zij ook de BAG voert, moet worden gekoppeld? Dit lijkt ons erg kostbaar en complex. We zien meerdere meer eenvoudige en minder kostbare alternatieven. Bent u bereid deze eis om te zetten in een wens, zodat we u zowel geo-bag alsook alternatieven voor kunnen leggen?	Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis. Uitgangspunt is dat de applicatie beschikt over de functionaliteit om koppelingen te leggen met BGT-applicaties bij deelnemers conform de Geo-BAG koppeling. Het daadwerkelijk leggen van deze koppelingen is vooralsnog niet aan de orde en buiten scope van de Inschrijving. Aanbestedende Dienst is geïnteresseerd in de alternatieven die u voorziet. Voor de uiteenzetting van deze alternatieven verwijzen wij naar vraag C-016 voor uitleg m.b.t. alternatieven. Hiervoor zijn ook punten te behalen.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
95	PvE	C-013	Monitoring alle berichtenverkeer	We nemen aan dat u binnen uw ESB (JNET) en/of Key2DDS al uw berichtenverkeer wilt monitoren en u in de BAG applicatie alleen zicht wilt hebben op foutberichten, de oorzaak en het evt opnieuw aanbieden ervan. Is dit een correcte aanname?	Deze aanname is correct.
96	PvE	C-014	Wanneer wel	Is duidelijk wanneer Key2WOZ / Key2Belastingen / Key2DDS wel stufwoz3.12 kan ondersteunen?	Dit is niet bekend bij Aanbestedende Dienst.
97	PvE	C-015	Welke standaard	Welke standaard wilt u hier hanteren? StufWOZ 3.12?	Deze standaard voldoet voor het uitwisselen van de WOZ-waarde vanuit de taxatieapplicatie
98	PvE	C-016	Koppelingen Esri GeoWeb	Met welk doel wilt u een koppeling met Esri producten (GeoWeb / GeoBasis)? Dan kunnen we beter inschatten hoe we deze koppeling het beste kunnen leggen en beschrijven.	GeoWeb wordt door de Aanbestedende Dienst gebruikt als GIS-Viewer. Hierin worden o.a. BAG-gegevens getoond. Daarnaast gebruiken we GeoWeb om de BAG gegevens voor de deelnemers beschikbaar te stellen.
99	PvE	C-021	Azure AD	We nemen aan dat SVHW gebruik wil maken van haar eigen Azure AD voor authenticatie doeleinden. Is dit correct?	Dit is correct.
100	PvE	C-023	Register technische meldingen versus SaaS	Het technisch beheer moet door inschrijver worden ingevuld als onderdeel van de SaaS dienstverlening. Waarom wil Aanbestedende dienst in het register voor technische fouten? We nemen aan dat inschrijver conform SLA zelf tijdig zorg moet dragen voor een vlekkeloze SaaS dienst. Is dit een correcte aanname?	Aanbestedende Dienst wil foutmeldingen kunnen raadplegen met name van belang voor beheer met koppelingen andere applicaties.
101	PvE	C-028	Relatie tussen User en z'n autorisatie in Azure AD	Als Azure AD wordt ingezet als middel voor authenticatie en authenticatie en authenticatie hiermee niet plaatsvindt binnen de applicatie van de inschrijver, dan is Azure AD de enige plaats waar de relatie tussen de gebruiker en haar autorisatie wordt geregistreerd. Hiermee kan Aanbestedende dienst alleen zelf invulling geven aan deze eis. Als inschrijver gezien het bovenstaande niet bij machte is om invulling te geven aan deze eis, komt deze eis dan te vervallen?	Authenticatie voor toegang tot de applicatie zal binnen AD/Azure AD plaatsvinden, maar de autorisaties per gebruiker/gebruikersgroepen moeten binnen de applicatie van inschrijver beheerd worden. In de applicatie moet zichtbaar zijn welke gebruikers/gebruikersgroepen er zijn en welke autorisaties deze hebben.
102	PvE	C-031	Kopie van productie van test: mogelijk maar wenselijk?	Een kopie maken van de productieomgeving naar de testomgeving is technische gezien eenvoudig mogelijk, maar lijkt ons niet altijd wenselijk. Zo mag volgens de AVG geen gebruik worden gemaakt van persoonsgegevens voor testdoeleinden en is een ketentest met een testomgeving van een landelijke voorziening niet meer mogelijk. Zelf zijn we groot voorstander van anonimisering van data. Ziet u dit ook als goed alternatief?	Aanbestedende Dienst is zelf ook voorstander van het anonimiseren van de data op de testomgeving, maar dit staat de mogelijkheid hebben om een kopie te maken van de productie-omgeving naar de testomgeving ons inzien niet in de weg.
103	PvE	C-031	Kopieren zelf doen of niet?	In de NvI ronde van de eerdere aanbesteding heeft u aangegeven dit als onderdeel van de SaaS diensten te zien en u als opdrachtgever dit niet zelf uit wil voeren. Hoe ziet u dit nu ook kijkend naar de AVG wetgeving vwb het testen met persoonsgegevens?	De aanbestedende dienst is op dit standpunt niet van mening veranderd.
104	PvE	C-035	Data aanbieden	Technisch gezien is het mogelijk om alle data via API's, EBS, ETL en database-link te verkrijgen. We nemen aan dat u inschrijvers niet eist om ook alle data via al deze vier kanalen aan te bieden binnen de opdracht, maar er samen (SVHW en inschrijver) op basis van (VNG) standaarden zal worden gekeken welke route het beste past op welke vraag en deze route wordt gekozen? Is dit een correcte aanname?	Deze aanname is correct.
105	PvE	C-038	Encryptie en anonimiseren	Encryptie is een vorm van beveiliging en anonimiseert niet de data zelf. Bedoelt u met deze eis dat persoonsgegevens in een testomgeving geanonimiseerd moeten kunnen worden?	Hiermee bedoelt de Aanbestedende Dienst de mogelijkheid hebben om de persoonsgegevens in de testomgeving te anonimiseren.
106	PvE	C005	ISO 20000	De norm ISO 20000 gaat over IT service management op basis van de principes van ITIL V2. Onze organisatie beschikt over een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat. Ons IT service management is beschreven in ons kwaliteitsmanagementsysteem, dat ISO 9001 gecertificeerd is en onder meer nauwe raakvlakken heeft met ISO 27001 en ITIL V2. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver in plaats van het overleggen van een ISO 20000 certificaat een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat overlegt?	De essentie van deze eis is dat de integriteit van data en de interne procedures bij Opdrachtnemer op orde zijn. Daarvoor is een van de genoemde certificeringen en/of vergelijkbare certificering gevraagd.

#	Ref	Volnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
107	PvE	C005	ISAE 3402	Een ISAE 3402 certificering is specifiek voor financiële processen en niet voor bescherming van persoonsgegevens. ISO 270001 doet dit wel. Bent u bereid de eis voor ISAE 3402 te laten vervallen?	Zie ons antwoord op vraag 106.
108	PvE	C016	Ontbrekende tekst	De beschrijving van deze vraag is niet compleet. Kan de aanbestedende dienst deze tekst aanvullen?	In de bijgevoegde Excel versie van het PvE is de vraag volledig leesbaar.
109	PvE	C020		Wij gaan er vanuit dat u bedoelt dat de leverancier voldoet aan de leveranciereisen van de BIO. Kunt u dat bevestigen?	Dit is correct.
110	PvE	C028		In de eis wordt gesproken over autorisatie binnen AD/Azure AD. Wordt in de eerste zin hier authenticatie bedoeld i.p.v. autorisatie?	Dit is correct. Authenticatie via AD/Azure AD en autorisatie in de applicatie van de inschrijver.
111	PvE	C032	Installeren van updates en releases	Met de laatste zin uit deze eis wijkt opdrachtgever af van artikel 31.4 van de GIBIT. Hierin is bepaald dat de gemeente bij gestandaardiseerde Hosting diensten niet het recht heeft de installatie van Updates en Upgrades te weigeren. Hiermee wordt erkend dat die diensten veelal op gelijke wijze voor een veelvoud aan klanten wordt aangeboden en dat het aldus noodzakelijk is steeds mee te gaan in de ontwikkelingen die voor alle klanten gelden. Het afwijken van deze standaard is kostenverhogend omdat het extra werkzaamheden voor opdrachtnemer met zich mee brengt. Bent u bereid deze zin te laten vervallen?	Aanbestedende Dienst is het eens met uw reactie. Er wordt een SaaS oplossing gevraagd, waarbij een update of upgrade niet valt te weigeren vanwege de gelijke werkwijze voor alle klanten. Deze laatste zin kan worden verwijderd.
112	PvE	C035	Blijven functioneren van eigen scripts na een update	Indien opdrachtgever eigen scripts gebruikt en onderhoudt kan Inschrijver er niet voor instaan dat deze bij elke update blijven werken. Bij elke update kunnen immers wijzigingen in de werking van de programmatuur en database worden doorgevoerd. Het ondersteunen van opdrachtgever bij elke update kan daarom niet vooraf worden begroot. Bent u akkoord om deze ondersteuning op een later moment vast te stellen?	Dit is akkoord.
113	PvE	C039		Een SaaS oplossing is van een aantal factoren afhankelijk, een daarvan is het aantal gebruikers van de oplossing. Is het SVHW bereid om in gesprek te gaan met inschrijver als het aantal gebruikers exponentieel stijgt?	U kunt v.w.b. de basis voor de licentiekosten uitgaan het aantal van 16 gebruikers zoals in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 is vermeld. De kans bestaat, dat het aantal objecten gedurende de contractperiode wijzigt. In artikel 3.7 van de Overeenkomst is opgenomen dat dit zonder financiële consequenties binnen een bandbreedte van +/- 5% mag variëren. Buiten de bandbreedte van 5% geldt de prijs per object, zoals opgenomen in het prijzenblad behorend bij de Inschrijving van Leverancier. Indien sprake is van nieuwe toetreders en/of uitbreiding van de beheertaken voor andere Deelnemers en dit een exponentiële stijging van het aantal gebruikers of objecten tot gevolg heeft kan dit in goed overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden besproken. Anderzijds wanneer sprake is van uittreders of het wegvallen van beheertaken voor Deelnemers dient dan ook een gesprek plaats te vinden over vermindering van het aantal gebruikers, objecten en kosten.
114	PvE	C039	Aantal gebruikers	In de eis stelt u dat licenties per gebruiker op basis van concurrent use mag worden aangeboden. Met hoeveel concurrent users moet er in de aanbidding worden rekening gehouden.	U kunt v.w.b. de basis voor de licentiekosten uitgaan het aantal van 16 gebruikers zoals in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 is vermeld.
115	PvE	C040		We gaan er hierbij vanuit dat dit normaal gebruik van de applicatie betreft. Kunt u dit bevestigen?	De Aanbestedende Dienst is van mening dat bulkacties en alle genoemde zaken in eis C-040 onder normaal gebruik van de applicatie valt.
116	PvE	C045	uptime van de applicatie	U vraagt een uptime van minimaal 99,9% tijdens uw kantooruren van 07.00 tot 19.00 uur. Inschrijver plaatst updates soms al vanaf 18.00 uur of eerder als daar dringende redenen voor zijn, waardoor de uptime op dat moment minder kan zijn. Deze updates doen wij graag in overleg met u. Bent u bereid om in voorkomende gevallen de starttijd van een update eerder dan 19.00 uur te plannen?	Incidenteel wel in overleg met Aanbestedende Dienst, maar niet de bedoeling dat na iedere update een bugfix geplaatst moet worden tijdens kantooruren.
117	PvE	C045	uptime van de applicatie	U vraagt een uptime van minimaal 99,9% tijdens uw kantooruren van 07.00 tot 19.00 uur. Inschrijver garandeert een uptime van minimaal 99,8%. Een hogere gegarandeerde uptime kan meer kosten met zich meebrengen. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar 99,8%?	Nee, wij zijn niet bereid dit aan te passen.
118	PvE	C39		Zou u het prijzenblad willen aanpassen zodat er ruimte is om de prijs voor het toevoegen of verminderen van licenties aan te geven (zie eis C39)	Wij zien daar geen aanleiding toe.

#	Ref	Volgnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende Dienst
119	PvE	D-005	Verantwoordelijkheid conversie	Inschrijver kan niet de verantwoordelijkheid nemen voor de export van de data uit de huidige applicatie(s). We nemen aan dat Aanbestedende dienst bedoelt dat inschrijver verantwoordelijk is voor de begeleiding van de conversie en de succesvolle import van de data. is dit een correcte aanname en draagt u er al Opdrachtgever zorg voor dat de leverancier van de huidige applicaties(s) waar nodig meewerken aan de export van de data?	Wij draan er zorg voor dat data beschikbaar komen uit de bestaande applicatie. Het is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om tijdig aan te geven hoe en in welk (gestandaardiseerd) format hij de data verwacht voor conversie. De conversie is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
120	PvE	D008		In de kolom "Type" is niet aangegeven welk type dit betreft. Kunt u bevestigen dat dit het type "vraag" betreft?	Dit betreft inderdaad een 'vraag'.
121	PvE	D014		In deze eis wordt een fluctuatie van het aantal BAG-objecten aangegeven. Hoe ziet het SVHW dit voor WOZ-objecten in fase twee en "andere objecten" in fase 3 en later?	Ditzelfde geldt voor het aantal WOZ-objecten in fase 2 en/of andere objecten in fase 3 en later. De fluctuatie ziet toe op autonome ontwikkeling van het aantal BAG-objecten, alsmede nieuwe toetreders en/of uitreders waarbij u als Leverancier in het voordeel bent.
122	PvE	geheel	Welke eisen en wensen voor welke fase?	In het Programma van Eisen staan eisen en wensen genoemd welke van toepassing kunnen zijn voor één of meerdere fasen (1 t/m 3, zie Aanbestedingsleidraad). Het is echter niet duidelijk welke eisen en wensen wanneer beschikbaar moeten zijn. Kunt u een overzicht leveren welke eisen en wensen gereed moeten zijn / voor welke fase zij gereed moeten zijn?	Alle eisen dienen bij ingebruikname van fase 1 te zijn gerealiseerd. Wensen en vragen mogen eventueel bij aanvang van een volgende fase worden gerealiseerd, mits de wens of vraag niet of functionaliteit van fase 1 betrekking heeft.
123	PvE	geheel	Op locatie'	Bij meerdere eisen geeft u aan dat deze 'op locatie' moeten plaatsvinden. Gezien de COVID19 ontwikkelingen nemen we aan dat inschrijver zoveel mogelijk op afstand mag uitvoeren. Ziet u dit ook zo?	Aanbestedende Dienst volgt de ontwikkelingen en adviezen en richtlijnen van kabinet, RIVM en GGD rondom het Coronavirus. In overeenstemming met deze adviezen en richtlijnen en in goed overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt besproken hoe het werk het beste kan worden uitgevoerd. Hierbij kan het af en toe noodzakelijk zijn dat werkzaamheden 'op locatie' moeten plaatsvinden, waarbij de gestelde richtlijnen worden gevolgd.
124	PvE		Configuratie	De AD stelt naar ons idee op een aantal punten (te) hoge eisen aan de wijze waarop configuratie moet kunnen plaatsvinden zonder tussenkomst van leverancier. Dit doet ons inziens afbreuk aan de TCO gedachte. Is de AD bereid om de eis aan te passen, zodat configuratie ofwel door de AD zelf kan worden gedaan, of op verzoek van de AD door leverancier wordt uitgevoerd als onderdeel van het standaard ondersteuningscontract	Aanbestedende Dienst kan met deze algemene vraagstelling niet instemmen. Indien voor een specifieke eis kan worden aangegeven of dit mogelijk is, kan dit in overweging worden genomen.
131	Referenties		Doorontwikkeling	Gezien het belang van de doorontwikkeling lijkt het ons logisch dat dit ook meeweegt in op te geven referenties. Wil de AD de referentie eisen hierop aanpassen ?	De referenties worden niet meegewogen in punten voor de beoordeling, maar worden gebruikt voor het toetsen of Inschrijver beschikt over de noodzakelijke kennis en ervaring (kerncompetenties) om de Opdracht succesvol uit te kunnen voeren.
132	SLA		Afhandeltijd	Bent u bereid deze eis "m.b.t. de afhandeltijd voor Prioriteit 1 aan te vullen met "indien tijdens eerdergenoemde kantooruren van Opdrachtgever gemeld"?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord en wijzigt dit in: "indien tijdens eerdergenoemde kantooruren van Opdrachtgever gemeld en/of ingaand bij aanvang van de eerstvolgende werkdag".