

Aanbesteding: Hulpverleningsvoertuigen tbv Veiligheidsregio IJsselland
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio IJsselland
Referentie: 7657

Toelichting:

Ref.nr. 45
Onderwerp: Onderhoud 404-2

Vraag:

U noemt hier een boeteclausule die voor ons onacceptabel is. Wij verzoeken u deze eis in zijn geheel te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. Het bedrag is in verhouding tot de schade die wordt geleden door Opdrachtgever. Verder dient een boete voldoende hoog te zijn om daadwerkelijk de opdrachtnemer te motiveren om te voorkomen de boete daadwerkelijk opgelegd te krijgen. Als alternatief voor het betalen van de boete, is het ook mogelijk om een gelijkwaardig vervangend voertuig voor de periode dat het voertuig uit dienst is, ter beschikking te stellen van de Veiligheidsregio.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 46
Onderwerp: Certificaten

Vraag:

U noemt in uw bestek enkele goedkeuringscertificaten. Wij gaan er vanuit dat deze certificaten mogen worden opgesteld door onze eigen gecertificeerde mensen en dat hiervoor geen derde partijen hoeven worden ingeschakeld?

Antwoord:

Voor het uitvoeren van de rijtesten dient een derde partij ingeschakeld te worden, de opdrachtgever is daarbij aanwezig voor verificatie. Certificaten van de laadkraan, lieren, etc. zijn de verantwoordelijkheid van de toeleverancier(s). Opdrachtnemer dient te verzorgen dat bij de levering van het voertuig een ingebruikname rapport volgens de NEN 1010 bijgeleverd opgesteld door een (aantoonbaar) gecertificeerd persoon of bedrijf.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Eis 716-5

Vraag:

In verband met de complexiteit van het ladderrek bevindt deze signalering zich niet op het ladderrek zelf, maar op de steun van het ladderrek. Staat u dit toe?

Antwoord:

Nee, voor de veiligheid moet duidelijk herkenbaar zijn dat het arboladderrek uitgeschoven is en als obstakel duidelijk is gemarkeerd. Dit dient op het naar beneden uitgeschoven gedeelte van het ladderrek zichtbaar te zijn.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
48

Onderwerp:
509-4 en 510-2

Vraag:

U noemt in eis 509-4 dat de liersnelheid traploos dient te zijn. In eis 510-2 noemt u twee verschillende snelheden. Wij verzoeken u eis 509-4 te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, het traploos regelen van de liersnelheid vervalt. De liersnelheid is met de afstandsbediening regelbaar met versneld lieren (ijlgang) en Langzaam lieren (werkgang).

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
49

Onderwerp:
504-1

Vraag:

U noemt hier een handmatige bediening van de kraan aan beide zijde van het voertuig. Standaard bevindt de handmatige bediening van de kraan zich maar aan één zijde. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord:

Akkoord met een handmatige bediening aan 1 zijde van het voertuig.

Beantwoord op: 31-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Vraag 12 NvI 1

Vraag:

De oplossing op uw foto kennen wij niet en is niet af-fabriek. Tevens is dit niet het chassis dat geschikt is voor uw voertuig. Wij verzoeken u om het af-fabriek sleepoog alsnog toe te staan. Indien dit echt geen optie voor u is, verzoeken wij u om de totale voertuig lengte te vergroten naar 8,7 meter i.p. v. 8,5 meter.

Antwoord:

Niet akkoord met de af-fabriek sleepoog aan de voorzijde, deze oplossing voldoet niet voor het beoogde doel. De totale voertuiglengte mag niet vergroot worden.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Eis 615-6

Vraag:

In ons concept passen wij geen af-fabriek accubak toe. Dit is ook niet mogelijk i.v.m. de ruimte. We verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord zolang de accubak bestaat uit corrosievast materiaal

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Eis 512-3

Vraag:

Vanwege de sterkte en de krasbestendigheid passen wij standaard wel alu-tranenplaat toe. We verzoeken u dit toe te staan.

Antwoord:

Dit is akkoord. Hierbij wordt opgemerkt dat de vloer, wanden, bodem en de schappen zoveel als mogelijk moeten zijn vervaardigd van glad,

corrosiebestendig materiaal.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Plafondbedrag

Vraag:

U heeft uw plafondbedrag gesteld op € 528.925,- excl. BTW. Gezien de prijsstijgingen in de automotive (en andere markten) van de laatste weken /maanden is dit plafondbedrag niet voldoende. Wij verzoeken u vriendelijk om het plafondbedrag te verhogen naar € 580.000,- excl. BTW.

Antwoord:

De Veiligheidsregio heeft besloten om het plafondbedrag te verhogen naar € 578.000 excl. BTW. Incl. BTW is dit bedrag dan € 699.380. Deze wijziging is ook verwerkt in bijgaand prijzenblad en beschrijvend document (blz 32)

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Nu op dit moment nog niet alle vragen uit vragenronde nr. 1 zijn beantwoord vragen we de datum voor indiening 2 vragenronde met minimaal 7 dagen te willen uitstellen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Ten tijde van het stellen van deze vraag zijn alle eerdere vragen beantwoord, wij kunnen uw verzoek daarom niet plaatsen en er niet op ingaan.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Onderhoud 404.2 Boete

Vraag:

Wij verzoeken u in de bepaling op te nemen dat dit alleen van toepassing is indien de opdrachtnemer verwijtbaar ernstig in gebreke blijft. Wat is uw

reactie?

Antwoord:

De gevallen waarin de boete wordt opgelegd zijn in het PvE duidelijk afgekaderd en gericht op situaties die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer vallen. Om die reden is verder afzwakken van de bepaling niet noodzakelijk. Wel geldt de extra toevoeging zoals die is gedaan bij antwoord op vraag 45.

Beantwoord op: 31-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Onderhoud 404.2 Boete

Vraag:

Opbouwers kunnen aan de chassisleveranciers en andere toeleveranciers niet de voorwaarden opleggen die u wél eist van de opbouwers. Als een chassisleverancier een levertijd van 20 dagen zou hebben voor een onderdeel, bijvoorbeeld een chip in coronatijd zou de boete € 10.000 bedragen. Wij verzoeken u het niet beschikbaar zijn van onderdelen van toeleveranciers hiervoor uit te sluiten

Antwoord:

De gevallen waarin de boete wordt opgelegd zijn in het PvE duidelijk afgekaderd en gericht op situaties die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer vallen. Om die reden is verder afzwakken van de bepaling niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 31-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE 801-Arbo

Vraag:

Geluid chassis. Opbouwers kunnen onmogelijk het geluid wegnemen dat een chassis produceert. Wij verzoeken dan ook dit niet te eisen. Wat is uw reactie

Antwoord:

De geluidsemissie van het chassis is een onderdeel van de typegoedkeur, daar worden geen strengere eisen aan gesteld. Voor stationair gebruik zijn daarom hogere toelaatbare geluidsemissie eisen gesteld.

Beantwoord op: 31-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Onderhoud 404.2 Boete

Vraag:

Zoals omschreven in deze eis is een boete van € 500 per dag opeisbaar dat het voertuig ongewenst uit dienst is. Dit is volstrekt onacceptabel. Dit zal mogelijk ertoe leiden dat geen enkele zichzelf respecterende gegadigde een offerte zal willen uitbrengen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en dit aspect in de verificatie nader af te stemmen met de beoogde nummer 1. Wat is uw reactie?

Antwoord:

Niet akkoord. Het bedrag is in verhouding tot de schade die wordt geleden door Opdrachtgever. Verder dient een boete voldoende hoog te zijn om daadwerkelijk de opdrachtnemer te motiveren om te voorkomen de boete daadwerkelijk opgelegd te krijgen. Als alternatief voor het betalen van de boete, is het ook mogelijk om een gelijkwaardig vervangend voertuig voor de periode dat het voertuig uit dienst is, ter beschikking te stellen van de Veiligheidsregio.

Beantwoord op: 31-05-2021

Label: Contract