



1^eNota van Inlichtingen 'Ondersteunen bij het opstellen van verkenningen / projectbesluiten'

Datum: 21 januari 2021

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese Openbare Aanbesteding 'Ondersteunen bij het opstellen van verkenningen / projectbesluiten' met IUC kenmerk 202008084 en TenderNed-kenmerk: 292144.

De volgende documenten zijn naar aanleiding van de 1^e Nota van inlichtingen aangepast:

- Bijlage 3: Concept Raamovereenkomst
- Bijlage 10: Functieprofielen
- Bijlage 12: Concept Nadere overeenkomst resultaatsverplichting
- Bijlage 13: Concept Nadere overeenkomst inspanningsverplichting

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 10: Functie profielen	Een junior specialist heeft maximaal 5 jaar ervaring en een senior specialist heeft minimaal 8 jaar ervaring volgens de functieprofielen in bijlage 10. Onder welke functieprofiel vallen onze inhoudelijke specialisten met 5-8 jaar werkervaring? Kan een functieprofiel 'medior specialist' worden toegevoegd of de eis voor senior specialist verlaagd worden tot minimaal 5 jaar ervaring?	De eis voor het functieprofiel is verlaagd tot minimaal 5 jaar ervaring.
2.	Aanbestedingsdocument, par. 7.3.15, blz 32	Kunt u bevestigen dat de referentieverklaring (bijlage 8) door onze contactpersoon van onze opdrachtgever mag worden ondertekend en dit dus geen rechtsgeldige ondertekening door een voor die organisatie bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger hoeft te zijn?	Dit is akkoord.
3.	Aanbestedingsdocument, par. 7.3.14, blz 32	In de checklist voor inschrijving is 'Bijlage 8' opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze bijlage niet bij de initiële inschrijving toegevoegd hoeft te worden, maar op verzoek aangeleverd moet worden na gunning (als bewijsmiddel).	Ja, bijlage 8 wordt op verzoek aangeleverd na gunning als bewijsmiddel.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
4.	Aanbestedingsdocument, par. 6.5, blz 27	De termijn die inschrijver heeft om de bewijsmiddelen te overleggen (15 kalenderdagen) correspondeert niet met de planning in paragraaf 1.3 (5 maart gunningsbeslissing, 18 maart aanleveren bewijsmiddelen). Welke termijn is correct?	De termijn van 15 kalenderdagen is correct. Aangezien de 15 ^e kalenderdag op een zaterdag valt is de uiterlijke datum voor het indienen van de bewijsmiddelen maandag 22 maart 2021.
5.	Aanbestedingsdocument, par. 5.6, blz 25	Wij verzoeken u een beoordeling toe te voegen waarmee manipulatieve inschrijving wordt voorkomen. Een negatieve of 0-prijs is niet toegestaan, maar een onrealistisch lage uurprijs op (één van) de gevraagde uurtarieven werkt nu gunstig door in de beoordeling. Wellicht kunt u uurtarieven die bijvoorbeeld meer dan 50% lager zijn dan het gemiddelde uurtarief van de andere inschrijvers uitsluiten of in die situaties uitgaan van het gemiddelde uurtarief van de andere inschrijvers in de beoordeling?	Een manipulatieve inschrijving is niet toegestaan, een strategische wel. In abstracto is niet aan te geven wanneer een strategische inschrijving tot manipulatief verwordt. Dat moet steeds van geval tot geval worden beoordeeld.
6.	Aanbestedingsdocument, par. 4.3.2, blz 20	Bewijsmiddelen: mag (mede gelet op privacywetgeving en het feit dat niet iedereen over een elektronische handtekening beschikt) in plaats van een handtekening van opdrachtgever, ook worden volstaan met een afschrift van een email waarin opdrachtgever de referentie bevestigt?	Ja, dit mag.
7.	Aanbestedingsdocument, par. 4.3.2, blz 20	Bewijsmiddelen: u vraagt een referentie die ondertekend is door opdrachtgever. Kunt u deze eis laten vallen als het een opdracht is vanuit het huidige raamcontract waar het ministerie van EZK opdrachtgever voor is (geweest)? Het Rijk is zelf terughoudend referentieverklaringen te ondertekenen, medewerkers van EZK zijn daar ook niet voor bevoegd, zo begrepen wij eerder.	Nee, deze zal niet worden aangepast.
8.	Aanbestedingsdocument, par. 4.3.2, blz 19	Kerncompetentie 4: Wordt één referentieproject bedoeld waarin twee van de vier genoemde gebieden in samenkomen?	Voor kerncompetentie 4 dienen referenties voor twee van de vier gebieden te worden ingediend. Dit kunnen dus twee referenties zijn. Voor de overige competenties dient één referentieproject per kerncompetentie ingediend te worden.
9.	Aanbestedingsdocument, par. 3.8, blz 17	Eis 8.1 De opdrachten die onder dit raamcontract worden verstrekt kennen doorgaans een lange doorlooptijd, soms meerdere jaren. Deze eis suggereert dat pas na volledige afronding betaling plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat ook na afronding van deelproducten / deelfasen van de opdracht tussentijds tot facturatie kan worden overgegaan en dat ook bij start van de opdracht een deel van de opdrachtsom als voorschot gefactureerd kan worden?	In de nadere opdrachten worden deelproducten/deelfasen geformuleerd waarna er tussentijds gefactureerd kan worden. Conform de ARVODI 2018 wordt er gefactureerd na oplevering van een resultaat en wordt er niet gewerkt met voorschotten.
10.	Aanbestedingsdocument, par. 3.6, blz 16	Eis 6.3: Kunt u bevestigen dat een aanvraag voor indexerings die voldoet aan de beschreven voorwaarden, door opdrachtgever wordt	Het verzoek om de tarieven aan te passen/ te indexeren wordt altijd in behandeling genomen. Er wordt gekeken of

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		goedgekeurd? Zo niet, kunt u aangeven welke andere afweging(en) bij de goedkeuring van een indexeringsverzoek nog plaatsvinden?	het voorstel aan alle voorwaarden voldoet. Indien het verzoek/voorstel voldoet aan alle voorwaarden dan wordt dit verzoek ook geaccordeerd.
11.	Aanbestedingsdocument, par. 3.4, blz 15	Eis 4.2: Kunt u bevestigen dat hier het door opdrachtnemer voor de specifieke opdracht in te zetten personeel wordt bedoeld? Gezien de omvang van onze organisatie en de privacywetgeving is het voor ons onmogelijk dit voor al onze medewerkers algemeen te garanderen.	Het gaat hier om de belangen van de organisatie in het algemeen en de voor de nadere opdracht in te zetten personeel.
12.	Aanbestedingsdocument, par. 3.3, blz 15	Eis 3.10: Hierin is opgenomen dat opdrachtnemer alleen na schriftelijke instemming mag afwijken van de afspraken over de te leveren resultaten en diensten. In deze eis is dat gekoppeld aan zaken die in de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Geldt (dit deel van) deze eis ook als opdrachtgever afwijkt van de afgesproken resultaten en diensten? Bijvoorbeeld door wijzigingen in de projectscope, aantal of inhoud van zienswijzen, of onvoorziene omstandigheden die nopen tot bijstelling van de uit te voeren werkzaamheden? In de praktijk is doorgaans haast geboden om dan tot overeenstemming te komen om negatieve impact op de doelstellingen van het opdracht (veelal de projectplanning) te voorkomen of beperken. Kunt u de procedure en doorlooptijden aangeven om deze schriftelijke overeenstemming te verkrijgen?	Ja, dit deel van de eis geldt ook als de opdrachtgever afwijkt van de afgesproken resultaten en diensten. Wij kunnen geen procedure en doorlooptijden aangegeven omdat dit per nadere opdracht kan verschillen.
13.	Aanbestedingsdocument, par. 3.3, blz 14	Eis 3.3: Wij lezen deze eis zo dat opdrachtnemer moet voldoen aan deze eis als deze offerte wil uitbrengen, maar dat opdrachtnemer niet verplicht is een offerte in te dienen als hij daartoe om de een of andere reden vanaf moet zien (vooropgesteld dat het uiteraard de intentie is om wel offerte uit te brengen) . Bent u dat met ons eens?	Dit is correct. Opdrachtnemer is niet verplicht een nadere offerte in te dienen.
14.	Aanbestedingsdocument, par. 3.3, blz 14	Eis 3.1: Is het noodzakelijk dat opdrachtnemer een projectaanpak voorstelt bij inschrijving? Fasering, stappenplan en planning van de opdracht worden immers door opdrachtgever bepaald. Het opstellen door alle raamcontractanten van projectaanpakken kost relatief veel tijd. Gunning zou ook kunnen op basis van criteria 2, 3 en 4, waarna met alleen de geselecteerde partij eventueel een projectaanpak kan worden vastgelegd. Dan zou de termijn voor het opstellen van een offerte (eis 3.3) ook korter kunnen, bijvoorbeeld 10 werkdagen in plaats van 20 werkdagen.	Ja, het is noodzakelijk om een projectaanpak voor te stellen bij inschrijving.
15.	Aanbestedingsdocument, par. 3.2, blz 14	Eis 2.6: Verzocht wordt om de eis aan te passen naar: binnen tien werkdagen na opdrachtverlening door opdrachtgever of aankondiging van een opdracht door opdrachtgever. De huidige formulering van eisen 2.6 en 2.7 leiden ertoe dat alle bureaus in de werkplanning ruimte	Overgenomen. Eis 2.6 wordt veranderd in: "Uw personeelsleden zijn binnen tien (10) werkdagen na opdrachtverlening door opdrachtgever of aankondiging van een opdracht door opdrachtgever beschikbaar voor

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		moeten reserveren voor de opdracht, omdat deze direct na opdrachtverlening van start kan gaan.	de uitvoering van de werkzaamheden op grond van de nadere overeenkomst, tenzij partijen anders overeenkomen."
16.	Aanbestedingsdocument, par. 3.2, blz 13	Eis 2.3: Wij lezen deze eis zo dat opdrachtnemer moet voldoen aan deze eis als deze offerte wil uitbrengen, maar dat opdrachtnemer niet verplicht is een offerte in te dienen als hij daartoe om de een of andere reden vanaf moet zien (vooropgesteld dat het uiteraard de intentie is om wel offerte uit te brengen) . Bent u dat met ons eens?	Zie antwoord vraag 13.
17.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 13	Eis 1.20: Kan opdrachtnemer er van uitgaan dat door opdrachtgever of initiatiefnemer beschikbaar gestelde informatie (zoals onderzoeken of een MER) ook voldoen aan de toegankelijkheidseisen? Deze vormen immers veelal bijlage(n) bij de verkenning of het projectbesluit en zijn daarmee onderdeel van de door opdrachtnemer op te leveren producten.	Ja, opdrachtnemer kan hiervan uitgaan.
18.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 13	Eis 1.14: Opdrachtnemer kan niet zorgdragen voor publicatie op ruimtelijkeplannen.nl, hiertoe is zij niet bevoegd en beschikt opdrachtnemer niet over de vereiste software. Publicatie dient door Rijkswaterstaat te gebeuren. Opdrachtnemer kan opdrachtgever wel begeleiden bij de publicatie en de communicatie met Rijkswaterstaat hieromtrent. Verzocht wordt om deze eis te schrappen danwel te herformuleren.	Eis 1.14 is veranderd: "Desgewenst ondersteunt u bij publicatie van vastgestelde plannen op ruimtelijkeplannen.nl"
19.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 13	Eis 1.12: Kunt u specificeren wat u verwacht van opdrachtnemer met betrekking tot de wetenschappelijke en juridische validatie van de op te leveren producten? Volstaat een collegiale toets door een deskundige collega van de eigen organisatie voor vrijgave van de producten?	Zie eis 1.4 en de daarin toegevoegde link waarin de validatie is beschreven.
20.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 12	"Eis 1.5. Eerste gedachtestreepje: Stand kunnen houden bij de Raad van State hangt van veel aspecten af, onder meer het aantal alternatieven dat beoordeeld wordt, de beschikbare of aangeleverde input vanuit opdrachtgever of initiatiefnemer en de mate van onderzoek (diepgang). Per verkenning zullen hier door opdrachtnemer en opdrachtgever gezamenlijk keuzes in gemaakt worden (gewenste mate van informatie versus (onderzoeks)kosten en doorlooptijden). In hoeverre is deze eis reëel als opdrachtnemer niet vrij is om de te onderzoeken alternatieven en diepgang van de verkenning volledig vrij te bepalen en zich deels zal baseren op beschikbare of aangereikte informatie van derden? Tweede gedachtestreepje: De verkenning wordt onafhankelijk opgesteld en bevat informatie op grond waarvan opdrachtgever beslist	Eis 1.5 is vervangen door: "De door de opdrachtnemer op te leveren producten moeten voldoen aan de motiveringsvereisten van de Raad van State ten aanzien van een projectbesluit."

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		om al dan niet een projectprocedure te starten. Op voorhand kan niet geëist worden dat de verkenning de keuze van opdrachtgever onderbouwt. Wel kan gevraagd worden dat de kwaliteit van de verkenning dusdanig is dat de effecten in voldoende mate en objectief in beeld zijn gebracht zodat opdrachtgever op basis hiervan een keuze kan maken. Wij verzoeken u eis 1.5 te schrappen, met eis 1.16 is dit al afdoende geborgd en bij projectspecifieke uitvragen onder het raamcontract kunnen eventuele bijzonderheden voor dat project expliciet worden uitgevraagd."	
21.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 12	In eis 1.1 en eis 1.3 wordt gesproken over resultaat. Bent u het met ons eens dat opdrachtnemer de werkzaamheden verricht als objectief adviseur en redelijk, normaal handelend vakgenoot die de gevraagde werkzaamheden zo zorgvuldig mogelijk uitvoert en zich daarvoor inspant? Dit kan echter betekenen dat de uitkomst anders is dan opdrachtgever gewenst had. Daar waar mogelijk is opdrachtnemer uiteraard bereid om de opdrachtgever mee te denken hoe haar wensen zo goed mogelijk gerealiseerd kunnen worden.	Bij een opdracht met resultaatsverplichting dient opdrachtnemer bijvoorbeeld een rapport op te leveren welke voldoet aan de vooraf gestelde eisen door opdrachtgever (het resultaat). Bij resultaatsverplichting dient de geleverde dienstverlening te voldoen aan de gevraagde eisen en garandeert opdrachtnemer dat de werkzaamheden op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.
22.	Aanbestedingsdocument, par. 2.1.3, blz 10	In paragraaf 2.1.3 is onder meer opgenomen: de Opdrachtgever kan binnen de raamovereenkomsten zowel opdrachten met een resultaat- als met een inspanningsverplichting verstrekken (inclusief een combinatie van beide). Bij een opdracht met een resultaatverplichting wordt het door opdrachtnemer op te leveren resultaat of product (meestal een rapport) op basis van een plan van aanpak en vooraf te bepalen mate van in te zetten deskundigheid overeengekomen. Wij zien dit als volgt. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard geen diensten waarvoor een resultaatsverplichting geldt, er kan geen garantie worden gegeven op het resultaat. Wel leiden de werkzaamheden in veel gevallen tot een overeengekomen resultaat (bijvoorbeeld een rapport) echter is de inhoud daarvan objectief zoals die past bij een onafhankelijk adviseur. De opdrachtnemer zal onder alle omstandigheden zijn werk met zorgvuldigheid moeten verrichten moeten handelen zoals van een redelijk, normaal handelend vakgenoot kan worden geëist. Voor aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is	Zie antwoord vraag 21.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		vereist dat de opdrachtnemer hierin toerekenbaar tekortschiet. Kunt u dat bevestigen?	
23.	Bijlage 12 + 13, "Van toepassing zijnde voorwaarden" (bijlage 12) art. 2.2 (bijlage 13), blz 2 (bijl. 12) en blz 3 (bijl. 13)	De rangorde van documenten zoals opgenomen in bijlage 12 en 13 verschillen van elkaar. Is dat de bedoeling? Zo ja, wat is daar de reden van?	Dit is aangepast in beide documenten is de juiste volgorde: 1. dit document; 2. de Raamovereenkomst d.d. [...datum...]. ; 3. De Nota van Inlichtingen d.d. [...datum...]; 4. de ARVODI-2018; 5. de Offerteaanvraag; 6. de overige Bijlagen; 7. de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Offerte van [...datum...], met kenmerk [...kenmerk...].
24.	Bijlage 13: NO inspanningsverplichting, art. 2.2, blz 2	In artikel 2.2 is de nota van inlichtingen in het kader van de nadere opdracht niet opgenomen in de rangorde. Wij verzoeken u dat alsnog te doen. Bent u daartoe bereid?	Ja, zie het antwoord op vraag 23.
25.	Bijlage 13: NO inspanningsverplichting, art. 5.4, blz 3	Artikel 5.4 bevat twee opties voor facturering. Aangezien u voornemens bent deze overeenkomst met name te hanteren in geval van een detachering, kunt u instemmen met maandelijkse facturering?	Ja, in het geval van een detachering kunt u maandelijks factureren. Dit is aangepast in de bijlage 13: Nadere overeenkomst inspanningsverplichting.
26.	Aanbestedingsdocument, par. 3.1, blz 12	"Als eis 1.5 is opgenomen dat de op te leveren verkenningen voldoen aan de volgende eisen: - De op te leveren onderbouwing van nut en noodzaak moet stand kunnen houden bij de Raad van State in een beroepsprocedure op projectbesluiten of vergunningen van een projectprocedure die volgt op de verkenning. - Het op te leveren rapportages moeten van zodanige kwaliteit zijn dat ze stand houden bij de rapportage als onderbouwing van de keuze om een projectprocedure te starten. Hiermee lijkt u opdrachtnemer een resultaatsverplichting op te leggen, hetgeen in strijd is met de aard van de werkzaamheden. Een opdrachtnemer kan bevorderen dat, zoals van een goed en zorgvuldig handelend vakgenoot mag worden verwacht, de op te leveren onderbouwing en rapportage op een zorgvuldige wijze	Zie antwoord vraag 20.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		wordt opgesteld en zich daar zoveel mogelijk voor inspannen. Opdrachtnemers kunnen echter niet instaan dat deze stand zullen houden bij de Raad van State. Er spelen immers bij elk project tal van omstandigheden waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft. Deze risico's of verantwoordelijkheden kunnen en mogen gegeven de in de branche gebruikelijke werkwijzen niet als risico bij een opdrachtnemer worden ondergebracht, onder andere op grond van voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Een dergelijk risico is namelijk ook niet verzekeraar. Voor dekking van een verzekeraar is namelijk vereist dat sprake is van schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid eis 1.5 te laten vervallen? Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid eis 1.5 aan te passen in lijn met het voorgaande zodat opdrachtnemers niet hoeven in te staan voor instandhouding voor de Raad van State (en daarmee onverzekerde risico's)? "	
27.	Aanbestedingsdocument, par. 3.8, blz 17	Als eis 8.1 is opgenomen dat betaling plaatsvindt na ontvangst en acceptatie van de overeenkomstig een Nadere Overeenkomst verrichte Diensten. Wij nemen aan dat betaling echter niet enkel achteraf plaatsvindt maar dat in geval van nadere overeenkomsten in overleg een afspraak wordt gemaakt over facturering (bijvoorbeeld maandelijks of na verschillende fasen). Bent u dat met ons eens?	Zie het antwoord op vraag 9.
28.	Aanbestedingsdocument, par. 3.2, blz 14	In eis 2.9 is opgenomen: "Deskundigen die aan opdrachtgever door u ter beschikking worden gesteld voor het verrichten van diensten, verrichten de diensten zelfstandig en verrichten de overeengekomen werkzaamheden naar eigen inzicht en zonder toezicht of leiding van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat en uitvoering van de uit te voeren diensten." Dit is niet in lijn met de rest van het Aanbestedingsdocument waar is opgenomen dat in geval van detachering onder leiding en toezicht van Opdrachtgever wordt gewerkt. Kunt u bevestigen dat inderdaad onder leiding en toezicht van Opdrachtgever wordt gewerkt en eis 2.9 hier op aanpassen?	Eis 2.9 is aangepast: "Deskundigen die aan opdrachtgever door u ter beschikking worden gesteld voor het verrichten van diensten, verrichten de diensten zelfstandig en verrichten de overeengekomen werkzaamheden naar eigen inzicht. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat en uitvoering van de uit te voeren diensten."
29.	Aanbestedingsdocument, par. 3.7, blz 16	Moeten de 3 bedragen zoals beschreven in eis 7.2 alle drie worden opgenomen in de offerte?	Nee, in uw bijlage 2 Prijzen geeft uw de uurtarieven incl. en excl. btw.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
30.	Aanbestedingsdocument, par. 3.11, blz 17	In eis 11.1 is een Social Return bepaling opgenomen waarbij wordt gevraagd om een zekere bijdrage te leveren en minimaal 5% van de opzet van de Opdrachtgever in te zetten aan Social Return. Verder zijn er geen documenten toegevoegd die nadere toelichting geven op de Social Return verplichting. Daarom hebben wij de volgende vragen: (1) Is daadwerkelijk een Social Return verplichting van toepassing op deze raamovereenkomst? (2) Kunt u nader toelichten hoe deze zou moeten worden ingevuld? (3) U spreekt over 5% van de opzet van de Opdrachtgever. Bedoelt u "omzet" in plaats van "opzet"? (4) Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van de raamovereenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	(1) Ja. Dit is een verplichting. (2) Dit kan vrij door inschrijver worden ingevuld. In de jaarrapportage dient te worden gerapporteerd hoe aan de eis is voldaan. (3) Ja, hier wordt omzet bedoeld. (4) Ja, wij gaan akkoord met 2%.
31.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 9.2, blz 6	Artikel 9.2 is zeer ruim geformuleerd. De omvang hiervan is niet te overzien en mogelijk is het ook niet wenselijk omdat eerder gesloten (nadere) overeenkomsten nog niet zijn uitgewerkt. Wij verzoeken u artikel 9.2 van bijlage 3 dan ook te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen, verzoeken wij u om een nadere specificering aan te brengen voor welke gemaakte afspraken dit in de plaats zou moeten treden.	Eerder gesloten nadere overeenkomsten worden tot de in de nadere overeenkomst genoemde einddatum voortduren onder dezelfde voorwaarden en condities.
32.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 4.5, blz 4	Artikel 4.5 correspondeert met eis 6.3 op pagina 16 van het aanbestedingsdocument. Bij eis 6.3 is echter aanvullend opgenomen: Voor onderhavige overeenkomst geldt desalniettemin dat Opdrachtnemer een indexeringsaanvraag kan indienen buiten de maand oktober. In een dergelijk geval bepaalt Opdrachtgever of deze aanvraag al dan niet wordt gehonoreerd. Deze toevoeging komt niet terug in artikel 4.5. Wij verzoeken u artikel 4.5 daarop aan te passen. Bent u daartoe bereid?	Nee, eis 6.3 is aangepast naar: "De overeengekomen tarieven zijn in ieder geval vast tot 1 januari 2023. Indexeringsaanvragen kunnen slechts éénmaal per jaar, uitsluitend in de maand oktober, worden aangevraagd. Voor en na deze maand worden indexeringsverzoeken voor het eerstkomende jaar niet (meer) in behandeling genomen. De indexeringsaanvragen dienen te worden gericht aan het volgende e-mailadres: contractmanagement@RVO.nl De prijzen en tarieven kunnen worden bijgesteld overeenkomstig het CBS CAO-lonen per uur incl. bijzondere beloningen, categorie zakelijke

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
			dienstverlening. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de meest recente gepubliceerde maand gehanteerd, waarbij het indexcijfer van de maand van de ingangsdatum van het contract op 100% wordt gesteld. De Opdrachtnemer dient de aanvraag gespecificeerd met een uitdraai van CBS-Statline in te dienen en in de aanvraag een verwijzing te maken naar de betreffende Overeenkomst met Opdrachtgever. De aanvraag omvat een opgave van de oude versus de nieuwe prijzen en tarieven. Na ontvangst van de aanvraag bevestigt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer als deze aanvraag is goedgekeurd.”
33.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 3.1 en Aanbestedingsdocument par. 3.2 en 3.3	De in artikel 3.1 opgenomen termijnen corresponderen niet met de termijnen zoals opgenomen in eisen 2.3 en 3.3 van het Aanbestedingsdocument. Wij verzoeken u dit in overeenstemming met te brengen met elkaar.	De correcte termijn voor de detacheringsprocedure is vijf (5) werkdagen. De correcte termijn voor de resultaatgerichte opdrachten is twintig (20) werkdagen. Artikel 3.1 van de raamovereenkomst is aangepast als volgt: “Opdrachtnemer is verplicht om in het geval van een detacheringsprocedure binnen acht (8) Werkdagen en in het geval een resultaatgerichte opdracht binnen twintig (20) Werkdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag en vijf (5) Werkdag(en) voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een Offerte uit te brengen. Aan het verkrijgen van een Offerte zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden”
34.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 3.1, blz 3	In artikel 3.1 is opgenomen dat Opdrachtnemer verplicht is om binnen vijftien (15) Werkdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag en vijf (5) Werkdag(en) voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een Offerte uit te brengen. Bent u het met ons eens dat de verplichting ziet op de gestelde termijnen maar niet op het daadwerkelijk uitbrengen van een offerte (mocht Opdrachtnemer daar onverhoopt om de een of andere reden vanaf moeten zien)?	Zie antwoord vraag 13.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
35.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 1.1, blz 2	In artikel 1.1 is onder meer opgenomen dat Opdrachtnemer verplicht is naar aanleiding van een Offerteaanvraag een Offerte uit te brengen, die niet minder gunstig is dan de door Opdrachtnemer ingediende Inschrijving. Wij lezen deze verplichting zo dat Opdrachtnemer niet een Offerte mag doen die niet minder gunstig is dan de door Opdrachtnemer ingediende inschrijving maar dat Opdrachtnemer niet verplicht is een offerte in te dienen als hij daartoe om de een of andere reden vanaf moet zien (vooropgesteld dat het uiteraard de intentie is om wel offerte uit te brengen) . Bent u dat met ons eens?	Zie antwoord vraag 13.
36.	Bijlage 3: Raamovereenkomst, art. 4.1, blz 3	"In artikel 4.1 is opgenomen dat de maximale waarde van de totaal onder de Overeenkomsten (inclusief optie jaren) af te nemen waarde voor verkenningen en projectbesluiten EUR 2.060.000 exclusief btw is, terwijl in de leidraad meermaals is opgenomen dat dit bedrag EUR 2.600.000. Kunt u aangeven wat juist is en dit in overeenstemming brengen? "	Het correcte bedrag is € 2.600.000 excl. btw. Dit is aangepast art. 4.1 van de raamovereenkomst.
37.	Aanbestedingsdocument, par. 2.1.3, blz 10	Begrijpen wij het goed dat voor nadere uitvragen onder de raamovereenkomst alle raamcontractanten telkens worden uitgenodigd om een offerte uit te brengen?	Ja, de nadere opdrachten zullen onder concurrentiestelling worden uitgezet waarbij alle raamcontractanten telkens worden uitgenodigd om een offerte uit te brengen.
38.	Artikel 7.2 concept dienstverleningsovereenkomst	Artikel 7.2 van de concept dienstverleningsovereenkomst staat optioneel genoemd en is niet ingevuld. Dit betreft mogelijke afwijkingen van de ARVODI. Kunt u aangeven of dit artikel gehandhaafd blijft en zo ja, wat hier de inhoud van is?	Art. 7.2 wordt enkel gehandhaafd indien er in de nota's van inlichtingen afwijkingen op de ARVODI worden opgenomen. Indien dit niet het geval is wordt art. 7.2 niet gehandhaafd.
39.	Aanbestedingsdocument	In het aflopende raamcontract werd onderscheid gemaakt in een perceel voor omgevingsmanagement. In hoeverre wordt inzet voor omgevingsmanagement door opdrachtnemer verwacht in dit raamcontract?	Deze inzet wordt niet verwacht in dit raamcontract.
40.	p.33 Aanbestedingsdocument	Op pagina 33 wordt in 7.3.16 ingegaan op inschrijvingen in samenwerking met andere ondernemingen. Te lezen is dat dit kan ofwel als combinatie ofwel als hoofdaannemer – onderaannemer. Is een combinatie met een andere onderneming met ook een onderaannemer nu expliciet uitgesloten?	Nee, dit is niet expliciet uitgesloten. U kan als combinatie met een andere onderneming én een onderaannemer inschrijven.
41.	p.25 Aanbestedingsdocument	Op pagina 25 van het aanbestedingsdocument, 5.5 staat een staatje met senior PM/PL, PM/PL, specialist en junior specialist. Echter wij hanteren meer functies en tarieven en kunnen met name lastig uit de voeten zonder een categorie voor bijvoorbeeld tekenaars waarvoor we	Aanbestedende dienst houdt vast aan deze functies. Onder het tarief van junior specialist kan de tekenaar worden geschaard.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		een lager tarief hanteren dan voor een junior specialist. Hoe dienen we hier mee om te gaan?	
42.	p.20 aanbestedingsdocument	Op pagina 20 van het aanbestedingsdocument worden nu geen referenties gevraagd, deze hoeven pas na verzoek te worden verstrekt. Mogelijk kunnen de referenties wel informatie bieden die relevant is voor de selectie van de bureaus. Kunnen de referenties geen onderdeel uitmaken van de beoordeling naast het PvA en de prijs?	Nee, de referenties zullen geen onderdeel uitmaken van de beoordeling.
43.	p.17 Aanbestedingsdocument	Op pagina 17 van het aanbestedingsdocument wordt ingegaan op social return. Heeft u suggesties of voorkeuren voor de wijze waarop social return ingevuld wordt voor dit raamcontract of is dit vrij in te vullen door de opdrachtnemer?	Dit kan vrij ingevuld worden. In de rapportage legt u hier verantwoording af hoe u dit en op welke manier gedaan heeft en waaruit blijkt dat u de gevraagde percentage aan social return ingezet heeft.
44.	p.13 Aanbestedingsdocument	Op pagina 13 van het aanbestedingsdocument is te lezen dat opdrachtnemer binnen uiterlijk vijf werkdagen en in spoedsituaties uiterlijk binnen drie dagen stukken dient te leveren. Tevens dienen personeelsleden binnen vijf werkdagen beschikbaar te zijn voor een intakegesprek en binnen tien werkdagen na de intake beschikbaar te zijn voor de uitvoering. Deze termijnen zijn erg kort, zeker als we goed willen voldoen aan de kwalitatieve eisen van het in te zetten personeel voor de opdrachten. Is hier iets meer ruimte in te bouwen, waarbij we uiteraard zo snel als mogelijk zullen reageren?	Nee, deze termijnen dienen te worden gehanteerd. Eis 2.6 is aangepast, zie antwoord vraag 15.
45.	p.12 Aanbestedingsdocument	Op pagina 12 (1.5) van het aanbestedingsdocument staat: "De op te leveren verkenningen voldoen aan de volgende eisen: De op te leveren onderbouwing van nut en noodzaak moet stand kunnen houden bij de Raad van State in een beroepsprocedure op projectbesluiten of vergunningen van een projectprocedure die volgt op de verkenning." Uiteraard mag u van ons verwachten dat we stukken zoveel als redelijkerwijs mogelijk is Raad van State proof opstellen, maar wij als bureau hebben niet geheel invloed op de besluitvorming, bijvoorbeeld na oplevering van de verkenning, waardoor een onderbouwing van nut en noodzaak door de Raad van State als onvolledig kan worden beschouwd voor de besluitvorming. Kunt u het woord 'redelijkerwijs' toevoegen aan de eis?	Zie antwoord vraag 20.
46.	p.10 Aanbestedingsdocument	Op pagina 10 van het aanbestedingsdocument wordt ingegaan op stikstofgerelateerde werkzaamheden voor het ministerie van LNV. Daarnaast is in artikel 4.1 van de concept dienstverleningsovereenkomst een optioneel bedrag opgenomen voor deze stikstofgerelateerde activiteiten. Dit betreft een specifiek onderwerp waar wij zeker kennis van hebben, maar vaak ook	De kennis en ervaring welke nodig wordt geacht voor de uitvoering van verkenningen en projectbesluiten en aangetoond dient te worden met de gevraagde kerncompetenties, zal in eerste instantie volstaan. Vanwege het optionele karakter van het onderdeel stikstof, is het op dit moment niet nodig om aan te tonen

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		samenwerken met gespecialiseerde bureaus. In hoeverre weegt het hebben van specifieke kennis van stikstof mee in de beoordeling? En in hoeverre is het hiervoor nodig dat het bureau waar wij regelmatig mee samenwerken, onderdeel uit moet maken van het raamcontract?	dat ook hier kennis en ervaring mee is. Indien er in de toekomst wordt besloten om gebruik te maken van het optionele deel van de raamovereenkomst, dan zal de toetsing / beoordeling van de kennis op dit gebied worden uitgevraagd als onderdeel van het in te zetten team in de nadere offerteaanvraag
47.	ARVODI 2018 Artikel 15.2 Verklaring omtrent gedrag	Indien AD verzoekt om een VOG dan hebben wij de volgende vraag: 1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	1. Een VOG kan worden gevraagd bij in te zetten medewerkers. Het is voor de aanbestedende dienst van belang om voorafgaand aan de inzet te kunnen nagaan of de desbetreffende medewerker voldoende betrouwbaar is. Medewerkers zonder VOG mogen niet worden ingezet. Wij bevestigingen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf wordt geïnformeerd. 2. Het laten inzien van de VOG volstaat. 3. Zie antwoord 47.2.
48.	Prijs invullen in Tendernded	In TenderNed vraagt u om een (totaal) bedrag in cijfers (exclusief BTW) in te vullen en een btw bedrag. Welk bedrag verwacht u dat wij hier invullen aangezien bijlage 2 meerdere tarieven omvat?	U kunt hier het fictieve bedrag van € 1 invullen. Alleen de tarieven in opgenomen in bijlage 2 zullen worden meegenomen in de beoordeling van de prijs.
49.	rechtsgeldige handtekening	I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona-virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend en daarna ingescand maar gelijk voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
50.	Factuurgegevens	7.3.14 facturatiegegevens opnemen in inschrijving: Waar wilt u dat wij dit opnemen in de inschrijving? Mogen wij dit verwerken in bijlage 2 prijzen?	U kunt de facturatiegegevens verwerken in bijlage 2 Prijzen of als losse bijlage toevoegen aan uw inschrijving.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
51.	Bijlage 1 Concept nadere overeenkomst resultaatverplichting, Verwerkers-overeenkomst	U verwijst in Bijlage 12 naar de Verwerkersovereenkomst. Kunt u deze Verwerkersovereenkomst beschikbaar stellen?	Per nadere overeenkomst wordt er gekeken of er een verwerkersovereenkomst dient te worden afgesloten. In het geval dat er een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten ontvangt u het concept van de verwerkersovereenkomst als bijlage van de nadere offerteaanvraag.
52.	Bijlage 8 Referentieverklaring	In paragraaf 4.3.2 staat dat Bijlage 8 na verzoek ingediend dient te worden. In paragraaf 7.3.14 "Vorm en inhoud van de inschrijving" staat dat Bijlage 8 bij inschrijving ingediend dient te worden. Kunt u aangeven wanneer Bijlage 8 aangeleverd dient te worden?	Zie antwoord vraag 3.
53.	Bijlage 8 Referentieverklaring	Bijlage 8 dient door de betreffende opdrachtgever(s) ondertekend te worden. Gaat u akkoord om naast de ingevulde bijlage 8 een reeds bestaande getekende opdrachtgevers (tevredenheids) verklaring bij te voegen, zodat er geen aparte inspanning/handtekening aan opdrachtgever gevraagd hoeft te worden?	Dit is akkoord.
54.	Verklaring Moedermaatschappij /Holding	Gaat u akkoord met een 403-verklaring in plaats van een separate verklaring van de moedermaatschappij/holding?	Dit is akkoord.
55.	Bijlage 9	Bijlage 9, Aanpak casus: moet de aanpak zich (met name) richten op het opstellen en de procedures van het projectbesluit of op het totale planologische spoor, dus ook gehele aanpak MER? Dit terwijl dit laatste (de MER) niet binnen de werkzaamheden van de raamovereenkomst lijkt te vallen.	In de betreffende casus zal de MER worden opgesteld door de initiatiefnemer. De aanpak dient zich te richten op het opstellen van en de procedures van het projectbesluit.
56.	Aanbestedings-document, 5.2,	Aanbestedingsdocument, 5.2, pagina 23: 5 A4 dubbelzijdig: dat is dus 10 kantjes A4?	Dit is correct.
57.	referenties	Aanbestedingsdocument, pagina 19, kerncompetentie nr. 4: Dient 1 competentie minimaal 2 aspecten te bevatten of mogen hier 2 verschillende referenties voor ingediend worden om ervaring op minimaal 2 van deze gebieden aan te tonen?	Zie antwoord vraag 8.
58.	werking raamovereenkomst	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, onder punt 3.3 wordt aangegeven dat binnen 20 werkdagen een nadere offerte moet worden opgeleverd. In de Modelovereenkomst staat in artikel 3.1 "Opdrachtnemer is verplicht om binnen vijftien (15) Werkdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag en vijf (5) Werkdag(en) voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een Offerte uit te brengen. Aan het verkrijgen van een Offerte zijn voor Opdrachtgever geen kosten	Zie antwoord vraag 33.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		verbonden." Hoe verhoudt zich dit tot de aantallen in het aanbestedingsdocument?	
59.	publicatie ruimtelijke plannen	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1, onder punt 1.14 staat dat desgewenst zorg wordt gedragen voor publicatie van vastgestelde plannen op ruimtelijkeplannen.nl. Hoe ziet u dit? Immers, slechts overheden kunnen publicatie op ruimtelijke plannen verzorgen. Of krijgen wij toegang tot uw systeem voor het plaatsen van plannen? En hoe ziet u dit bij de opvolger van ruimtelijkeplannen.nl?	Zie antwoord vraag 18. Dit geldt ook voor de opvolger van ruimtelijkeplannen.nl.
60.	Verduidelijking	4. In het aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1, onder punt 1.13 staat dat waar mogelijk geanticipeerd wordt op de meest verwachte zienswijzen? Hoe moet dit worden begrepen en wat betekent 'waar mogelijk' in deze context. Het is gebruikelijk dat bij bijvoorbeeld in een inpassingsplan extra aandacht wordt besteed aan onderdelen die lastiger liggen. Wat wordt hier meer verwacht?	De bureaus dienen een beeld te vormen van de kritische partijen en hun mogelijke bezwaren.
61.	werking raamovereenkomst	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1.3., tweede alinea staat de volgende passage: "De opdrachtgever kan per specifieke opdracht een keuze maken tussen de verschillende opdrachtnemers. Voor elke opdracht moet dus wederom concurrentiestelling (ook: een minicompetitie) plaatsvinden tussen alle opdrachtnemers waarmee een raamovereenkomst is afgesloten." Deze passage is evenwel niet geheel duidelijk. Hier wordt gesteld dat opdrachtgever per opdracht een keuze kan maken tussen de verschillende opdrachtnemers. Dit lezen wij dat er een selectie uit de inschrijvers kan plaatsvinden per opdracht. Terwijl in de tweede passage staat dat alle opdrachtnemers worden betrokken. Hoe dient dit gelezen te worden. In paragraaf 3.3, onder punt 3.1 wordt weer gesteld dat alle opdrachtnemers worden gevraagd om offerte uit te brengen. Mogen wij ervan uitgaan dat uitvragen steeds bij alle gecontracteerde opdrachtnemers worden uitgevraagd?	Zie antwoord vraag 37.
62.	wetenschappelijk en juridisch	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1, onder punt 1.12 geeft u aan dat de te leveren producten (wetenschappelijk en juridisch) dienen te worden gevalideerd. Wat dient hieronder te worden verstaan, wie doet deze validatie en hoe dient die eruit te zien?	Zie antwoord vraag 19.
63.	hard copy exemplaren	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1, onder punt 1.9 geeft u aan dat verzocht kan worden om hardcopy exemplaren aan te leveren. Wanneer daarom gevraagd wordt, kunnen deze dan separaat in rekening worden gebracht? U geeft in onder meer in paragraaf 3.6, onder punt 6.2 aan dat de prijs 'all-in' dient te zijn. Hoe kunnen wij de	Ja, deze kunnen separaat in rekening worden gebracht. Bij het uurtarief kunt u er vanuit gaan dat er geen hardcopy exemplaar hoeft te worden aangeleverd.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		vraag naar hardcopy exemplaren afprijzen? Dit mede gelet op vergelijkbaarheid van aanbiedingen?	
64.	BD VenP 3.1	Wordt bedoeld met "moet stand kunnen houden bij de Raad van State" dat er geen juridische onvolkomenheden in de producten mogen zitten die redelijkerwijze zijn toe te rekenen aan de opdrachtnemer?	Zie antwoord vraag 20.
65.	BD VenP 2.1.3	Wordt bedoeld met second opinion dat de opdracht buiten het raamcontract kan worden uitgezet?	Ja, de aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om buiten de raamovereenkomst second opinions door een onafhankelijke derde te laten uitvoeren.
66.	BD VenP 2.1.3	Kan de opdrachtnemer om reden van capaciteit op enig moment afzien van meedoen aan een minicompetitie op producten en mensen?	Zie antwoord vraag 13.
67.	BD VenP 2.1.1	Wordt bij een verkenning ook de omgeving in een bepaalde manier betrokken of juist niet?	Ja, onder een verkenning valt in ieder geval contact met decentrale overheden. Afhankelijk van de verkenning kan ook brede afstemming plaatsvinden met andere partijen in de omgeving en/of het opstellen van een stakeholderanalyse.
68.	Artikel 27.4 ARVODI-2018	Artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Vraag 4: Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede "met inachtneming van de bepalingen in de AVG" op te nemen?	Ja, wij zijn hiertoe bereid. Het is aangepast in de raamovereenkomst art. 7.4.
69.	Artikel 21.3 ARVODI-2018	Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Vraag 3: Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom?	Nee, dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat dit in de praktijk ook niet voorkomt.
70.	artikel 19 ARVODI-2018	artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Vraag 2: Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?	Opdrachtgever zal geen gebruikmaken van een kredietinstellingsgarantie bij de uitvoering van deze raamovereenkomst.
71.	Artikel 15.2 ARVODI-2018	Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt,	Zie antwoord vraag 47.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		houden wij hier graag rekening mee. Vraag 1: Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?	
72.	3.6 Eisen met betrekking tot de prijzen en tarieven	Indexeringsaanvragen kunnen uitsluitend in de maand oktober worden aangevraagd. In oktober zijn de uurtarieven nog niet vastgesteld. Hoe hard stelt OG de maand oktober?	Het voorstel kan alleen gedaan worden in de maand oktober waarbij telkens het maandcijfer van de meest recente gepubliceerde maand gehanteerd wordt. De uurtarieven zijn van de meest recente gepubliceerde maand kunnen gebruikt worden.
73.	3.11 Eisen met betrekking tot social return 11.1	Om die reden wordt van de inschrijver gevraagd om een zekere bijdrage te leveren en minimaal 5% van de opzet van de Opdrachtgever in te zetten aan Social Return. Moet waar opzet staat 'omzet' worden gelezen?	Dit is correct. Hier moet "omzet" staan.
74.	Aanbestedingsdocument. P. 13 par. 3.2 punt 2.3	U versterkt aan opdrachtgever uiterlijk binnen 5 werkdagen na aanvraag, tenminste twee of zoveel als overeengekomen cv's van de personeelsleden. In kader van vakantieperiodes, na gaan van beschikbaarheid is 5 werkdagen een korte periode. Kan dit worden verlengd naar 10 dagen? Mede in relatie tot in punt 2.5 gestelde termijn van beschikbaarheid binnen vijf werkdagen voor een intakegesprek.	Zie antwoord vraag 44.
75.	Aanbestedingsdocument. P. 13 par. 3.1 punt 1.12	De op te leveren producten dienen (wetenschappelijk en juridisch) gevalideerd te worden. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met wetenschappelijk en juridisch valideren?	Zie antwoord vraag 19.
76.	4.3.2. referentiegegevens (p. 19)	Opdrachtgever geeft aan dat per kerncompetentie één referentieproject mag worden opgevoerd. Is hieruit af te leiden dat er maximaal 4 referentieprojecten mogen worden opgevoerd (gelet op de vier kerncompetenties)?	Zie antwoord vraag 8.
77.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht - 1.5	Wat bedoelt opdrachtgever met 'stand kunnen houden'? Leest zij dit dat de producten niet vernietigd mogen worden door de bestuursrechter?	Zie antwoord vraag 20.
78.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht - 1.13	Hoe ziet OG de taakverdeling bij de 'procesbegeleiding' zoals het beantwoorden van zienswijzen?	Precieze taakverdeling kan per opdracht verschillen en zal in nadere offerteaanvragen worden gespecificeerd.
79.	rangorde NvI	Art. 1.2: In de NvI kunnen wijzigingen ten aanzien van de contractdocumenten overeen worden gekomen. Wanneer de NvI in rangorde achter de contractdocumenten wordt geplaatst en de overeengekomen wijzigingen worden niet rechtstreeks verwerkt in de contractdocumenten dan gaan die wijzigingen alsnog verloren in	De overeenkomst zal bovenaan blijven in de rangorde. Wijzigingen n.a.v. de nota's van inlichtingen zullen worden verwerkt in de overeenkomst.

Vraag	Herkomst in document	Vraag	Antwoord
		rangorde. Derhalve het verzoek tot aanpassing van de rangorde waarbij de Nota's van Inlichtingen voorgaan op het contract.	
80.	Evaluatiekader	Beschikt u over een uitgebreider evaluatiekader waarop u de casus zult beoordelen en kunt u die wellicht met alle partijen kunt delen.	Nee, wij beschikken hier niet over,
81.	Geschat gemiddeld budget	Wat zal het geschatte gemiddelde budget zijn per onderzoek onder de raamwerkovereenkomst.	De gemiddelde opdrachtsom voor het opstellen van een projectbesluit is circa €125.000. Dit is een inschatting waar geen rechten kunnen worden ontleend.
82.	Aantal onderzoeken	Hoeveel onderzoeken verwacht u gemiddeld per jaar onder dit contract uit te vragen.	In verband met de onzekerheden ten aanzien van het aantal projecten onder de projectprocedure/Rijkscoördinatieregeling is het op dit moment complex om een concrete inschatting te maken ten aanzien van het af te nemen volume. Op basis van de huidige verwachting zullen er gemiddeld 2 a 3 opdrachten per jaar onder dit contract worden uitgevraagd. Dit is een inschatting waar geen rechten kunnen worden ontleend.
83.	Soort partij	Gaat de voorkeur voor de geleverde ondersteuning voor verkenningen en projectbesluiten uit naar een partij die typisch technisch advies levert (bijvoorbeeld berekeningen en toetsen, zoals een ingenieurbureau) of naar een partij die typisch niet-technisch advies levert (bijvoorbeeld procesbegeleiding en stakeholdermanagement, zoals een organisatieadvies bureau).	Bij nadere overeenkomsten zal op de beste prijs/kwaliteitverhouding worden gegund. Er wordt geen voorkeur uitgesproken voor type partij.
84.	De mate van de gevraagde ondersteuning	In welke mate is de gevraagde ondersteuning adviserend/begeleidend dan wel uitvoerend/specialistisch op de inhoud?	Beide. Activiteiten die gevraagd kunnen worden zijn omschreven in 2.1.2.
85.	Leveren van ondersteuning	Vormt het leveren van ondersteuning bij het opstellen van verkenningen en/of projectbesluiten een belemmering voor het kwalificeren voor latere werkzaamheden aan dezelfde of gerelateerde onderwerpen, bijvoorbeeld in de uitvoeringsfase van infrastructurele projecten?	In het geval van latere werkzaamheden bij EZK kijken per nadere overeenkomst of er belangenverstrengeling is. In het geval latere werkzaamheden van een derde partij kunnen wij hier niets over zeggen.
86.	Werkzaamheden ten aanzien van de projectbesluiten	Zijn de te verwachte werkzaamheden ten aanzien van de projectbesluiten strategisch, tactisch, of operationeel van aard?	Beide. Activiteiten die gevraagd kunnen worden zijn omschreven in 2.1.2.
87.	Werkzaamheden ten aanzien van de verkenningen	Zijn de te verwachte werkzaamheden ten aanzien van de verkenningen strategisch, tactisch, of operationeel van aard?	Zie antwoord vraag 86.