

Nota van Inlichtingen III – Ea Meubilair

10 mei 2021

Deze Nota van Inlichtingen bevat 3 vragen (134 tot en met 136) en geen bijlagen.					
Vragen en antwoorden					
Nr	Document	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
134.	Vraag 133 Nvl II			Vraag 133 en het daarop door u geformuleerde antwoord roepen bij ons vragen op. Wij maken hieruit namelijk op dat de inschrijver niet gehouden zal worden aan de opgegeven prijzen in de fictieve case, waarbij wij ons afvragen wat de waarde van deze fictieve case is. In het beschrijvend document (blz. 13, paragraaf 2.8) staat: “Alle in het kader van de Raamovereenkomst overeengekomen prijzen, tarieven en opslagen gelden als maximum voor de nader overeen te komen prijzen in de Nadere overeenkomst. Raamcontractanten mogen derhalve in de Uitvraag voor de Nadere overeenkomst wel lagere prijzen aanbieden dan overeengekomen in de Raamovereenkomst, maar geen hogere prijzen.” Dit zou dus op de prijzen in de fictieve case van toepassing moeten zijn. In aansluiting op de vraag 133 constateren wij ook dat het opgeven van prijzen voor gerefurbished meubilair vaak een momentopname betreft. Wij stellen dan ook voor om als uitgangspunt van de fictieve case nieuw Circulair meubilair te nemen. Hiermee is in ieder geval een reële vergelijking te maken én kunnen inschrijvers gehouden worden aan het gestelde in paragraaf 2.8. Gaat u hiermee akkoord?	De aannahme dat Deelnemer niet gehouden wordt aan de opgegeven prijzen in de fictieve case is onjuist. Conform paragraaf 2.8 van het Beschrijvend document kunnen bij een Uitvraag enkel lagere prijzen geoffreerd worden. In de fictieve case geldt geen uitgangspunt van nieuw circulair meubilair. Zie de beantwoording van vraag 10 en 11 van Nota van Inlichtingen I.
135.	Nvl v/a 133			Vraag 1: Kunnen we gezien het gegeven antwoord ervan uitgaan dat bij de fictieve casus C1 dus de prijs van	1. Nee, zie de beantwoording van vraag 134. 2. Nee, zie hieromtrent paragraaf 2.8 van het Beschrijvend document.

				gebruikt/refubish meubilair ingevuld kan worden zonder dat deelnemer bij een inschrijving voor een nadere overeenkomst op enige manier wordt gehouden aan de verplichting dit prijsniveau minimaal gestand te doen of hoogstens voor een lagere prijs inschrijft? Vraag 2: EN wordt een deelnemer die met gebruikt of refubish meubilair inschrijft dus nooit gehouden aan het daadwerkelijk leveren van de aangeboden producten in dezelfde uitvoering, tegen de aangeboden prijs of lager?	
136.	NvI v/a 119			U geeft aan dat de prijs van de vrijstaande wand dient te worden opgenomen in de prijs van het bureau in het prijzenblad. Wij nemen aan dat u bedoelt dat de prijs van de vrijstaande wand moet worden opgevoerd in het prijzenblad bij het item 'gestoffeerd separatiepaneel'. Akkoord? Vraag 2: Kunt u nog aangeven wat u bedoelt met stof voorzien van nerfstructuur? Ons voorstel is om 'appels met appels' te vergelijken om stof Remix screen toe te passen. Graag uw instemming.	1. Nee, dit gaat om een wand bij het bureau en moet dus bij het bureau worden opgegeven. Het separatiepaneel is een ander object. 2. Niet akkoord. Deelnemer dient een stof te offrenen waarvan de structuur zichtbaar is.