

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Bouwmanagement – Selectiefase – KSG De Breul – 2021/0402WM

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Selectieleidraad				
1.		Algemeen	Mocht er naar aanleiding van de antwoorden die gegeven worden in de eerste NvI nieuwe vragen opkomen, bestaat er dan de mogelijkheid die te stellen in een 2e vragenronde?	Ja, dat is mogelijk. De planning van de aanbesteding wordt echter niet aangepast. Eventuele vragen van gegadigden dienen uiterlijk 23 april voor 12.00 uur ingediend te worden.
2.		Algemeen	In de aard van de uitvraag zoals u deze heeft opgesteld herkennen wij een openbare procedure. Heeft u een bewuste afweging gemaakt in de inspanning die u van inschrijvers vraagt in deze fase en hoe verhoudt deze zich ten opzicht van de gunningsfase?	Er is bewust voor gekozen om een niet-openbare procedure te hanteren, waarbij in de selectiefase iedere geïnteresseerde aanbieder zich als gegadigde kan aanmelden. Deze geïnteresseerde aanbieders dienen een aanmelding in te dienen, d.m.v. het uploaden van een UEA, de referenties en de antwoorden op de open vragen . Vervolgens gaan maximaal vijf leveranciers door naar de tweede niet-openbare fase. In deze fase wordt naast de kwaliteit ook de prijs beoordeeld. Aanbestedende dienst is van mening dat de inspanning van inschrijvers beperkt blijft.
3.	7	2.3	Het is te doen gebruikelijk een doorzicht te bieden naar de vraagstelling in de gunningsfase. Kunt u hier meer inzicht in geven dan hetgeen nu omschreven is? Met name op het onderdeel kwaliteit, gezien in de selectiefase reeds om een Plan van Aanpak gevraagd wordt.	De vraagstelling in de gunningsfase richt zich onder andere op de communicatie, risico's en kansen en nazorg.
4.	7	2.3	"in de gunningsfase wordt de Opdracht tot in detail beschreven". U vraagt ons een aanpak en beoogd project-/bouwmanager aan te leveren. Kunt u een doorkijk geven hoe de kwalitatieve vraag in de vervolgfase wordt geformuleerd?	Zie antwoord vraag 3.
5.	7	2.3	"in de gunningsfase wordt de Opdracht tot in detail beschreven". U vraagt ons een aanpak en beoogd project-/bouwmanager aan te leveren. In hoeverre komt deze vraag in de gunningsfase terug en in hoeverre kunnen deze aanpakken afwijken? Wij voorzien voortschrijdende inzichten die onze aanpak of invulling van het team kunnen beïnvloeden. Hoe ziet u dit?	We gaan consistent door in de uitvraag. Er zal geen wijziging in de aanpak van de procedure plaatsvinden.
6.	8	3.1	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder een industriële systeembouw? Dit is een breed begrip, kunt u dit duidelijker omschrijven.	Industriële bouw zien we als prefab-elementenbouw. Deze opzet is gekozen zodat er via de vier nieuwbouwdelen repetitief gebouwd kan worden. Het industriële bouwen is van toepassing op alle nieuwbouw te realiseren binnen het project. Voor een impressie van referentieprojecten verwijzen wij u naar bijlage 8: Presentatie bouwplan De Breul, sheet 14.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	9	3.3	Er ligt een op het eerste oog duidelijk beeld/plan wat er moet gebeuren. Zijn de partners (architect/adviseurs) die deze plannen hebben opgesteld nog betrokken bij dit project en welke rol ziet u hen in het vervolg innemen?	Zie bijgevoegde documenten. Zij zullen geen rol meer hebben. Op deze manier is er voor iedereen een gelijk speelveld gecreëerd. In de vervolgfase zal de rol van de in te zetten architect beperkt zijn.
8.	9	3.3	Welke onafhankelijke partij is door u ingeschakeld voor het vervolgonderzoek en doet deze mee aan de aanbesteding?	Er is geen partij geselecteerd.
9.	10	3.3	Wordt met industriële bouw systeembouw bedoeld?	Zie antwoord vraag 6.
10.	11	3.3	U schrijft 'Werkzaamheden die niet in de demarcatielijst zijn opgenomen, maar wel nodig zijn om een dergelijke opdracht succesvol te begeleiden, zijn dus wel onderdeel van de opdracht'. Wij stellen voor om dit wel te beperken tot zaken waarop de projectmanager invloed heeft. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord.
11.	11	3.3	U schrijft 'De Opdrachtnemer zal in nauwe samenwerking met de architect, de technische adviseurs, de aannemers en installateur(s) de ontwerp- en de contractdocumenten toetsen en optimaliseren, waarbij de rol van de architect minimaal is'. Kunt u uitleggen hoe u 'minimaal' bedoelt?	Met minimaal wordt bedoeld dat de architect hooguit een toetsend karakter heeft. Zie ook antwoord vraag 7.
12.	12	3.3	Ten aanzien van de honorariumopgave voor toezicht: het is lastig om in deze fase van het project een realistische inschatting te maken van de benodigde inzet van een toezichthouder. Dit zal echter een aanzienlijk deelbedrag zijn van het totale honorarium. Wilt u opgeven met hoeveel uren rekening gehouden dient te worden?	In deze fase is dit niet van toepassing, dit is voor fase 2.
13.	25	7.5	Klopt het dat u geen technische uitsluitgronden vraagt en wij derhalve i.p.v. kerncompetenties hier selectiecriteria moeten lezen?	Correct, de referenties worden beoordeeld bij de selectiecriteria, zie ook paragraaf 7.5 van het selectieleidraad.
14.	25	7.5	KC1: Op diverse plaatsen in de leidraad, o.a. bij de eerste referentie spreekt u over de projectmanager of bouwprojectmanager. Mogen wij aannemen dat u hiermee hetzelfde als bouwmanager bedoelt?	Correct.
15.	25	7.5	KC2: U vraagt ons specifiek bouwkostenmanagement als onderdeel van de opdracht te hebben uitgevoerd. Mogen wij aannemen dat dit niet het maken van bouwkostenramingen betreft? Mede gezien u in zowel de omschrijving van de opdracht staat en de demarcatielijst dit niet aan de bouwmanager maar aan een bouwkostenadviseur toeschrijft.	Correct.
16.	25	7.5	KC2: Wat verstaat u precies onder bouwkostenmanagement?	Het doorrekenen van bouwkosten.
17.	25	7.5	Wordt met vernieuwbouw vervangende nieuwbouw of een andere (specifiekere) vorm van nieuwbouw bedoeld?	Vervangende nieuwbouw.
18.	25	7.5	We gaan ervan uit dat bij kerncompetentie 2 een referentie gevraagd wordt van onderwijshuisvesting inclusief sportvoorziening die samen in totaal 5.000 m ² BVO zijn. Kunt u dat bevestigen?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
19.	25	7.5	Ervaring met industriële bouwwijze, in verband met mogelijke aan te leveren referenties: kunt u industriële bouwwijze nader definiëren of aangeven wat wel en wat niet onder industrieel wordt verstaan?	Zie antwoord vraag 6. In de bijlagen is duidelijk aangegeven welke industriële bouw uitgevoerd dient te worden.
20.	25	7.5	KC3: Wat verstaat u onder een industriële bouwwijze en welke ervaring hierin ziet u als relevant voor een bouwmanager?	Zie antwoord vraag 19.
21.	25	7.5	In de referenties wordt gevraagd naar een UAV-gc ervaring. In het plan van aanpak vraagt u om een meer traditionele procesbenadering. Kunt u dat nader toelichten?	Bij nader inzien is inderdaad een traditionele aanpak wenselijk. Om deze reden wordt de 5 ^{de} kerncompetentie 'Aantoonbare ervaring in realisatie van werken volgens de UAV-gc' niet meegewogen, en worden de 5 punten die hiervoor behaald konden worden verdeeld over kerncompetentie 2 en 4, zie ook het nieuwe scoreoverzicht onderaan deze Nota van Inlichtingen. De totaalbeoordeling van 35% voor de referenties en 65% voor de open vragen blijft hiermee ongewijzigd.
22.	25	7.5	KC5: Kunt u onderbouwen waarom hier ervaring met UAV-gc gevraagd wordt. Nergens in de opdrachtoomschrijving lezen wij een geïntegreerde contractvorm terug. Uw omschrijving met termen als ontwerpteam en aanbesteding van het werk doen ons eerder vermoeden dat u een traditioneel proces (UAV2012) voor ogen heeft, klopt ons vermoeden en hoe wenst u met de formulering van deze eis om te gaan?	Zie antwoord vraag 21.
23.	25	7.5	KC5: Deze aanbesteding betreft een uitvraag voor diensten t.b.v. bouwmanagement wij achten ervaring in realisatie van werken dan ook niet relevant. Wij nemen aan dat u hier ervaring met contractmanagement of directievoering bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Het betreft ervaring in de realisatie met het werken volgens de UAV-gc.
24.	25	7.5	KC4: Wat verstaat u onder een duurzaam schoolgebouw?	De school dient te voldoen aan alle duurzaamheidscriteria die gelden op het moment van bouw maar ook een doorkijk geven naar duurzaamheidscriteria in de toekomst.
25.	25	7.5	KC2/3/4/5: Kunt u aangeven in welke fase(n) u hier de betrokkenheid verlangt van de project-/ bouwmanager?	Alle fasen.
26.	25	7.5	Het feit dat de referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar en de veelheid aan (gestapelde) eisen die worden gesteld is disproportioneel. Zeker gezien het feit dat opdrachten van deze omvang een doorlooptijd hebben vaak langer dan drie jaar, getuige ook de doorlooptijd van uw eigen project tot en met december 2024. Alleen de grootste projectmanagementbureaus zullen daardoor in staat zijn om mee te dingen naar de opdracht. Gebruikelijk is een ouderdom van referenties van 5 of 8 jaar. Daarmee biedt u meerdere partijen de kans om mee te dingen naar deze mooie opdracht. Bent u bereid om de ouderdom van de referenties op te hogen naar ten minste 5 jaar of langer?	Deze eis is niet disproportioneel. De eis voldoet aan de wettelijke eisen en alle jurisprudentie. Het gaat om de ingangsdatum van het contract en niet over de doorlooptijd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
27.	25	7.5	U geeft aan dat referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar, is dit vanaf het moment van oplevering?	Zie antwoord vraag 26.
28.	25	7.5	Bent u bereid om de referentie ouderdom naar 5 jaar te zetten?	Zie antwoord vraag 26.
29.	26	7.5	Kunt u ons laten weten hoe de installatieadviseur geselecteerd zal worden en hoe interesse daarvoor gemeld kan worden?	Dit wordt bepaald in fase 2.
30.	26	7.7	3. Ervaring: Gezien de omvang van het project ligt het voor de hand dat er wordt ingeschreven met een team van projectmanagers of een projectmanager met ondersteuning. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Dit is akkoord.
31.	26	7.7	Gezien u in deze fase al een inzage in onze aanpak en inzet wenst te krijgen, achten wij het wenselijk alle/ zoveel als mogelijk informatie te ontvangen. Volgen er in de gunningsfase meer achtergronddocumenten of heeft u alles waar mogelijk verstrekt?	Alle relevante documenten zijn verstrekt, waardoor aanbestedende dienst van mening is dat deze vraag prima beantwoord kan worden.
32.	27	7.5	De bovenste alinea: wij gaan ervan uit dat de hier benoemde kosten alleen gelden voor door de adviseur uit te voeren werkzaamheden. Klopt dat?	Dit is op dit moment geen relevante vraag, dit is pas van toepassing in fase 2 na de selectie.
Bijlage 3a. DNR 2011 en/of Bijlage 3b DNR 2014				
33.	alg	DNR	Wat beoogd u te regelen door het van toepassing verklaren van zowel de DNR 2011 als 2014? Hoe dienen wij om te gaan met tegenstrijdigheden hierin?	Dit is een onderwerp voor fase 2. In fase 2 zullen wij de mogelijkheid bieden om tegenstrijdigheden bespreekbaar te maken, dan wel te verhelpen.
Bijlage 7. Demarcatielijst				
34.			In de demarcatielijst staan de functies van a. projectmanagement (bouwmanager) kostenadviseur en Toezicht in aparte kolommen. Wordt er van het bouwmanagementburo verwacht dat de diensten kostenadviseur en toezicht ook worden aangeboden?	Dit is alvast ter informatie opgenomen. De demarcatielijst kan nog op onderdelen worden aangepast waar nodig.
35.			Op basis van de kruisjeslijst maken wij op dat u een traditioneel proces (UAV2012) beoogd. Hoe verhoudt dit zich tot de ervaring m.b.t. UAV-gc in de kerncompetenties en open vragen?	Zie antwoord vraag 21.
36.			Klopt het dat u hier met projectmanager hetzelfde bedoeld als bouwmanager in de overige stukken?	Correct.
37.			Wij nemen aan dat u de donker gele kleur gebruikt voor taken die u onder deze uitvraag rekent en de licht gele kleur voor de extern te selecteren adviseurs. Er is dus geen sprake van een total engineering. Kunt u dit bevestigen?	De arceringen hebben geen inhoudelijke betekenis. Deze kleur codering is alleen voor interne afstemming geweest.
38.			Onder onze verantwoordelijkheid schrijft u op diverse plekken ontwerpintegratie: Coördineren en integreren deelontwerpen.... Wij zien het als onze verantwoordelijkheid dat dit gebeurt echter de daadwerkelijke integratie voeren wij niet uit. Wij achten het dan ook wenselijk dit bij de Architect onder te brengen en ons als Bijdragend participant aan te merken. Kunt u hiermee instemmen?	In fase 2 zal dit met de geselecteerde partijen vastgesteld worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
39.			Wij constateren op een aantal onderdelen meerdere hoofdverantwoordelijke (bijvoorbeeld bij planning). Kunt u de lijst nog eens kritisch bekijken met het oog op hoofdverantwoordelijkheid en bijdragen?	Na de selectiefase zal de demarcatielijst in de gunningsfase definitief door aanbestedende dienst worden vastgesteld.
Bijlage 8. Presentatie bouwplan				
40.	1	Slide 1	Bijlage 8: wat is de rol van Phoenix Hockeyclub in dit project?	De hockeyclub maakt buiten schooltijd gebruik van het sportgebouw. Verder heeft de hockeyclub geen rol in dit project.
Bijlage 15. Procesplanning				
41.			Volgens proces planning zou nu Bouwmanagement moeten zijn afgerond, maar dat is nu per 1 augustus. Voor deze aanbesteding is 3.5 maand uitgetrokken. Voor aanbesteding architect en andere adviseurs is maar 1 maand voor aanbesteding in planning opgenomen, wat ons inziens niet reëel is. Bent u het daar mee eens en wordt de planning daarop aangepast?	In de gunningsfase zal de planning worden herzien waar nodig.
Overige bijlagen				
42.			Invalbijlage referenties: Wat wordt bedoeld met uitvoeringsverklaring?	Een tevredenheidsverklaring.
43.			Waar kunnen we het formulier Verklaring Belastingdienst vinden?	Via de belastingdienst, ken uw procedures.

Nieuw scoreoverzicht t.b.v. weging referenties

De wijzigingen van de te behalen scores voor de referenties zijn geel gearceerd opgenomen.

	Weging per kerncompetentie				
	1	2	3	4	5
De referentie voldoet volledig. Er is een tevredenheidsverklaring toegevoegd.	10,00	7,50	10,00	7,50	NVT
De referentie voldoet niet volledig en/of er is geen tevredenheidsverklaring toegevoegd.	5,00	4,00	5,00	4,00	NVT
De referentie voldoet niet / er is geen referentie	0,00	0,00	0,00	0,00	NVT

Einde Nota van Inlichtingen