

Fusieorganisatie
FA- & PSA/HRM-systeem
Eerste Nota van Inlichtingen
4-12-2020

Bijlagen:
Prijzenblad 4-12-2020
Wensenlijst 4-12-2020
Aanbestedingsdocument 4-12-2020
Conceptovereenkomst perceel 1 4-12-2020
Conceptovereenkomst perceel 2 4-12-2020
Toelichting koppelingen

Let op: er is een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd! Let er op dat bij inschrijving de juiste versie wordt gebruikt.

Let op: er is een nieuwe versie van de wensenlijst gepubliceerd! Let er op dat bij inschrijving de juiste versie wordt gebruikt.

Let op: er is een nieuw vragenronde en een verduidelijking van de planning opgenomen in het antwoord op vraag 1.

#	Label	Onderwerp	Percelen	Vraag	Antwoord
1	Proces	Verzoek tot 2e vragenronde	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het lijkt erop dat er slecht één vragenronde is voor nieuwe vragen. Bij vergelijkbare aanbestedingen is het gebruikelijk dat er tenminste twee vragenrondes zijn voor het stellen van nieuwe vragen. De planning biedt hier ook ruimte voor. In een latere fase (na 4 december) kunnen er immers tijdens het inschrijfproces nog nieuwe vragen rijzen die nu niet geformuleerd dan wel beantwoord kunnen worden. Dit kan leiden tot niet inschrijven of het bepalen van risico's (prijsoptimaliserend effect). Kan aanbestedende dienst toestaan dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen gesteld mogen worden om het welslagen van de aanbesteding te bevorderen?	Dat is akkoord, in de tweede nota van inlichtingen worden naast verduidelijkingsvragen ook nieuwe vragen beantwoord. Daarnaast wordt nog een derde nota van inlichtingen ingepland waarin nog verduidelijkingsvragen kunnen worden gesteld. In deze derde nota van inlichtingen worden geen nieuwe vragen beantwoord. <u>Nieuwe planning:</u> Deadline voor het stellen van vragen Nvl 2: 10-12-2020. Publicatie Nvl 2: 17-12-2020 Deadline voor het stellen van verduidelijkingsvragen Nvl 3: 07-01-2021 voor 10.00 uur. Publicatie Nvl 3: 14-01-2021. Sluiting inschrijvingen: 25-01-2021 voor 10.00 uur.
2	Proces	Aanlevering vragen	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver merkt op dat de vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen gesteld mogen worden via de Vraag & Antwoord module. Voor inschrijvers en aanbestedende dienst betekent dit dat ze veel tijd kwijt zijn met het kopiëren en plakken van de vragen en antwoorden. Daarnaast ervaart Inschrijver dat Tenderd storingsgevoelig is. Inschrijver verzoekt daarom of de vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen ook in Word-formaat aangeleverd mogen worden. Indien gewenst volgens een standaard format van de Aanbestedende dienst.	Dat is niet akkoord, door via meerdere kanalen vragen te laten stellen neemt de foutgevoeligheid en de administratieve last voor Opdrachtgever toe.

3	Proces	Verzoek wijzigen planning	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver heeft begrip voor het feit dat uw (fusie)organisatie voortvarend te werk gaat, echter lopen er momenteel zeer veel gelijksoortige aanbestedingen. In de afgelopen maanden en weken zijn er veel aanbestedingen gepubliceerd (e.g., Technische Universiteit Eindhoven voor Financieel, Carmel College, Amsterdam-UMC, CIZ, ROC Deltion College, Waternet, Waterschap Zuiderzeeland, Omgevingsdienst Rivierenland, KvK, Alfa College, Onderwijs Specialisten, Hogeschool Saxion en nog vele anderen) die enerzijds qua inspanning en inschrijvingslast gelijk of groter zijn aan deze aanbesteding en anderzijds qua inschrijving nagenoeg allemaal sluiten in de periode december 2020 tot en met januari 2021. Deze aanbesteding van uw fusieorganisatie is later gepubliceerd dan voornoemde aanbestedingen, maar met een relatief kortere doorlooptijd dan de genoemde en andere gelijksoortige aanbestedingen en bovendien doorloopt in de officiële kerstvakantie. Onzes inziens is uw (fusie)organisatie ruimschoots op tijd met het in de markt zetten van deze aanbesteding, zodat ook voor de implementatie er meer dan voldoende tijd overblijft in geval van een latere contractering. Een volledige FA dan wel PSA/HRM implementatie ruimschoots binnen 6 maanden succesvol afgerond kan worden, waarbij er nog voldoende reserve doorlooptijd resteert. Bovendien stelt aanbestedende dienst dat een belangrijk deel van de functionaliteit pas in 2022 gerealiseerd hoeft te worden (paragraaf 1.2.9). Voor de salarisadministratie, financiële administratie en het relatiemanagement zijn maximaal 4 maanden benodigd. Inschrijver verzoekt daarom in het belang van het welslagen van deze aanbesteding en het verkrijgen van kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen om de deadline van Inschrijving met tenminste 2 (duur van de kerstvakantie) en bij voorkeur 4 weken naar achteren te plaatsen. Veel dank voor uw begrip en medewerking hierin.	Aanbestedende Dienst heeft de inschrijftermijn 2 weken uitgesteld.
4	Contract	concept overeenkomst Artikel 5 prijzen en facturering	Perceel 1: FA-systeem	Gegadigde mist de facturatieafspraken mbt de implementatie/diensten en stelt het volgende voor: - 15% na acceptatie vooronderzoek - 25% na acceptatie van de basis inrichting - 25% na acceptatie van de data conversie - 25% na acceptatie training en testfase - 10% na acceptatie en afronding go-live fase	Aanbestedende dienst gaat akkoord (voor beide percelen) met: - 15% na acceptatie vooronderzoek - 25% na oplevering van de basis inrichting - 20% na oplevering van de data conversie - 20% na acceptatie training en testfase en afronding go-live fase (ca januari 2022) - 20% na finale oplevering (ca aug 2022)
5	Inhoud	Beschrijvend document, 4.2.1.4	Perceel 1: FA-systeem	Onze prijsstelling is gebaseerd op de functie van en het gebruik door medewerkers. Kunnen de kolommen als volgt aangepast worden? Gebruiksrecht financiële functionaliteit A medewerker (heavy user) Gebruiksrecht financiële functionaliteit B registratie medewerker (light user)	Aanbestedende Dienst weet nog niet precies hoe de nieuwe organisatie eruit komt te zien, voor nu kunnen we wel grove schatting geven omtrent het aantal users voor de fusieorganisatie: heavy users: 65 light users: 450 Het prijzenblad wordt niet aangepast.
6	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.2 eis 10	Perceel 1: FA-systeem	Gegadigde acht deze eis niet relevant omdat bestellingen en facturen in een extern pakket (o.a. Proactis/Esizer) afgehandeld worden, is dat akkoord?	Dat is niet akkoord. De eis blijft relevant omdat facturen wel degelijk worden afgehandeld in het FA systeem.
7	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.2 eis 6	Perceel 1: FA-systeem	Het systeem genereert geen automatisch adres, is dit akkoord?	Dat is niet akkoord, de eis blijft gehandhaafd.
8	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.2 eis 4	Perceel 1: FA-systeem	Debiteuren en crediteuren zijn 2 aparte relatietabellen, is dit akkoord?	Het is voor Opdrachtgever belangrijk dat de functionele eis wordt ingevuld en dat de relatie als één entiteit wordt ervaren, hoe de technische oplossing van Inschrijver eruit ziet is hierbij niet relevant.

9	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.2 eis 1	Perceel 1: FA-systeem	Het is onbekend welke systemen en technieken in de toekomst gebruikt gaan worden, gegadigde kan daarom niet akkoord gaan met deze eis. Graag deze eis laten vervallen.	Dat is niet akkoord, Opdrachtgever maakt alleen gebruik van bewezen software op deze krappe markten.
10	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.1 eis 41	Perceel 1: FA-systeem	Wij nemen aan dat deze eis niet van toepassing is op het FA systeem van perceel 1?	Dat is correct, deze eis is alleen van toepassing op perceel 1 (FA).
11	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.1 eis 33 en 34	Perceel 1: FA-systeem	Zijn de eisen 33 en 34 ook van toepassing op het FA systeem van perceel 1?	Ja, deze eisen gelden voor beide percelen.
12	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1.1 eis 20	Perceel 1: FA-systeem	De webbrowsers met uitzondering van Safari worden ondersteund, is dit akkoord?	Dat is akkoord voor perceel 1: FA, voor perceel 2: HRM blijft deze eis gehandhaafd.
13	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.7 laatste alinea icm 1.2.2.	Perceel 1: FA-systeem	Deze implementatiekosten kunnen niet hoger uitpakken dan de implementatiekosten van de fusieorganisatie. Uit de laatste regel in de tabel in paragraaf 1.2.2. maken we op dat hier bedoeld wordt: ☐ Deze implementatiekosten per onderwijsstichting kunnen niet hoger uitpakken dan de implementatiekosten van de fusieorganisatie. ☐ Is dit juist?	Dat is correct.
14	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.2	Perceel 1: FA-systeem	Het bedrag voor de implementatie is voor deze situatie met 3 partijen erg minimaal. Wij stellen voor het plafond te verhogen tot € 150.000,- Is dit akkoord?	Het plafondbedrag bedraagt € 50.000,- per implementatie. Wanneer de geplande fusie doorgaat, is er sprake van 1 implementatie en is € 50.000 het maximale bedrag. Wanneer bij meerdere organisaties geïmplementeerd moet worden, blijft het maximum € 50.000,- per organisatie. Als er sprake is van 3 implementaties mogen de implementatiekosten dus niet hoger zijn dan € 150.000,- of indien lager, 3 x de implementatiekosten uit de inschrijving van Opdrachtnemer.
15	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.2	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel kasboeken kennen de fuserende organisaties per organisatie en na de fusie?	Deze vraag is volgens Opdrachtgever niet relevant. Kasboeken worden gekoppeld aan dagboeken. Opdrachtgever wenst dat het aantal dagboeken niet door Opdrachtnemer wordt beperkt.
16	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.2	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel urenschrijvers (light users = lees huidige type TimeTell gebruikers) kennen de fuserende organisaties per organisatie en na de fusie?	Zie het antwoord op vraag 5. Momenteel zijn er naar schatting 300 (Wellant), 100 (Helicon), 50 (Citaverde). Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
17	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.2	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel medewerkers (heavy users FA) op de afdeling financiën hebben de fuserende organisaties per organisatie en na de fusie?	Zie het antwoord op vraag 5. Momenteel zijn er naar schatting 40 (Wellant), 15 (Helicon), 10 (Citaverde). Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
18	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2.2 eerste alinea	Perceel 1: FA-systeem	Zijn de 2 financiële administraties qua inrichting aan elkaar gelijk, zodat de stambestanden centraal vastgelegd en onderhouden kunnen worden?	Uitgangspunt is 1 FA inrichting, wellicht nog uitsplitsing naar Publiek, Privaat. De inrichting zal gelijk zijn aan elkaar.
19	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2	Perceel 1: FA-systeem	Waar dienen wij de prijzen van de optionele modules te verwerken?	De prijzen van de optionele modules dienen in het antwoord op vraag 2 te worden benoemd.
20	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2 1ste bullet	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel inkoopfacturen kennen de fuserende organisaties per organisatie en na de fusie?	De inschatting van het volume per jaar is 45.000 facturen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Het systeem moet echter onbeperkt facturen kunnen verwerken.
21	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2 5de bullet	Perceel 1: FA-systeem	Kunt u aangeven welke koppelingen binnen deze uitvraag en prijsstelling gerealiseerd dienen te worden?	De aanbesteding geeft een beeld van de huidige koppelingen. Toekomstige kunnen we (nu) niet melden.
22	Inhoud	Beschrijvend document 1.2 3de bullet	Perceel 1: FA-systeem	Dienen naast de stambestanden ook de mutaties uit de bestaande systemen gemigreerd te worden?	Ja, alles dient gemigreerd te worden.
23	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Systeem Eis 33	Perceel 1: FA-systeem	Wat is een voorbeeld uit de praktijk wat aanbestedende dienst hiermee voor ogen heeft?	Er zijn vele voorbeelden, één voorbeeld is dat er automatisch een factuur/brief/contract kan worden verstuurd uit workflows.



24	Inhoud	Aanbestedingsdocument art. 1.2 - Optioneel Inkooppakket en Contractbeheer/-management	Perceel 1: FA-systeem	Hoe wenst u dat wij een aanbidding aanleveren voor de optionele zaken?	In het antwoord op gunningsvraag 2 dienen inschrijvers aan te geven of en zo ja welke invulling ze kunnen geven aan de optionele dienstverlening, en welke kosten hieraan verbonden zijn.
25	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 4.2.1.1 - 3. Conversie	Perceel 1: FA-systeem	U schrijft tweemaal waar wij als inschrijver op in moeten gaan bij deze open vraag over conversies. In een zin die betrekking heeft op dit artikel (conversie) en met bulletpoints waarbij de eerste twee bullets geen betrekking lijken te hebben op dit artikel. Kunt u verhelderen wat hier juist is?	De eerste twee bullets vervallen van open vraag 3. Conversie (perceel 1).
26	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 1.2.9 - gedurende de looptijd door de fusieorganisatie in te vullen elementen van de prestatie.	Perceel 1: FA-systeem	Mogen wij er vanuit gaan dat deze elementen in overleg worden bepaald? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct. De KPI's zijn bepaald. Elementen van de prestatie kunnen in overleg bepaald worden.
27	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 1.2.9, Algemeen	Perceel 1: FA-systeem	Wordt de meting van de prestaties op de KPI's in samenspraak opgesteld en uitgevoerd? Onze voorkeur is om hier samen aan te werken. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, inschrijvers zijn verantwoordelijk voor het meten van de prestaties. In het antwoord op gunningsvraag 6 geven inschrijvers onder andere aan hoe invulling aan deze metingen wordt gegeven. Uiteraard is het mogelijk om in overleg met Opdrachtgever metingen te optimaliseren, maar de Opdrachtnemer is verantwoordelijk.
28	Inhoud	"Aanbestedingsdocument, 1.2.7 Deze implementatiekosten kunnen niet hoger uitpakken dan de implementatiekosten van de fusieorganisatie. "	Perceel 1: FA-systeem	Mogen wij hieruit aannemen dat u bedoelt dat de implementatiekosten PER ONDERWIJSTICHTING niet hoger mogen zijn dan de maximale implementatiewaarde van de fusieorganisatie?	Dat is correct, zie ook het antwoord op vraag 13.
29	Inhoud	Aanbestedingsdocument - FA systeem Eis 71	Perceel 1: FA-systeem	Wat wij meestal zien in het onderwijs is dat dit op basis van een kostenverdeling wordt toegepast in het HR systeem. Dit wordt gedaan door een aantal fte voor een bepaalde periode vast te leggen. Op deze manier worden kosten inzichtelijk per afdeling of project. Tijdschrijven komt minder vaak voor. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij dit precies zit? Dus hoe komen de jaarplannen voor tijdschrijven tot stand, welke activiteiten vallen hieronder, hoe werkt het tijdschrijven precies en welke rollen/personen doen dit?	Tijdschrijven is met name relevant voor de verantwoording van subsidie-projecten. Het aantal uren in de subsidie begroting wordt gematched met de gerealiseerde uren in het project. Op basis van deze uren wordt oa doorbelast binnen de organisatie.
30	Inhoud	Aanbestedingsdocument - FA systeem Eis 17	Perceel 1: FA-systeem	Kan aanbestedende dienst aan de hand van een praktijkvoorbeeld uitschrijven hoe zij het werken met verkooporders voor zich ziet? En wat zij hiervan verwacht richting haar klant die de verkooporder ontvangt?	Dit betreft een standaard functionaliteit. De vraag hoort thuis bij de implementatie, niet bij de aanbesteding. Een voorbeeld kan zijn verkooporders van schoollocaties naar debiteuren.
31	Inhoud	Aanbestedingsdocument - FA systeem Eis 15	Perceel 1: FA-systeem	Wat bedoelt aanbestedende dienst hier precies met 'webbased omgeving'?	Eis 15 wordt aangepast naar: Het systeem moet in staat zijn om data te generen ten behoeve van de verkoopfacturen.
32	Inhoud	Aanbestedingsdocument - FA systeem Eis 2	Perceel 1: FA-systeem	Welke bank(en) heeft opdrachtgever voor ogen?	Het systeem moet met alle grote nederlandse banken kunnen omgaan, deze informatie is daarom op dit moment niet relevant.
33	Inhoud	Aanbestedingsdocument - FA systeem Eis 1	Perceel 1: FA-systeem	We verwachten dat aanbestedende dienst doelt op Student/Leerling Informatie Systeem bij deze eis, klopt dat? Welke systemen draait het om? En in hoeverre is dezelfde eis van toepassing op de leveranciers van de SIS/LIS applicaties?	Correct dit betreft een Leerling informatiesysteem en Student informatiesysteem. Zie het koppelingen overzicht voor meer details. Momenteel worden deze aanbestedingen opgestart dus de leveranciers zijn nog niet bekend.
34	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 55	Perceel 1: FA-systeem	Op welk type proces acht aanbestedende dienst de gevraagde workflows van toepassing?	Deze eis is bedoeld om email te versturen bij verschillende processen, dit is dus onafhankelijk van het type proces.

35	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 52	Perceel 1: FA-systeem	Hoe verwacht aanbestedende dienst dat we aan deze eis voldoen als we nog geen inzage hebben in het Harmonisatieplan en systemen die daarin benoemd worden als deze pas naar verwachting in december bekend gemaakt worden?	De reeds bestaande koppelingen worden beschreven in aanvullende bijlage: Toelichting koppelingen. De enige koppeling die vernieuwd zal zijn voor start implementatie is de IDM koppeling (welk systeem is nog niet bekend, ook niet in december).
36	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 49	Perceel 1: FA-systeem	Ben u ermee akkoord dat wij, conform de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, de voorkeur hebben voor EER maar in gevallen ook kunnen kiezen voor derde landen met een passend beschermingsniveau? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, het in het aanbestedingsdocument geformuleerde uitgangspunt als algemeen sectorbreed ingenomen standpunt blijft gehandhaafd.
37	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 41	Perceel 1: FA-systeem	We nemen aan dat dit onder het perceel HRM valt en niet FIN, kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.
38	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 37	Perceel 1: FA-systeem	Op welke onderdelen wil aanbestedende dienst de procuratieregeling van toepassing laten zijn?	De procuratieregeling heeft betrekking op de financiële processen waar een budgethouder akkoord op moet geven, dus facturen en decalaraties.
39	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Implementatie Eis 36	Perceel 1: FA-systeem	Opdrachtnemer werkt met deelacceptaties in haar implementatie-aanpak, dit zodat puntgewijs en systematisch de oplossing en onderdelen worden ingericht en geaccepteerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze akkoord is? Zo niet, hoe steekt dan de acceptatieprocedure idealiter in elkaar volgens aanbestedende dienst?	De aanpak en deadline zijn twee verschillende zaken. De aanpak is akkoord, zolang de (totale) livegang op 01-01-2022 is én de processen tot die tijd ondersteund kunnen blijven. De aanpak kan verschillen per leverancier.
40	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Systeem Eis 34	Perceel 1: FA-systeem	In hoeverre acht aanbestedende dienst dit relevant voor FIN? Op welke onderdelen bijvoorbeeld?	Dit is onder andere relevant voor ondertekening van subsidievoorwaarden, subsidiedeclaraties naar penvoerders, etc.
41	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.9 - consequenties - pag. 14	Perceel 1: FA-systeem	Staat u er voor open om het boetebedrag voor perceel 1 aan te passen naar 2500 euro per niet behaalde KPI? Ten opzichte van de reeds bepaalde maximumwaarde is 10.000 uit verhouding zwaar.	Niet akkoord. Dit boetebedrag ziet op de KPI's met betrekking tot de implementatie. Deze KPI's dienen ter borging van een tijdig en goed geïmplementeerd systeem. Dit is van dusdanig groot belang voor Opdrachtgever dat deze boete gehandhaafd blijft.
42	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden IT - art. 21.1	Perceel 1: FA-systeem	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord indien Opdrachtnemer hiervoor de kosten draagt.
43	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden IT - art. 17.3	Perceel 1: FA-systeem	De licentie die inschrijver verstrekt is niet sub-licentieerbaar en overdraagbaar. Is Aanbestedende dienst bereid om dat toe te voegen aan dit artikel? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord, mits de overdraagbaarheid aan eventuele rechtsopvolgers van Opdrachtgever wel behouden blijft.
44	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017 - art.9.8 + Conceptovereenkomst Perceel 1 - art. 5.2	Perceel 1: FA-systeem	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal gebruikers/werknemers maar doet dit op maandelijks wijze om flexibel om te gaan met wijzigingen. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers en we factureren ook de werkelijke gebruikers per maand. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.

45	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden IT - art. 7.5	Perceel 1: FA-systeem	Inschrijver gaat er vanuit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een materiële tekortkoming die aan haar kan worden toegerekend. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?	Het klopt dat dit materiële tekortkomingen betreffen.
46	Juridisch	Conceptovereenkomst perceel 1 - art. 5.4	Perceel 1: FA-systeem	Begrijpen wij het goed dat eventuele wijzigingen in het aantal werknemers/gebruikers conform artikel 9.8 van de inkoopvoorwaarden wel is toegestaan en dus een afwijking op dit artikel toegestane wijziging van de prijs tot gevolg heeft? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dat is correct. De totaalprijs kan variëren aan de hand van het aantal medewerkers. Hiernaast mag de prijs (per medewerker per jaar of per uur) worden geïndexeerd.
47	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 5.5	Perceel 1: FA-systeem	Aanbestedende Dienst geeft in het aanbestedingsdocument aan dat zij verwacht dat ten tijde van implementatie het applicatielandschap van de fusieorganisatie nog niet bekend is. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat in het licht van dit artikel, zij ten tijde van inschrijving geen aanpassingen aan het landschap kan voorzien en dat eventuele aanpassingen tijdens (of na) de implementatie ook niet voor haar rekening zullen komen. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, de koppelingen zijn waar mogelijk toegelicht in de additionele bijlage: toelichting koppelingen.
48	Inhoud	Conceptovereenkomst perceel 1 - art. 5.3	Perceel 1: FA-systeem	Inschrijver gaat er vanuit dat als partijen in deze overeenkomst afspreken dat er geïndexeerd mag worden dat aanbestedende dienst een dergelijke indexering niet zal weigeren, terwijl dit artikel daar wel ruimte voor open laat. Inschrijver stelt dan ook voor om te verwijderen dat opdrachtgever nog akkoord moet geven. Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?	Het verwijderen van de accordering vooraf is niet akkoord. Deze is namelijk bedoeld zodat Opdrachtgever vooraf kan controleren of er op de juiste manier en op het juiste moment door Opdrachtgever wordt geïndexeerd. Indien conform afspraak geïndexeerd wordt, wordt deze inderdaad niet geweigerd.
49	Inhoud	Prijzenblad	Perceel 1: FA-systeem	Er wordt gevraagd naar prijzen per medewerker in staffels. In de wereld van alleen FIN oplossingen is dit ongebruikelijk, we zien vaker pay per use (betalen naar gebruik) voor het aantal user accounts, full of light users, aantal administraties, aantal gebruikte opties/modules. Wat tegelijkertijd een faire manier is om meer of minder verbruik in rekening te brengen aan een klant. Meer of minder medewerkers maakt sec voor het gebruik van de FIN applicatie vaak weinig uit, waardoor je als klant meer gaat betalen als je meer medewerkers hebt zonder dat daarmee de mate van gebruik en/of functionaliteit in de FIN applicatie toeneemt. Is aanbestedende dienst zodoende bereid het prijzenblad voor FIN aan te passen naar het pay per use principe? Zo nee, hoe verwacht zij dan dat het prijzenblad ingevuld wordt gelet op het voorgaande pay per use principe wat de marktstandaard is?	Het prijzenblad wordt niet aangepast. In de praktijk worden diverse prijsmodellen toegepast. Aanbestedende dienst heeft gekozen en die keuze wordt gehandhaafd. Wel kan Opdrachtgever meer inzage geven in de onderverdeling tussen light en heavy users op dit moment, zie hiervoor het antwoord op vraag 5.
50	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Systeem Eis 32	Perceel 1: FA-systeem	Hoe ziet aanbestedende dienst de overgang naar een opvolgend systeem en het blijven voldoen aan de eisen, voorwaarden en kerncompetenties van deze aanbesteding en het contract dat hieruit vloeit?	De vraag van Opdrachtgever blijft in deze situatie ongewijzigd, zo ook de eisen, voorwaarden, kerncompetenties, contract en bijlagen.
51	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemene eis 3	Perceel 1: FA-systeem	Welke eisen acht aanbestedende dienst relevant voor FIN van de genoemde digitale verantwoordingseisen?	Opdrachtgever kan geen uitputtende lijst van eisen samenstellen en vertrouwt hierin op de expertise van de inschrijvers. Het betreft hier in ieder geval alle eisen die worden gesteld in het kader van digitale verantwoordingseisen door de Nederlandse overheid.
52	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 31	Perceel 1: FA-systeem	Wat is een voorbeeld uit de praktijk wat aanbestedende dienst hiermee voor ogen heeft?	Dat is niet relevant. Opdrachtgever vraagt in dit geval een schriftelijke verklaring waarin opdrachtnemer garandeert dat provider aan alle eisen en toezeggingen etc. voldoet.
53	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 30	Perceel 1: FA-systeem	We nemen aan dat dit onder het perceel HRM valt en niet FIN, kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.
54	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 26	Perceel 1: FA-systeem	We nemen aan dat dit onder het perceel HRM valt en niet FIN, kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.

55	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 24	Perceel 1: FA-systeem	Wat is het beoogde doel van de autorisatiematrix? Voor welke processen acht aanbestedende dienst dit relevant?	Het doel van de autorisatiematrix is om inzicht te krijgen (en te houden) in de rollen die een medewerker heeft. Middels de autorisatiematrix kan b.v. het goedkeuringsproces conform procuratie op verschillende niveaus ingericht worden, maar ook rollenscheiding bewerkstelligd worden. Daarnaast moeten diverse gebruikersgroepen op rol kunnen worden geautoriseerd op zowel het gebruik van het systeem als de toegang tot de gegevens.
56	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 21	Perceel 1: FA-systeem	Sluit aanbestedende dienst hieronder ook lokaal in te stellen Citrix certificaten en plug-ins uit?	Nee, zolang het een héél beperkte groep gebruikers betreft.
57	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemene Eis 7	Perceel 1: FA-systeem	Het aantal medewerkers benoemen op de factuur is voor FIN niet relevant, het aantal gebruikers wel kunnen wij ons voorstellen. Is het voor aanbestedende dienst akkoord dat wij uitgaan van het aantal gebruikers van de software? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
58	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemene eis 1	Perceel 1: FA-systeem	De CAO MBO is niet relevant voor FIN, kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, welke onderdelen acht aanbestedende dienst dan wel relevant voor FIN?	De cao mbo is inderdaad niet relevant voor het financiële systeem.
59	Proces	Referentie	Perceel 1: FA-systeem	In Nederland zijn er ongeveer 11 MBO instellingen die boven 1500 medewerkers uitkomen. Dit beperkt de mogelijkheden voor referenties enorm en het aantal medewerkers is voor een FA oplossing minder interessant. Bent u ermee akkoord om het aantal medewerkers aan te passen naar 1000 of te richten op een relevant aantal gebruikers van de software? zo nee, waarom niet?	De referentie voor perceel 1 wordt als volgt aangepast: 1. Het succesvol implementeren van een FA systeem in een onderwijsorganisatie (VO of MBO) met ten minste 1000 medewerkers, waarbij het digitaliseren van financiële processen onderdeel van de opdracht was.
60	Inhoud	Aanbestedingsdocument - systeem eis 16	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel separate financiële administraties gaan er gevoerd worden? En in hoeverre is er overleg in stamgegevens tussen de verschillende financiële administraties?	Het gaat om 1 financiële afdeling met naar verwachting 2 administraties na de fusie: 1 privaat, 1 publiek. Zonder fusie gaat het om 3 financiële systemen met naar verwachting 6 administraties. Er is overleg nodig tussen deze administraties.
61	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemeen	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel gebruikers hebben inzagerechten nodig binnen FIN voor bijvoorbeeld rapportagedoeleinden?	De verwachting is dat dit beperkt is, maar het systeem moet dit wel kunnen. Verdere details zullen in de implementatie worden besproken.
62	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemeen	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel gebruikers met mutatierechten verwacht aanbestedende dienst binnen de FIN applicatie? En welke rol/handelingen verrichten deze gebruikers precies?	Het gaat om de gebruikelijke handelingen zoals het vastleggen en muteren van gegevens. Verdere details zullen in de implementatie worden besproken.
63	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Algemeen	Perceel 1: FA-systeem	Hoeveel facturen verwerkt aanbestedende dienst over alle administraties heen per jaar ongeveer? En hoeveel beoordelaars zijn er in totaal?	De inschatting van het volume per jaar is 45.000 facturen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Het systeem moet echter onbeperkt facturen kunnen verwerken.
64	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	In het overzicht van de huidige applicaties wordt er aangegeven dat alle drie organisaties gebruik maken van de betaalpassen van SimpleCard. Kunt u per organisatie aangeven hoeveel er worden gebruikt en hoeveel men denkt te gaan gebruiken? Wij zien dit als onderdeel van het Purchase to Pay proces.	Het gaat erom dat het systeem de koppeling kan maken. Het aantal betaalpassen maakt hiervoor niet uit.
65	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	Ter aanzien van de aanbieder voor een inkoop portaal systeem, hoeveel van uw huidige leveranciers wilt u laten aansluiten op een OCI punch out koppeling?	Deze functionaliteit wordt optioneel uitgevraagd. Opdrachtgever is benieuwd naar de beschikbare mogelijkheden van inschrijvers, maar kan nog geen details over haar toekomstige behoefte delen.
66	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	Is de functionaliteit Ideal betaling, per gebruiker, per locatie, per afdeling gewenst zijn?	Opdrachtgever graag in gesprek omtrent iDEAL tijdens de implementatie. Nu alvast een inkijk geven in de mogelijkheden staat de inschrijver vrij.
67	Inhoud		Perceel 1: FA-systeem	Voor een juiste berekening van de kosten willen we van alle drie organisaties weten hoeveel inkoopfacturen per jaar worden verwerkt	Zie vraag en antwoord vraag 20.
68	Inhoud		Perceel 1: FA-systeem	Voor een juiste berekening van de kosten willen we van alle drie organisaties weten hoeveel inkooporders ofwel purchase to pay orders per jaar worden verwacht	De doelstelling is dat voor meer dan 80% van de facturen een order wordt ingelegd.

69	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	Als aanbestedendediens geeft aan de meerwaarde in te zien in gespecialiseerde leveranciers voor de percelen HRM en Financieel. Waarom geldt dit niet voor het Purchase to Pay Proces?	Aanbestedende Diest ziet hier ook de meerwaarde van in, maar is hier in deze aanbesteding niet naar opzoek. Indien P2P in dit in de dienstverlening van de Inschrijver zit, mag dit worden toegevoegt maar dit is geen verplichting. In het antwoord op gunningsvraag 2 kunnen inschrijvers aan te geven of en zo ja welke invulling ze kunnen geven aan deze optionele dienstverlening, en welke kosten hieraan verbonden zijn.
70	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	De aanbestedende dienst geeft aan bij niet doorgang fusie dat de implementatiekosten niet hoger kunnen uitpakken dan de implementatiekosten van de fusieorganisatie. Is dit niet te voorbarig? Zo niet waarom niet?	Deze passage is aangepast, zie ook het antwoord op vraag 13. Het is voor Opdrachtgever dat er grip op de kosten blijft, ook in het geval van het niet doorgaan van de fusie.
71	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Perceel 1: FA-systeem	Er wordt gevraagd om een systeem in de vorm van een saas-oplossing. Gezien de vraag vanuit de huidige markt naar een volledige innoverende cloud webbased applicaties, zou je mogen stellen dat de aanbestedende dienst voor nu en in de toekomst een volledige cloud applicatie mag verwachten. Mogen wij aannemen dat de aanbestedende dienst ook voor nu en juist ook in de toekomst om een volledige cloud applicatie vraagt? Zo niet waarom niet?	Dit is correct.
72	Inhoud		Perceel 1: FA-systeem	Hierin wordt gesproken over de formaten doc en jpg. Wij gaan ervan uit dat deze niet van belang zijn voor het factuurverwerkingsproces en inkoopproces?	Deze formaten zijn wel van belang in deze processen, bijvoorbeeld als bijlage.
73	Inhoud	aanbestedingsdocument en prijs opgave	Perceel 1: FA-systeem	De aanbestedende dienst geeft aan dat de prijzen van gebruikersrechten moeten worden ingediend op basis van prijs per medewerker. Voor het perceel financiën en met name de aanvullende wensen is die niet reëel. Dit geeft een aanbiedende partij die op beide percelen inschrijft te veel voordeel. Het lijkt ons billijk om ook de prijzen te kunnen aanleveren op basis van verbruik. Bijvoorbeeld aantal inkoopfacturen. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo niet waarom niet?	Nee, het is niet mogelijk voor iedere inschrijver een apart prijsmodel op te stellen. De aanbestedende dienst heeft gekozen en de keuze wordt gehandhaafd.
74	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr: 12	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Bij niet doorgaan van de fusie gaan partijen met elkaar in gesprek over de implementatiekosten per onderwijsstichting. Deze implementatiekosten kunnen niet hoger uitpakken dan de implementatiekosten van de fusieorganisatie. Kunt u toelichten wat u bedoelt met de opmerking dat de implementatiekosten niet hoger mogen uitpakken dan de implementatie van de fusieorganisatie? Bedoelt u dat elke individuele implementatie niet hoger mag uitpakken dan van de fusieorganisatie? Of dat de 3 implementaties gezamenlijk niet hoger mogen uitpakken dan de implementatie van de fusieorganisatie? Immers indien een systeem 3x geïmplementeerd moet worden ipv 1x vinden de meeste werkzaamheden ook daadwerkelijk 3x plaats.	Deze passage is aangepast, zie ook het antwoord op vraag 13.
75	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/Pagina nr: 24	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	14) De aanbestedende dienst wenst: ODF of XML? Is 'bruikbaar formaat' ook goed? Voorstel van de inschrijver: aangegeven formaat vervangen met "elk gangbaar formaat"	Niet akkoord. Graag ontvangen we een beschrijving van de bruikbare formaten waarin inschrijver wenst aan te leveren, om te beoordelen of die akkoord zijn.
76	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17 Prognose personeelsbestand/ Pagina nr: 24	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	26) In het systeem is het mogelijk om prognoses te maken op basis van het personeelsbestand en mutaties, en te zien welk effect dit heeft op de begroting. Vraag: Kunt u dit verder toelichten hoe u dit voor zich ziet?	Door het maken van een kopie werkgever die als begrotingsomgeving kan worden gebruikt, kun je in die omgeving spelen met de cao loonstijging en premieveranderingen, alsook op medewerkerniveau aanpassingen doen, die direct doorwerken in de loonkosten en FTE's voor begroting. Voorbeeld: Wat is de impact op de loonkosten bij een cao stijging van 2,5%. Of wat is de impact bij een stijging van de pensioenpremie van 1%.

77	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/Pagina nr: 24	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De aanbestedende dienst geeft het volgende aan bij punt 29: De gegevens in de database zijn gedocumenteerd en voor Opdrachtgever volledig toegankelijk via een standaard databasekoppeling, ten behoeve van de realisatie van koppelingen, rapportages en de uitwisseling met een BI-omgeving. Wij stellen voor om het woord “Databasekoppelingen” te vervangen door REST API’s.	Dat is niet akkoord, zie het antwoord op vraag 153.
78	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr: 25	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	42) Bij de werkverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zal opdrachtgever input leveren, toegang verlenen tot gegevens en technische omgevingen en projectresultaten beoordelen, maar zelf geen inrichtings- en realisatiewerkzaamheden uitvoeren. Behalve wanneer dit vanuit opdrachtgever gewenst is in het kader van training. Vraag: Het is naar onze ervaring niet gebruikelijk dat opdrachtnemer toegang krijgt tot de infrastructuur en applicaties van de opdrachtgever. We stellen daarom voor dat de opdrachtnemer zich beperkt tot de werkzaamheden die gerelateerd zijn aan het door hem te leveren HRM systeem. Uiteraard inclusief de migratie van de gegevens naar het eigen HRM systeem en het koppelen ervan met de overige systemen.	Toegang tot infrastructuur en applicaties zal alleen worden ingericht wanneer dit voor de uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijk is. (daarmee niet akkoord gaan met de vraag, want daarmee dekt inschrijver zich meer in dan alleen het niet toegang hoeven krijgen tot infrastructuur en applicaties). De ervaring met dit soort implementatie trajecten is dat het juist heel fijn werkt op het moment dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer als gelijkwaardige partners in dit project aan het werk zijn. Opdrachtnemer vanuit technische kant en Opdrachtgever vanuit de administratieve processen. Door dit op deze manier in te regelen borg je automatisch een stuk functioneel beheer nadat het implementatietraject is afgerond, zonder daarbij afhankelijk te zijn van consultancy.
79	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr: 25	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	50) Bij SAAS/Cloud oplossingen is een Escrow regeling in de traditionele zin, namelijk dat de software op een informatiedrager gedeponeerd is en eventueel beschikbaar wordt gesteld, niet meer van toepassing. Leverancier geeft Opdrachtgever de beschikking over een eigen ontwikkelomgeving van het platform waarop onze applicatie is gebouwd. Alle maatwerk, workflow, signalen, rapporten en inrichting die Opdrachtgever in deze omgeving zelf ontwikkelt worden door de platform leverancier gegarandeerd onderhouden. Hierdoor is in geval van calamiteiten de beschikbaarheid van de applicatie en eigen inrichting gegarandeerd. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Het gaat inderdaad niet om een traditionele escrow, maar een data escrow is wel van toepassing. In een SaaS escrow kan dit geborgd worden. De voorgestelde werkwijze garandeert geen toegang tot de data bij bijvoorbeeld een faillissement.
80	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/Pagina nr:26	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	52) Opdrachtnemer voorziet minimaal in koppelingen met door Opdrachtgever aan te wijzen systemen uit het Harmonisatieplan. Dit Harmonisatieplan is naar verwachting rond december 2020 beschikbaar. Vraag: Zou de aanbestedende dienst willen aangeven welke systemen er gebruikt worden?	Deze informatie is zover beschikbaar gedeeld in de aanbestedingsstukken. Zie bijlage: toelichting koppelingen
81	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ pagina nr: 31	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De aanbestedende dienst geeft het volgende aan bij “ Implementatie, migratie en inrichting”, 4.1.3 punt 2: Het volledige personeelsdossier inclusief salarisstroken en jaaropgaven dient door opdrachtnemer gemigreerd/geconverteerd te worden. De personeelsdossiers van Wellantcollege zitten nu deels in Corsa en deels in Youforce (deels in Personeelsdossier en deels in Performance Management). Bij Citaverde in HR2Day. Bij Helicon in deels in AFAS en deels op papier. Conversie dient plaats te vinden voor alle gedigitaliseerde stukken vanuit de hier beschreven bronnen. Het digitaliseren van stukken die nog op papier bewaard zijn is geen onderdeel van de scope. Vraag: Zou de aanbestedende dienst willen aangeven om hoeveel documenten het gaat?	Het inzicht om hoeveel documenten het zal gaan, kunnen we niet concreet aangeven. De personeelsdossiers zijn nu in verschillende bronnen opgeslagen en in die systemen kunnen we niet eenvoudig een berekening uitvoeren van de omvang van de dossiers. Een personeelsdossier zal qua omvang sterk afhankelijk zijn van het aantal dienstjaren van een medewerker en zal vermoedelijk variëren tussen de 15 en 150 documenten, daarnaast nog de digitale salarisstroken.

82	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr: 31	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De aanbestedende dienst geeft het volgende aan bij "Implementatie, migratie en inrichting", 4.1.3. Punt 3: Het volledige verzuimdossier (documenten en notities) van de laatste 3 jaren dient door opdrachtnemer gemigreerd/geconverteerd te worden. Vraag: Mag de inschrijver ervan uitgaan dat notities en documenten uit de andere systemen gedownload (beschikbaar) zijn zodat deze geïmporteerd kunnen worden naar het nieuwe HRM systeem? Zo niet, zou u dit verder willen toelichten?	Ja, de te importeren documenten en notities zullen digitaal (gedownload) beschikbaar zijn.
83	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr:33	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	30) Uiterlijk tijdens het implementatietraject zal de scope van de ESS-implementatie vastgesteld worden. Basis daarvoor zijn de ESS-processen zoals deze reeds in gebruik zijn bij Wellant, Citaverde en Helicon. Hierbij is het de intentie om voorafgaand aan de implementatie bepaald te hebben welke processen en hoe deze ESS-processen ingericht dienen te worden. Kan Opdrachtgever meer inzicht geven in de huidige ESS-processen van de drie instellingen? Hetzelfde geldt voor de MSS-processen bij punt 37.	Er is nog geen inventarisatie beschikbaar van de overeenkomsten en verschillen tussen de ESS en MSS processen zoals deze door Wellant, Helicon en Citaverde gebruikt worden. Deze inventarisatie zal onderdeel zijn van de implementatiescope van het nieuwe systeem. Wel is aan te geven dat er gebruik gemaakt wordt van formulieren voor het doorgeven van oa wijzigingen NAW en contactgegevens, diverse soorten van declaraties (zoals reiskosten, studiekosten, onkosten, projectkosten, standby diensten), diverse soorten van verloven (vakantie, levensloop, ouderschapsverlof, seniorenverlof, geboorteverlof), verhuiskostenvergoeding, deelname uitruil fiscale ruimte woon-werk, ontslag eigen verzoek, verzoek urenvermindering, werkgeversverklaring. Aanleveren gegevens als nieuwe medewerker. Vanuit MSS: alle wijzigingen mbt omvang dienstverband (tijdelijke uitbreiding, tijdelijk naar vast, permanente uitbreiding, beëindiging aanstelling, functiewijziging), inhuur externe, aanmelden stagiair, aanvraag toeslagen. Doelstelling is om zoveel mogelijk digitaal, eenmalig en correct bij de bron vast te leggen.
84	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/Pagina nr:33	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De aanbestedende dienst geeft het volgende aan bij punt 32: Inschrijver is verantwoordelijk voor het, in samenwerking met Opdrachtgever, instrueren van medewerkers ten aanzien van de functionaliteit op het gebied van ESS tijdens de implementatiefase. Vraag: De inschrijver hanteert het "train de trainer principe". Tijdens de implementatie van het HRM systeem zorgt de inschrijver, als onderdeel van zijn implementatiemethodiek, ervoor dat de key users (PSA professionals) intensieve kennis kunnen opdoen over de geïmplementeerde oplossing, zodat deze professionals de kennis verder binnen de organisatie kunnen overdragen. Voorstel inschrijver: De zin aanpassen naar het volgende: ...instrueren van medewerkers van PSA professionals ten aanzien van de functionaliteit op het gebied van ESS tijdens de implementatiefase.	Gedeeltelijk akkoord, de zin zal als volgt worden aangepast: ...instrueren van medewerkers van PSA professionals ten aanzien van de functionaliteit op het gebied van ESS tijdens de implementatiefase en hen daar waar nodig ondersteunen met trainingsmateriaal (zoals een filmpje met uitleg).
85	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17 Verzuim/ Pagina nr:35	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	66) Het systeem biedt de mogelijkheid om toegang te verlenen aan de arbodienstverlener(s). Daarbij beschikt het systeem voor deze groep medische gebruikers ook over een, voor de opdrachtgever, afgeschermd deel voor de vastlegging van medische notities en verslagen. De aanbestedende dienst wenst medische gegevens in het HRM systeem op te slaan. Het is echter niet toegestaan om medische gegevens van het personeel in het HRM systeem te verwerken. Dit geschiedt in een separate oplossing met een ander beveiligingsniveau. Die oplossing kan met het HRM systeem gekoppeld worden (bijvoorbeeld van uw arbodienst), zodat niet medische gegevens (dus alleen wat nodig is) uitgewisseld kunnen worden. Vraag aan de aanbestedende dienst om de gegevens van medische aard niet op te slaan in het HRM systeem. Gaat u hiermee akkoord zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Er zijn twee type oplossingen mogelijk voor het opslaan van medische gegevens. Ofwel in een HRM systeem van opdrachtgever, waarbij de medische gegevens dermate afgeschermd zijn dat opdrachtgever hier geen toegang toe kan krijgen. In dit geval zal opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever aan een medisch professional toegang geven tot het afgeschermd medische deel. Andere oplossing is dat de medische professional is zijn/haar eigen systemen werkt en dat documenten en notities middels een koppeling worden uitgewisseld met het verzuimdeel van het HRM pakket. Omdat opdrachtgever nog geen zicht heeft op de toekomstige arbodienst van de fusieorganisatie en de beoogde werkwijze, eist opdrachtgever dat beide oplossingen ondersteunt worden.

86	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr": 35	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	77) Het systeem voorziet in een mogelijkheid om (boven)wettelijk verlofrecht na verloop van geldigheidsduur automatisch te laten vervallen. Leverancier voorziet in signalering voor te vervallen uren. Zodat Opdrachtgever zelf keuze kan maken om het verlofrecht te laten vervallen. In plaats van dat deze uren automatisch worden afgeboekt. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Als het technisch mogelijk is om na het signaal groepsgewijs de uren te laten vervallen is dit akkoord. Het is niet akkoord als een PSA professional handmatig alle signalen moet verwerken, omdat de inschatting is gemaakt dat dit een tijdrovende klus gaat zijn bij de omvang van de fusieorganisatie.
87	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr:36	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	81) Het systeem ondersteunt het proces van strategische personeelsplanning. Strategische personeelsplanning wordt nog wel eens verschillend geïnterpreteerd. Kunt u aangeven welke functionaliteit Opdrachtgever hieronder verstaat?	Omdat het proces van SPP in de nieuwe organisatie nog in ontwikkeling is, zien we graag dat inschrijver aangeeft welke functionaliteiten hij beschikbaar heeft, met een heldere uitleg wat functionaliteit doet. Daarbij kan bijvoorbeeld aan een functionaliteit tbv een organisatiebrede (performance) vlootshow worden gedacht. De gedachte hierachter is hierbij de leidinggevende ook zoveel mogelijk in dit proces te ondersteunen.
88	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ Pagina nr:43	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Vraag bij Koppelvlakken (2): Hier staat de verwijzing naar de HR systemen, dit moeten de FA systemen zijn. Graag bevestigen en aanpassen.	Dit is correct, dit wordt aangepast in de volgende FA-systemen: AFAS Financieel, Exact, Visma Financieel.
89	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem Wensenlijst 2020-11-17 / vraag 11	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	11) Het systeem biedt ondersteuning bij het jaarlijkse formatieproces en het maken van een meerjarenplanning. Vraag: Zou de aanbestedende dienst dit verder willen toelichten?	Voor het maken van formatiebegroting en meerjarenplanning worden nu binnen Wellant, Helicon en Citaverde verschillende systemen ingezet, zie tabel 1.2 van het aanbestedingsdocument. Het is geen eis om de functionaliteiten voor formatieplanning en (meerjaren)begroting vanuit de huidige systemen te vervangen. Dit mag uiteraard wel als optie aangeboden worden. Het aangeboden systeem moet minimaal een koppelbestand kunnen opleveren tbv andere systemen om daar de formatieplanning en (meerjaren)begroting in te kunnen realiseren.
90	Contract	Conceptovereenkomst Perceel 2/2.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is onredelijk om van Inschrijver te vragen om te garanderen dat zij koppelingen kan realiseren met betrekking tot bestaande en toekomstige integraties terwijl ten tijde van de aanbesteding het applicatielandschap van Aanbestedende Dienst nog niet bekend is. Inschrijver stelt voor om hier een inspanningsverplichting van te maken. Uiteraard kan inschrijver wel bij voorbaat aantonen welke integraties zij thans ondersteunt.	Dat is akkoord, zie ook antwoord op vraag 47.
91	Contract	Conceptovereenkomst Perceel 2/ 3.2	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst eenzijdig zonder reden tussentijds kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als Inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Opdrachtnemer stelt voor dat tussentijdse opzegging en de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever heeft niet de intentie om gebruik te maken van de mogelijkheid tot opzegging. Er zijn echter situaties denkbaar waarin geen ontbinding mogelijk is, maar waarin het voor Opdrachtgever niet wenselijk is om de overeenkomst uit te laten dienen. De mogelijkheid tot opzegging blijft daarom gehandhaafd.
92	Contract	Conceptovereenkomst Perceel 2/9.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De uitvragen van een aanbesteding waarbij voor een deel van de verplichtingen een onbeperkte aansprakelijkheid geldt is niet markt conform en in strijd met de gids proportionaliteit. Bovendien wordt dit niet door de verzekeraar van Inschrijver geaccepteerd Inschrijver stelt voor om dit artikel te verwijderen en de contractueel overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid ook op de verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren.	Nee, het beperken van aansprakelijkheid betekent niet dat eventuele schade verdwijnt. Als de aansprakelijkheid verder beperkt is dan de hoogte van een eventuele sanctie is de rest van de schade voor Opdrachtgever, terwijl Opdrachtnemer onrechtmatig heeft gehandeld. De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt.

93	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem Wensenlijst 2020-11-17 / Kolom E	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Er zit een fout in de formule in Kolom E waardoor de puntentelling niet op het totaal van 20 uitkomt. Zou de aanbestedende dienst deze willen corrigeren?	De wensenlijst is aangepast.
94	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem prijzenblad 2020-11-17/ Perceel 2 PSA HRM	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver veronderstelt dat de aangeboden uurtarieven ook gelden voor eventuele toekomstige werkzaamheden (buiten de scope van de aanbesteding). Klopt deze aanname?	De uurtarieven in het prijzenblad zijn van toepassing op eventueel meerwerk gedurende de looptijd van het contract.
95	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem prijzenblad 2020-11-17	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver vraagt zich af of de berekening van de uurtarieven in kolom "totaal" juist is? Want de (totale) eenmalige implementatiekosten worden al uitgevraagd in rij 19. De uurtarieven maal een fictieve weging tellen bovenop de eenmalige implementatiekosten en dat is dus niet de feitelijke inschrijfprijs.	Dat is correct, naast de feitelijke kosten zijn uurtarieven uitgevraagd waaraan een fictieve maar zo realistisch mogelijke weging is gegeven. De berekening van de totale inschrijfprijs sluit hier op aan.
96	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 5.6	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Er wordt een herstelmogelijkheid toestaan met gekoppeld een periode van maximaal 21 kalenderdagen om aan het vereiste te voldoen. Na 21 kalenderdagen is bij uitblijven van resultaat alsnog sprake van een fatale termijn.
97	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 8.8 (ii)	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver zal zich uiteraard inspannen om de interoperabiliteit met bestaande koppelingen zoveel mogelijk in stand te houden. Inschrijver kan echter geen garantie bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van derden betreft omdat zij geen controle heeft over de doorontwikkeling van deze applicaties. Bovendien kan zij een dergelijke inspanningsverplichting redelijkerwijs alleen doen voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat op het moment van het aangaan van de overeenkomst bestond. Is aanbestedende dienst bereid om dit artikel met inachtneming van bovenstaande te wijzigen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtnemer is en blijft ervoor verantwoordelijk dat zijn ICT prestatie geschikt zal blijven voor gegevens uitwisseling. Ook zal inschrijver meebewegen met de grote ontwikkelingen in de markt (bv de gangbare technieken en protocollen ondersteunen). Op het moment dat er andere applicaties worden geïntroduceerd wordt voor het realiseren van de koppeling daarmee een vergoeding betaald. Ook wordt betaald voor het aanpassen van koppelingen op het moment dat systemen waarmee gegevens worden uitgewisseld zodanig worden aangepast dat aanpassing van de koppeling aan de kant van het systeem van opdrachtnemer vereist is.
98	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 8.10	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver levert een SaaS-dienst waarbij alle gebruikers gebruik maken van dezelfde architectuur en dus tegelijkertijd overgaan op nieuwe versies. Daarom is het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Inschrijver stelt derhalve voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Aanbestedende dienst? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord
99	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 10	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Een dergelijke garantiebepaling binnen de levering van de SaaS-dienst is uitzonderlijk aangezien daar doorgaans een inspanningsverplichting met eventuele garanties in de SLA wordt afgegeven. Inschrijver zou hiervoor graag de volgende aanpassing in de tekst van artikel 10.1 invoegen: Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat... Is dat akkoord voor Aanbestedende dienst? Zo niet, waarom niet?	Ja, akkoord.

100	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 10.2	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoonst dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van de bewijslast gerechtvaardigd is?	In dit artikel is vastgelegd dat Opdrachtgever een gebrek in de garanties constateert, dit zal dus niet ongefundeerd zijn. Als Opdrachtnemer vervolgens echter stelt dat Opdrachtgever geen beroep op de garantiebepalingen kan doen, is het de beurt aan Opdrachtnemer om te onderbouwen waarom. Het artikel wordt niet aangepast.
101	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/13.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Deze aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar de Vergoeding per jaar? Zo nee, kunt u aangeven waarom u in dit geval meent dat u af kan wijken van het proportionaliteitsbeginsel?	De aansprakelijkheid is afdoende beperkt, De beperking wordt niet aangepast.
102	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 13.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om de posten van sub vii (voor zover het kosten verbonden aan de vroegtijdige vervanging betreft) viii als direct te beschouwen. Dit is indirecte schade en vallen buiten de invloedssfeer van Inschrijver. Bent u bereid de genoemde schadeposten buiten beschouwing te laten? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom u meent dat deze binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen?	De aansprakelijkheid is afdoende beperkt, De beperking wordt niet aangepast.
103	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 13.5	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het opnemen van een vrijwaring zonder enige aansprakelijkheidsbeperking is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bovendien werkt een vrijwaring in dit geval niet om de volgende redenen: 1. Boetes onder de AVG worden opgelegd aan de organisatie die zijn verplichtingen onder de AVG niet nakomt. Dus als de verantwoordelijke een boete ontvangt heeft zij zich niet aan de wet gehouden. 2. Het is onredelijk dat de verwerker de gehele boete moet betalen terwijl de verantwoordelijke ook schuld heeft. 3. De hoogte van de boete niet alleen afhankelijk van de eventuele fout van degene die de vrijwaring afgeeft maar ook van factoren die geheel buiten zijn controle sfeer liggen. 4. De verwerker heeft geen mogelijkheden om zich tegen de boete te verweren. 5. Als de verantwoordelijke meent dat de tekortkoming is toe te rekenen aan een andere partij omdat deze zijn verplichtingen onder de verwerkersovereenkomst niet nakomt dan biedt het reguliere contract en de basis van aansprakelijkheid voldoende grond hiervoor. Inschrijver stelt derhalve voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Aanbestedende dienst? Zo niet, kan zij dan motiveren en daarbij op bovenstaande argumenten reagerend waarom zit dit anders ziet?	Niet akkoord. In het artikel is al opgenomen dat de vrijwaring niet geldt voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf.

104	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/14.4	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Leverancier gaat er vanuit dat deze beperking ten aanzien van de opzegging uitsluitend geldt voor zover deze verzekering niet wordt vervangen en het inschrijver dus wel vrij staat om haar verzekering te wijzigen, zolang dit maar niet ten nadele van Aanbestedende dienst is. Is Aanbestedende dienst het daarmee eens? Zo niet, waarom niet?	Dat is correct.
105	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 20.12 (eerste deel)	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is inschrijver onduidelijk wat Aanbestedende dienst beoogt met dit artikel. Aansprakelijkheid en onderhoud zijn immers op andere plaatsen in de voorwaarden reeds geregeld en dit artikel plaatst een disproportioneel zware aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid op inschrijver. Voor wat betreft de laatste volzin geldt dat Inschrijver een SaaS oplossing levert en is in dat kader niet bereid om haar broncode ter beschikking te stellen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Aanbestedende dienst? Zo niet, kan aanbestedende dienst motiveren welk belang zij met dit artikel wenst te ondervangen opdat we hier een andere oplossing voor kunnen zoeken.	Opdrachtnemer wordt niet verplicht zijn broncode ter beschikking te stellen. In plaats daarvan wordt direct na gunning een Escrow regeling voor SaaS oplossingen overeengekomen en afgesloten, op kosten van Opdrachtnemer.
106	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 24-27	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De verwerkersovereenkomst maakt deel uit van het bestek. In deze verwerkersovereenkomst wordt alles ondervangen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Om verwarring en onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver daarom voor om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren, zodat alle bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens op één centrale plek staan. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
107	Contract	Fusieorganisatie Verwerkersovereenkomst/ 10.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het moeten vragen van toestemming voor het opslaan van persoonsgegevens buiten de EER beperkt de leverancier onnodig en disproportioneel in haar bedrijfsuitoefening. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens alleen met derden buiten de EU kan worden gedeeld als er voldoende waarborgen zijn. Leverancier zal hier ook aan voldoen en is als verwerker ook verantwoordelijk (en mogelijk aansprakelijk) te zijn voor dergelijke verwerkingen. Tevens is inschrijver bereid om de aanbestedende dienst voorafgaand te informeren en in staat te stellen om bezwaar te maken. Daarmee zal het belang van de klant voldoende beschermd moeten zijn. Is Aanbestedende dienst akkoord om dit artikel zodanig aan te passen dat Inschrijver uitsluitend informeert en in staat stelt bezwaar te maken? Zo niet, kan aanbestedende dienst toelichten welk belang zij heeft bij het geven van goedkeuring?	Nee, data mag alleen in de EER worden opgeslagen. Verzoeken om data buiten de EER op te slaan zullen worden geweigerd. Aanbestedende dienst wil er zeker van zijn dat data onder Europese wetgeving wordt opgeslagen.

108	Juridisch	Fusieorganisatie Verwerkersovereenkomst/ 13.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het uitsluiten van een aansprakelijkheidsbeperking is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en zal bovendien niet door de verzekering van inschrijver worden geaccepteerd. Inschrijver stelt derhalve voor om de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Overeenkomst onverkort van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Aanbestedende dienst? Zo niet, kan zij motiveren waarom een afwijking van de gids proportionaliteit in dit geval gerechtvaardigd is?	Zie het antwoord op vraag 92.
109	Contract	Arbit 2018/1.9	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst zou het niet logisch zijn als elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van Inschrijver hoeven te liggen. Inschrijver stelt daarom voor om de definitie 'Gebrek' iets aan te passen, naar: "Gebrek: een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, het is voor Opdrachtgever niet af te bakenen wat wel en niet toe te rekenen is aan Opdrachtnemer.
110	Contract	Arbit 2018/ 8.1 t.m 8.4	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver gaat ervan uit dat de SaaS dienstverlening die zij verstrekt niet valt onder artikel 8.1a en dat de intellectuele eigendomsrechten dus bij Inschrijver liggen en Aanbestedende Dienst een licentierecht conform sub b ontvangt en 8.2, 8.3 en 8.4 niet van toepassing zijn. Is Aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, kan ze toelichten op welke wijze zij meent recht te hebben op enig intellectueel eigendom met betrekking tot de ICT Prestatie?	Zie Arbit2018 8.1 onder b.
111	Contract	Arbit 2018/ 8.1 b	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen wil Inschrijver aangeven dat haar klanten een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Het is voor Inschrijver van zeer groot belang dat dit wordt omschreven in de Overeenkomst, aangezien een andere afspraak hierover uiteraard onwerkbaar is. Is het akkoord om hier – na eventuele gunning – een bepaling voor op te stellen? Zo nee, kunt u toelichten waarom dat niet nodig zou zijn?	Het is akkoord dat het gebruikersrecht niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar is, mits de overdraagbaarheid aan eventuele rechtsoptvolgers van Opdrachtgever behouden blijft.
112	Contract	Arbit 2018/ 11.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Op grond van dit artikel ontstaat de betalingsverplichting voor Aanbestedende Dienst pas na acceptatie van de programmatuur. Dat betekent dat Inschrijver het hele traject voor acceptatie moet voorfinancieren. Dit is onmogelijk voor Inschrijver en daarnaast ook zeer ongebruikelijk voor een IT-project. In de toelichting op de ARBIT staat omschreven dat Aanbestedende Dienst hier wel proportioneel mee om dient te gaan. Bij een implementatie van uw uitvraag is het niet proportioneel als Inschrijver alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Inschrijver stelt voor deze bepaling te herformuleren en - na eventuele gunning - in overleg een redelijk betaalschema op te stellen, zodat dit meer de belangen van beide partijen in acht neemt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 4.

113	Contract	Arbit 2018/12.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van Inschrijver. Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit, waardoor klant-specifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is, omdat Inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de eerste 4 volzinnen: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat het een SaaS-dienst uitvraagt, maar sluit het gebruik van niet-standaardprogrammatuur niet uit, zoals in het realiseren van koppelingen en configuraties die specifiek voor Opdrachtgever zijn vormgegeven. Indien de SLA deze onderdelen niet dekt, zullen Opdrachtgever en Inschrijver hier aanvullende afspraken over moeten maken.
114	Contract	Arbit 2018/17.5	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Deze boete acht Inschrijver disproportioneel, omdat niet elke overtreding even zwaar is en ten tweede omdat boetes in hun aard onbeperkt zijn omdat het per overtreding geldt. Inschrijver begrijpt wel waarom Aanbestedende Dienst een boetebepaling wenst op te nemen in de voorwaarden maar stelt voor de boete meer redelijk te maken door of: (1) deze te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt of (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Kunt u aangeven welke optie uw voorkeur heeft?	De optie zoals die beschreven is in Arbit2018 heeft onze voorkeur en wordt gehandhaafd.
115	Contract	Arbit 2018/23.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere derde-leveranciers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet over het algemeen dezelfde subverwerkers in voor al haar klanten en is verplicht om hiermee een overeenkomst te sluiten op voorhand. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen met deze partijen. Inschrijver stelt voor 'waaraan door Opdrachtgever nadere voorwaarden kunnen worden verbonden' te verwijderen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Geeft u in uw inschrijving (UEA) aan welke onderaannemers het betreft. De toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Nadere voorwaarden geen sprake van is. Hoofdaannemer is hoofd verantwoordelijk voor onderaannemers. Indien hier wijzigingen in optreden gedurende de overeenkomst wilt Opdrachtnemer hier kennis van nemen. Ook hierbij wordt toestemming niet zonder redelijke grond geweigerd.
116	Contract	Arbit 2018/26	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Daarnaast wordt er geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dat is ongebruikelijk en niet redelijk. Bent u bereid toe te voegen dat Inschrijver in geen geval aansprakelijk is voor indirecte schade daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Inschrijver, dan wel enig onrechtmatig handelen? Zo nee, kunt u aangegeven waarom niet?	Zie antwoord op vraag 92.
117	Contract	Arbit /26.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Deze aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar de Vergoeding per jaar? Zo nee, kunt u aangeven waarom u in dit geval meent dat u af kan wijken van het proportionaliteitsbeginsel?	Zie antwoord op vraag 92.

118	Contract	Arbit/ 26.4 d	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver is het er niet mee eens dat dit niet onder de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 26.3 valt. Uiteraard is er geen beperking van toepassing op schade die geleden is door een betrokkende overeenkomstig artikel 82 AVG. Maar voor het overige is het niet redelijk in het kader van de eerder genoemde Gids Proportionaliteit een dergelijke onbeperkte schadebepaling op te nemen. Het is gebruikelijk en redelijk om hierin aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking van art. 23.6 ARBIT. Kan Aanbestedende Dienst dit dienovereenkomstig aanpassen? Zo nee, kunt u per punt aangeven om welke reden u het er niet mee eens bent?	Zie antwoord op vraag 92.
119	Contract	Arbit/ 27.2	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Kunt u aan de bepaling toevoegen dat ziekte van personeel inderdaad niet onder overmacht valt, maar dat een pandemie hierop een uitzondering is? Dit is gebruikelijk, maar ook zeker redelijk. Indien u het er niet mee eens bent, ontvangt Inschrijver graag een toelichting hierop.	Ook in geval van een pandemie is opdrachtgever verantwoordelijk voor het continueren van processen waarbij de te leveren ICT prestatie essentieel is. Om die reden is ook ziekte van personeel tijdens een pandemie geen aanleiding voor overmacht.
120	Contract	Arbit/ 30.1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Dit zal ook uiteraard niet de bedoeling zijn van Aanbestedende Dienst, maar Inschrijver wil graag benadrukken dat een ontbinding van de overeenkomst heel vergaand is en dat hier niet lichtzinnig mee om moet worden gegaan. Daarom wenst Inschrijver graag aan te sluiten bij wat er in de wet over beschreven staat dat ontbinden niet is toegestaan wanneer de ontbinding de gevolgen ervan niet rechtvaardigt. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom zou het in dit geval redelijk zijn om het contractueel strenger dan de wet vast te leggen?	Ook aanbestedende dienst zal niet lichtzinnig met de mogelijkheid tot ontbinding omgaan, maar het artikel wordt niet aangepast. Als op enig moment blijkt dat de ICT prestatie niet meer doet waarvoor hij gecontracteerd is moet Opdrachtgever in staat zijn te handelen.
121	Contract	Arbit/30.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver begrijpt goed dat er een mogelijkheid tot ontbinding moet zijn als Inschrijver door een wijziging in de zeggenschap drastische veranderingen doorvoert. Maar niet elke wijziging rechtvaardigt een ontbinding. Inschrijver ziet daarom graag toegevoegd aan het zinsdeel over de wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Inschrijver: '...die het maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt' Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom er bij elke zeggenschapswijziging een grond voor ontbinding nodig is?	Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal niet zomaar gebruik maken van de mogelijkheid die dit artikel biedt, mede vanwege de zwaarwegende consequenties voor opdrachtgever, maar de mogelijkheid wordt niet beperkt.
122	Contract	Arbit/ 30.6 t/m 30.9	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als Inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Opdrachtnemer stelt voor dat artikelen 30.6 t/m 30.9 komen te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal niet zomaar gebruik maken van demogelijkheid die dit artikel biedt, mede vanwege de zwaarwegende consequenties voor opdrachtgever, maar de mogelijkheid wordt niet beperkt.

123	Contract	Arbit/43	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Zoals Inschrijver ook bij art 8.1 t/m 8.4 heeft toegelicht krijgen onze klanten een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Het in dit artikel beschreven gebruiksrecht is eeuwigdurend, onherroepelijk en onbeperkt. Inschrijver stelt voor om deze bepaling hierop aan te passen, mede vanwege de toelichting bij artikel 8.1 t/m 8.4. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 43.
124	Contract	Arbit/ 53.4	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is Inschrijver niet toegestaan de arbeidsvoorwaardelijke afspraken te delen met Aanbestedende Dienst. Uiteraard is dat mogelijk aan bevoegde instanties conform art. 53.3. Maar het is in strijd met de overeengekomen geheimhoudingsbepalingen die Inschrijver met haar werknemers heeft inzage te geven of toegang te verlenen tot deze afspraken met anderen dan bevoegde instanties. Inschrijver kan geen gehoor geven aan deze verplichting en stelt voor deze te schrappen uit de ARBIT. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het artikel wordt niet geschrapt. Opdrachtgever is verplicht in geval van een (dreigende) loonvordering inzage te krijgen inde benodigde gegevens. Het is niet aannemelijk dat dat in deze overeenkomst zal plaatsvinden.
125	Contract	Arbit/ art. 73.3 en 75.3	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Ter verduidelijking: Gezien de aard van de SaaS-dienst die Inschrijver aanbiedt kan niet altijd overleg plaatsvinden en kunnen we ook niet altijd een toestemming afwachten. Aanpassingen in een SaaS-dienst hebben invloed op alle klanten van Inschrijver. Een toestemming van elke klant die de ARBIT als voorwaarden heeft, is onmogelijk en werkt daarnaast ook nadelig voor Aanbestedende Dienst zelf. Dit soort zaken worden daarom in de SLA overeengekomen. Afhankelijk van de situatie waarin een tijdelijke oplossing nodig is zal er overleg plaatsvinden en kan Aanbestedende Dienst haar toestemming geven. Inschrijver stelt daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	In plaats van artikel 73.3 geldt dat Opdrachtgever in geval van een storing door Opdrachtnmer adequaat en tijdig geïnformeerd wordt over tijdelijke en definitieve oplossingen.
126	Contract	Arbit/ art. 77	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst, want het heeft invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst, niet alleen Aanbestedende Dienst. Inschrijver acht het van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Arbit2018 artikel 77 is niet van toepassing op de aan te besteden opdracht.
127	Contract	Arbit/ Art 78	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Derden waarover in deze bepaling wordt gesproken, kunnen concurrent van Inschrijver zijn. Bovendien zijn de herstelkosten volledig voor rekening van Inschrijver als storing naar het oordeel van Aanbestedende Dienst 'niet naar behoren' is verholpen, dit is te eenzijdig. Inschrijver stelt voor om het volgende artikel in de plaats te laten treden: "Opdrachtgever mag in alle redelijkheid (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Indien Opdrachtgever de test door een derde wil laten uitvoeren, dienen partijen overeenstemming te hebben bereikt over deze derde en de test. Een Storing is naar behoren verholpen indien de programmatuur conform de standaard gebruikershandleiding functioneert. Indien uit de test blijkt dat een Storing niet naar behoren is verholpen kan Opdrachtgever de redelijke kosten van de test op Opdrachtnemer verhalen waarbij terdege rekening wordt gehouden met de belangen van Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Wij nemen uw suggestie over inplaats van Arbit2018 artikel 78."Opdrachtgever mag in alle redelijkheid (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Indien Opdrachtgever de test door een derde wil laten uitvoeren, dienen partijen overeenstemming te hebben bereikt over deze derde en de test. Een Storing is naar behoren verholpen indien de programmatuur conform de standaard gebruikershandleiding functioneert. Indien uit de test blijkt dat een Storing niet naar behoren is verholpen kan Opdrachtgever de redelijke kosten van de test op Opdrachtnemer verhalen waarbij terdege rekening wordt gehouden met de belangen van Wederpartij."

128	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden IT Wellant juni 2017/ 1.9	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarende aanpak van de Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 109.
129	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17 / 6 KPI/ Pagina nr:46	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Om de vraag zo goed en volledig mogelijk te kunnen beantwoorden, is het mogelijk om het aantal toegestane pagina te verhogen van 1 A4 naar 2 A4? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord.
130	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17 / 5 SLA/ Pagina nr:45	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Om de vraag zo goed en volledig mogelijk te kunnen beantwoorden, is het mogelijk om het aantal toegestane pagina te verhogen van 10 A4 naar 15 A4?	Niet akkoord.
131	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17 2 Implementatie en procesondersteuning/ Pagina nr:44	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Om de vraag zo goed en volledig mogelijk te kunnen beantwoorden, is het mogelijk om het aantal toegestane pagina te verhogen van 10 A4 naar 15 A4?	Deels akkoord, het maximaal aantal pagina's dat is toegestaan wordt verhoogd naar 12.
132	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ pagina 25	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De implementatie dient 31-10-2021 afgerond te zijn. Hoe ziet Opdrachtgever dit in relatie tot conversie en schaduwdraaien?	Op 31-10-2021 dient alle inrichting en conversie afgerond te zijn. Zodat er met de gegevens van november schaduwdraaid kan worden. Idealiter komen er op basis van het schaduwdraaien geen bevindingen meer naar voren en hoeft de inrichting niet aangepast hoeft te worden. Het is daarmee uitdrukkelijk niet de bedoeling om na 31-10-2021 nog basisinrichting te moeten realiseren. Natuurlijk worden wel na afronding van laatste salarisrun van december 2021 de cumulatieven ingelezen in januari 2022.
133	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem aanbestedingsdocument 2020-11-17/ pagina nr: 48	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	"Business consultant (realiseert processen) en Technisch consultant (realiseert koppelingen) " De rol van Projectmanager ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	De uitgevraagde uurtarieven voor business consultant en technisch consultant gelden voor het meerwerk na initiele implementatie. Hoewel opdrachtgever nog geen concrete aanleiding ziet voor de inzet van een externe projectleider voor na de implementatiefase, hebben we deze rol wel toegevoegd aan het prijzenblad (zonder weging in de totaalprijs van de inschrijving).
134	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem prijzenblad 2020-11-17 G27, G28, G29	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Werkblad "Perceel 1 FA" De foutieve wegingsfactoren lijken in de Excel-formules te zijn opgenomen (G27: 1.000 i.p.v. 500, G28: 500 i.p.v. 250). Graag een gecorrigeerd prijzenblad aanleveren. Werkblad "Perceel 2 PSA HRM" De foutieve wegingsfactoren lijken in de Excel-formules te zijn opgenomen (G28: 1.000 i.p.v. 500, G29: 500 i.p.v. 250). Graag een gecorrigeerd prijzenblad aanleveren.	Deze verschrijving is aangepast.
135	Inhoud	Aanbestedingsdocument Algemeen	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om alle aanpassingen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste vragenronde integraal te verwerken in een herzien aanbestedingsdocument alsmede in overige, herziene documenten.	Dat is helaas niet haalbaar. In de herziene versie is alleen de paragraafnummering en de inhoud van gunningsvraag 3 (perceel 1) aangepast.

139	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2.1.1. Open vragen, Conversie (blz. 38)	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever vraagt 3 onderwerpen uit. Onderwerp 1 en 2 gaan niet over conversie maar over koppelingen Vragen: 1. Hoe passen die vragen in de paragraaf conversie? 2. Inschrijver verzoekt om deze onderdelen te verplaatsen naar paragraaf 1. Koppelvlakken.	De eerste twee bullets vervallen van open vraag 3. Conversie (perceel 1).
140	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2.1.1. Open vragen, Implementatie	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	In onderdeel 11 van het implementatieplan staat de implementatie van aanvullende functionaliteit. Vraag: Wat verwacht opdrachtgever dan de beschrijving aanvullende functionaliteit.	Regel komt te vervallen, is onderdeel van een oude tekst waar we uitgingen van het faseren van de implementatie.
141	Proces	Aanbestedingsdocument 2.1.1. 2. Implementatie en procesondersteuning	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“De kans is reëel dat er processen ingericht moeten worden waarover bij de start nog geen geharmoniseerd beleid is afgestemd.” Inschrijver maakt in de analysefase een procesontwerp en gaat dit inrichten. Dit betreft één standaard werkwijze. Vragen: 1. Kan opdrachtgever bevestigen dat alle processen in een ontwerp geplaatst worden en dat dit ontwerp wordt gevolgd tijdens de implementatie? 2. Zo nee, hoe gaat opdrachtgever om met meerwerk voor het herzien van deze werkwijze? 3. Zo nee, wanneer is de uiterlijke deadline dat er een geharmoniseerd beleid is? Dit met in acht name van het gehele test- en acceptatieproces. 4. Hoe borgt opdrachtgever de acceptatie als er nog geen geharmoniseerd beleid is en de fusie per 31-10-2021 in gaat? 5. Hoe voorziet opdrachtgever opleidingen als het proces nog niet geharmoniseerd is? Opdrachtgever noemt de deadline van 31-10-2021. Dit gezien de fusie dan actief is. Daarnaast is de datum livegang op 01-01-2022 gezet. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat het systeem live gaat per 01-01-2022 en niet per 31-10-2021?	1. Opdrachtgever gaat akkoord met een werkwijze waarbij tijdens de analysefase een procesontwerp opgesteld wordt en dit procesontwerp ingericht wordt. Wanneer de analysefase volledig afgerond kan worden is echter nog niet bekend. Per 01-01-2021 is er reeds sprake van 1 juridische werkgever. Doelstelling is om uiterlijk per 31-07-2021 volledig geharmoniseerd beleid te hebben. 2. Meerwerk als gevolg van request for changes zullen voorgelegd worden aan de stuurgroep die een besluit neemt over de ingediende requests for changes. Het is akkoord om pas te starten met inrichting van die processen waar geharmoniseerd beleid voor beschikbaar is. 3. Uiterlijk 31-07-2021 4. nvt 5 nvt Opdrachtgever kan bevestigen dat het systeem leidend is en live gaat per 01-01-2022. Per 31-10-2021 dient alle mogelijke inrichting afgerond te zijn.

142	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3.1.3. Eis 56	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	"Het systeem voorziet in een automatische verwijdering van gegevens van de sollicitanten, conform AVG en NVP" Het systeem van inschrijver biedt geautomatiseerd meldingen om gegevens van sollicitanten te verwijderen. Hiervoor dient de gebruiker wel het verwijderingsproces opstarten en akkoord geven alvorens de gegevens verwijderd worden. Dit is een expliciete ontwerpkeuze van inschrijver, waarbij er bewust altijd een menselijke handeling vereist is om deze gegevens te verwijderen. Dit verwijderen kan vanzelfsprekend ook in bulkvorm en aan de hand van een automatische signalering door het systeem. Daarnaast kan het wenselijk zijn om sollicitanten in een portefeuille te bewaren wanneer de sollicitant daar expliciet toestemming voor heeft gegeven. Vragen: 1. ☒ Ja, akkoord met deze werkwijze in het kader van deze eis? 2. ☐ Nee, dan verzoekt inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen.	Dit is akkoord, op voorwaarde dat Opdrachtnemer tijdig signaleert aan de contactpersoon Opdrachtgever wanneer geen tijdige opvolging wordt gegeven aan de automatische meldingen.
143	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3.1.3. Eis 51	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	"Opdrachtgever wil kunnen werken met vaste vacature templates die zij zelf kan aanpassen en kan aanvullen. De vacature moet eenvoudig op social media, de eigen website, eigen intranet en andere websites zoals Meesterbaan.nl te plaatsen zijn. Waarbij sollicitaties centraal in het systeem verzameld worden bij de desbetreffende vacature." Meesterbaan.nl staat per definitie aan alle inschrijvers niet toe om te koppelen, zodat vacatures en sollicitaties niet automatisch te plaatsen dan wel op te halen zijn. Vraag: Inschrijver verzoekt daarom dit deel van deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord. Opdrachtgever meent dat er wel mogelijkheden zijn om te koppelen met Meesterbaan, bijvoorbeeld via Mimir, of door bij het publiceren van een vacature op meesterbaan de sollicitatieknop te laten verwijzen naar een ander database dan die van Meesterbaan. Wanneer inschrijver kan aantonen dat er helemaal geen koppelmogelijkheden met Meesterbaan (intussen) meer mogelijk zijn, zal dit deel van de eis vervallen.
144	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3.1.3. eis 36	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	"Uiterlijk tijdens het implementatietraject zal de scope van de MSS-implementatie vastgesteld worden." Om tot een juiste en vergelijkbare inschatting voor de prijsstelling te kunnen komen, moeten inschrijvers weten wat de precieze scope voor MSS is Vraag: Kan aanbestedende dienst deze scope nader specificeren?	Helaas is de precieze scope op dit moment nog niet aan te geven. Als inschrijver kunt u er vanuitgaan dat in ieder geval via MSS geregeld wordt: in- en uit dienst melden, tijdelijke uitbreiding aanvragen, uitbreiden vaste omvang of deeltijdontslag, functiewijziging, standplaatswijziging).
145	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3.1.3. eis 12	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	"Een medewerker komt maar 1x voor in het systeem en krijgt maar 1 persoonsnummer. Een medewerker kan wel meerdere (oud-)dienstverbanden hebben" Voor het overgrote deel komen medewerkers 1x voor in het systeem van inschrijver, echter zijn er specifieke gevallen waarbij dit niet mogelijk is. Bijvoorbeeld wanneer de medewerker na pensioen blijft werken bij opdrachtgever. Vanzelfsprekend wordt het aantal tot een minimum beperkt zodat dubbele opslag gereduceerd wordt. Vraag: 1. ☒ Ja, kan opdrachtgever de eis laten vervallen? 2. ☐ Nee, kan deze omgezet worden naar een wens?	Eis komt niet te vervallen. Echter is uitzondering op deze eis voor genoemde situatie, van medewerkers die na pensioendatum blijven werken voor opdrachtgever, akkoord. Indien er nog overige situaties zijn horen we dit graag in de 2e nota van inlichtingen.

146	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. eis 39	Perceel 1: FA-systeem	In het systeem kan één crediteurenadministratie per administratie (is juridische entiteit) gevoerd worden.” In het systeem van inschrijver zijn NAW gegevens van de crediteuren administratie overstijgend. Zaken welke specifiek zijn per administratie (inkoopfacturen bijvoorbeeld) zijn per administratie vast te leggen. Zo is dubbele registratie niet noodzakelijk. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Opdrachtgever kan bevestigen dat het systeem leidend is en live gaat per 01-01-2022. Per 31-10-2021 dient alle mogelijke inrichting afgerond te zijn.
147	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. eis 15	Perceel 1: FA-systeem	“Het systeem moet in staat zijn om gegevens vanuit web-based omgeving data te generen ten behoeve van de verkoopfacturen.” Vraag: 1. Kan opdrachtgever deze eis verder specificeren? 2. Wat voor web-based omgeving verwacht opdrachtgever? 3. Welke data dient daarin gegenereerd te worden t.b.v. een verkoopfactuur?	Eis 15 wordt aangepast naar: Het systeem moet in staat zijn om data te generen ten behoeve van de verkoopfacturen.
148	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. eis 2	Perceel 1: FA-systeem	“Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met de huisbankier van opdrachtgever.” Vraag: Wat is de huisbankier van de opdrachtgever?	Zie ook het antwoord op vraag 32.
149	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. Eis 33	Perceel 1: FA-systeem	“Opdrachtgever kan kolommen definiëren” Vraag: Wat verstaat aanbestedende dienst onder kolommen?	Gevensvelden definiëren op een grootboekregel.
150	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. FA inkoopfacturen	Perceel 1: FA-systeem	Is de levering van een Scan en Herken oplossing ten behoeve van herkenning van PDF facturen onderdeel van de scope van deze opdracht?	Nee, moet wel minimaal kunnen koppelen met de software.
151	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2. FA eis 8	Perceel 1: FA-systeem	“De subadministraties (o.a. debiteuren, crediteuren, mva, bank, kas, simplified card) moeten gekoppeld zijn aan het grootboek.” Simplified card wordt bij eis 21 beschreven als export bestand. Vragen: 1. In hoeverre is Simplified card een subadministratie? 2. Of betreft het een import via een apart dagboek “Simplified card”?	Het betreft een import via een apart dagboek “Simplified card”.
152	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.1. eis 60	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“Voor een standaardrapportage kan worden aangegeven over welke tijdsspanne (periode) of voor welke peildatum de gegevens moeten worden gerapporteerd” Niet voor elke rapportage is een peildatum relevant, gewenst en/of mogelijk. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen. 2. Zo niet, dan verzoekt inschrijver om deze eis te herformuleren naar “Voor de meeste standaardrapportages kan worden aangegeven over welke tijdsspanne (periode) of voor welke peildatum de gegevens moeten worden gerapporteerd”.	Eis komt niet te vervallen. Echter zijn incidentele uitzonderingen op deze eis voor situaties waar peildatum niet relevant is toestaan.

153	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.1 eis 29	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM- systeem	De gegevens in de database zijn gedocumenteerd en voor Opdrachtgever volledig toegankelijk via een standaard databasekoppeling, ten behoeve van de realisatie van koppelingen, rapportages en de uitwisseling met een BI-omgeving". Het is gebruikelijk en beter omwille van de veiligheid bij SaaS-oplossingen dat er nooit directe koppelingen met databases plaatsvinden. Alle data kan te allen tijde geëxtraheerd worden via beschikbare API van inschrijver. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling voor deze eis waarbij de toegankelijkheid is gewaarborgd via een standaard API?	Ja, akkoord, mits alle data langs deze API toegankelijk is.
154	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.2 Verantwoordelijk voor monitoren	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM- systeem	De verantwoordelijkheid voor het monitoren van KPI's ligt bij opdrachtnemer. Vraag: Wanneer de inschrijver KPI's monitort, keurt inschrijver zijn eigen systeem. Hoe ziet opdrachtgever een dergelijke jaarlijkse monitoring voor zich?	Om deze reden wordt in gunningsvraag 6 meer inzage gevraagd in de manier waarop KPI's behaald en gemeten worden. Opdrachtgever is van mening dat het mogelijk is voor Opdrachtnemers om zelf metingen over de eigen dienstverlening uit te voeren en de resultaten daarvan terug te koppelen aan Opdrachtgever, en vertrouwt hierin op de expertise van Opdrachtnemers.
155	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.3 Planning van de opdracht	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM- systeem	In de schematische weergave staan verschillende processen benoemd met kernprocesvorming en systeemimplementatie. Inschrijver ziet dat de personeelsadministratie pas halverwege 2022 live gaat. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst de schematische weergave verduidelijken met harde begin en einddata's waarop inschrijver kan plannen? 2. Klopt het dat de personeelsadministratie niet per 01-01-2022 live gaat? Hoe moet inschrijver dit interpreteren? 3. Niet alle scopeonderdelen zijn genoemd in het schema. Waar moet inschrijver bijvoorbeeld Werving en selectie onder zien?	1. Nee, na gunning zullen projectleider van Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gezamenlijkheid de planning verder concretiseren. 2. Nee, de personeelsadministratie dient per 01-01-2022 live te zijn. Opdrachtgever houdt er rekening mee dat onderdelen van secundaire deelprocessen nog niet per 31-10-2021 ingericht zullen zijn. Voor die processen is uitloop tot aan maximaal augustus 2022 bespreekbaar. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de inrichting van de wensen. 3. Werving en selectie dient gezien te worden als onderdeel van de personeelsontwikkeling.
156	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1.4 aan te besteden opdracht	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM- systeem	Aanbestedende dienst vraagt technisch beheer en onderhoud uit van de geleverde oplossing. Vraag: Klopt het dat aanbestedende dienst hiermee het onderhoud en beheer van de software en niet de inrichting bedoelt?	Correct.

157	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.2 en 4.1.3	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver begrijpt op basis van de jaarverslagen en websites dat alle drie de organisaties momenteel contractonderwijs uitvoeren. Inschrijver gaat ervan uit dat de eventuele fusie-organisatie ook contractonderwijs uitvoert. Het verbaast Inschrijver daarom dat dit niet meegenomen is in de eisen. Normaliter is het faciliteren van contractonderwijs integraal onderdeel van de uitvraag. Dit wordt zowel uitgevraagd bij PSA- aanbestedingen als FA-aanbestedingen. Voorbeelden van functionaliteiten zijn: -Publiceren van cursussen en trainingen op de website waarop deelnemers zich kunnen inschrijven; -Agenda met overzicht wanneer welke cursussen gegeven worden; -Automatische facturatie en vervolgmails naar de cursist. Vraag: Kan Opdrachtgever de eisen en wensen kenbaar maken rondom contractonderwijs en hoe het PSA- en FA-systeem dit moeten faciliteren?	Niet alle drie de organisaties gebruiken momenteel hun FA, danwel PSA systeem voor het contractonderwijs en zetten andere systemen in. Vervanging van deze contractonderwijssystemen is geen onderdeel van deze aanbesteding.
158	Inhoud	Wensenlijst PSA – wens 23	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is niet duidelijk wat Opdrachtgever bedoelt met 'Event driven signalering'. Inschrijver stelt voor dat dit hele uiteenlopende signaleringen zijn zoals jubileum van een collega, forse stijging van het uurloon, declaratie ter goedkeuring. Vraag: Kan Opdrachtgever deze wens specificeren en toelichten met concrete voorbeelden?	Event-driven signalering kan heel divers zijn, van het behalen een jubileumdatum, verjaardag, loonstijging boven bepaald % tot signalering van het spoedig verstrijken van een tijdelijke uitbreiding. Wat deze situaties gezamenlijk hebben is dat ze op een datum van toepassing zijn, en dat er op die datum een signaal (vooraf) gewenst is.
159	Inhoud	Wensenlijst PSA – wens 19	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat precies de wens is. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat met deze wens wordt bedoeld; doorvoeren en automatisch verwerken van een mutatie inclusief begin- en einddatum van de mutatie.	Hiermee wordt bedoeld het verwerken van meer dan 1 mutatie in 1 keer. Bijvoorbeeld het hersteldmelden van een langdurig zieke medewerker, en gelijktijdig weer opstarten van een vaste reiskostenvergoeding woon-werk. Of het registreren van het behalen van een onderwijsbevoegdheid met het aanpassen van schaal en trede.
160	Inhoud	Wensenlijst PSA – wens 1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	In de wens wordt omschreven dat er bij uitdiensttreding een privé e-mailadres bekend is. Vervolgens wordt gevraagd of de correspondentie na uitdiensttreding uitgeprint kan worden. Inschrijver beoogt met haar systeem het papierloos werken te faciliteren. Daarom ondersteunt het systeem het automatisch verzenden van de maandelijks en laatste jaaropgaaf per mail, via dat eerder opgegeven e-mailadres. Vraag: Kan Opdrachtgever het tweede gedeelte van de wens wijzigen in: waarbij het tevens mogelijk is voor de Opdrachtgever om de laatste salarisstrook maandelijks en de laatste jaaropgaaf jaarlijks ineens (m.a.w. via één opdracht) te mailen naar de betreffende medewerker?	Akkoord.

161	Inhoud	FA – wens 16		Opdrachtgever wenst een koppeling met iDeal-betalingen. Er is echter niet expliciet benoemd met welke iDeal-applicatie (zoals Mollie) er gekoppeld moet worden. Vragen: 1. Kan Opdrachtgever expliciet maken met welke iDeal-applicatie er gekoppeld moet te worden? 2. Zo niet, voldoet het Inschrijver aan de wens indien het systeem een koppelvlaak biedt voor iDeal-applicaties?	De functionaliteiten die geboden worden bij Mollie, zijn voldoende.
162	Inhoud	Wensenlijst FA – wens 15	Perceel 1: FA-systeem	Opdrachtgever eist dat rapportages verstuurd kunnen worden. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Inschrijver verwacht niet dat het bijvoorbeeld wenselijk is om vertrouwelijke rapportages via een mail te verzenden. Moderne systemen publiceren actuele rapportages automatisch op het self service portaal waar de gebruiker (any place, anytime, anywhere) middels autorisatie toegang tot heeft. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat met het automatisch publiceren op het self service portaal ook wordt voldaan aan de eis?	Ja, mits opdrachtnemer ook een (diep) link per email stuurt als signalering en er vooraf een definitie kan worden ingesteld welke informatie in welke gelaagdheid bij welke gebruiker(s) komt (autorisatiematrix).
163	Inhoud	Wensenlijst FA – wens 9	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver faciliteert de mogelijkheid dat de jaarstukken op basis van XBRL standaard ge-exporteerd kunnen worden. Daarnaast biedt het systeem de mogelijkheid om de jaaraanlevering DUO GGL digitaal te verzenden. Vraag: Wordt hiermee voldaan aan de wens?	Correct.
164	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2.1.1 Ondersteuning bij live-gang	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever vraagt om een visie van de ontwikkeling van het systeem en wat er verwacht wordt in de komende 10 jaar. Input van klanten bepaalt voor een groot gedeelte de ontwikkelingen in de komende jaren. Het ophalen van informatie uit de markt en van klanten is een continu en kort-cyclisch proces. Daarom is het niet mogelijk om concrete ontwikkelingen en wijzigingen te benoemen die die na één jaar daadwerkelijk worden gerealiseerd. Vraag: Kan Opdrachtgever de open vraag wijzigen in: “Opdrachtgever vraagt om een visie van de ontwikkeling van het systeem”?	De vraag wordt niet aangepast. We raden inschrijver aan om aan te geven om in de visie op de komende 10 jaar te duiden hoe er afstemming met de markt en klanten geborgd wordt zodat er de komende 10 jaar invulling gegeven kan worden aan ontwikkelingen.
165	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3 eis 66	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever wenst een mogelijkheid voor uitwisseling van gegevens met de Arbodienstverlener. Hoewel de meeste systemen dit standaard ondersteunen kunnen de mogelijkheden verschillen per Arbodienstverlener. Vraag: Van welke Arbodienstverlener mogen inschrijvers uitgaan?	Er zal op het gebied van arbodienstverlening nog een keuze gemaakt moeten worden met welke van de huidige drie dienstverleners er straks vanuit de fusieorganisatie verder gewerkt zal worden. Ook is het mogelijk dat arbodienstverlening opnieuw aanbesteed wordt. Denk hierbij aan partijen als: Zorg van de Zaak, Perspectief, Arbo-butler, Arbo-Unie, Arboned. (eventueel navragen welke arbodiensten nu dienstverlening doen voor wellant, helicon en citaverde)

166	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3 eis 58	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Naast het bijhouden van mogelijke interne en externe abonnees eist Opdrachtgever dat sollicitanten actief signaleringen ontvangen op basis van eigen filters en wensen. Dit wordt doorgaans door een specialistisch en separaat Applicant Tracking System (ATS) gefaciliteerd en is geen standaard onderdeel van het systeem van Inschrijver. Vragen: 1. Kan Opdrachtgever deze laten vervallen of beperken tot: het systeem heeft de mogelijkheid voor interne en externe sollicitanten / abonnees vast te leggen in de portefeuille, zodat deze benaderd kunnen worden indien een vacature past bij de sollicitant. 2. Is alternatief verzoekt inschrijver om ook de mogelijkheid tot een koppeling met een ATS toe te staan als invulling van deze eis.	1. Nee 2. Als alternatief is inschrijving met als onderaannemer een leverancier van een ATS systeem inclusief de koppeling met dat ATS systeem akkoord.
167	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.3 eis 52	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever eist dat het mogelijk moet zijn om online te solliciteren waarbij gegevens automatisch gevuld worden op basis van bijvoorbeeld LinkedIn. Deze eis is achterhaald omdat webbrowsers zoals Chrome, Edge en Firefox tegenwoordig zelf al automatisch invulvelden opslaan. Hierdoor herkent de webbrowser automatisch om welk soort invulveld het gaat. Denk bijvoorbeeld aan alle NAW-gegevens, adres, mailadres etc. Hierdoor is een aparte inlog via social media niet meer nodig. Vraag: Wordt er aan de eis voldaan indien de velden automatisch worden gevuld door de automatische invulvelden van de browser, waarbij de sollicitant online kan solliciteren en de gegevens automatisch (of na keuze) gevuld worden?	Nee, op basis van de beschreven werkwijze wordt niet voldaan aan de volledige eis, die behelst namelijk meerdere onderwerpen. De eis wordt aangepast naar: Solliciteren moet online mogelijk zijn, vereenvoudigd met profielen die het sollicitatieformulier automatisch vullen, digitaal sollicitatieformulier en upload mogelijkheid van een eigen CV en/of motivatie.
168	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1, eis 47	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever eist dat rapportages automatisch verzonden worden. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Inschrijver verwacht niet dat het bijvoorbeeld wenselijk is om vertrouwelijke rapportages via een mail te verzenden. Moderne systemen publiceren actuele rapportages automatisch op het self service portaal waar de gebruiker (any place, anytime, anywhere) middels autorisatie toegang tot heeft. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat met het automatisch publiceren op het self service portaal ook wordt voldaan aan de eis?	Zie antwoord op vraag 162.
169	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2 eis 1	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Gedurende deze overeenkomst voorziet Opdrachtnemer kosteloos in een koppeling met SIS en LIS systemen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst beschrijven wie de leverancier is van deze systemen en welke gegevens er uitgewisseld moeten worden? Geef daarbij ook aan of de gegevens van of naar deze systemen gekoppeld moeten worden.	Koppeling draait met name om het afdoen van facturen. De huidige SIS en LIS systemen zijn bekend en opgenomen in het koppelingen overzicht. De nieuwe LIS en SIS systemen moeten nog geselecteerd worden. Dit is alleen van toepassing voor perceel FA.
170	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1, eis 52	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het systeem heeft geautomatiseerde koppelingen om data uit diverse bron- en doelsystemen van Opdrachtgever te koppelen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst beschrijven wat er onder 'geautomatiseerde koppelingen' verstaan wordt? Beschrijf in elk geval welke applicatie de koppeling initieert.	Opdrachtgever bedoelt met een geautomatiseerde koppeling dat de gegevensuitwisseling met de andere applicatie of service zonder menselijke handelingen kan verlopen. Per koppeling kan verschillen wie deze initieert. Zie koppelingen overzicht voor de details.

171	Juridisch	Aanbestedingsdocument / concept Overeenkomst Hoofdstuk 6 en artikel 10.2	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Aanbestedingsrechtelijke geschillen dienen voorgelegd te worden aan Rechtbank Midden-Nederland en contractrechtelijke geschillen aan Rechtbank te 's-Hertogenbosch. Gelieve voor beide gevallen één en dezelfde rechtbank aan te wijzen.	Excuses voor de verschrijving. Het gaat om de rechtbank te Midden-Nederland.
172	Proces	Aanbestedingsdocument 3.5	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Uit de tijdslijn blijkt dat de daadwerkelijke doorgang van de fusie op 1 januari 2021 bekend is. Dit is voor de deadline inschrijving. Vraag: Gezien het belang van de fusie ook in het kader van de deze aanbesteding verzoekt Inschrijver om nieuws omtrent de (formele) fusie per ommekeer kenbaar te maken tijdens deze aanbestedingsprocedure.	Dat is akkoord, Aanbestedende dienst laat dit zo spoedig mogelijk weten.
173	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2 Aan te besteden opdracht	Perceel 1: FA-systeem	Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van projectadministraties. Vraag: Wenst opdrachtgever naast actieve projectstamkaarten tevens historische kosten- en opbrengstregels te migreren voor actuele projecten?	Ja.
174	Proces	Aanbestedingsdocument 1.2 Aan te besteden opdracht	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Opdrachtgever wenst optioneel de functionaliteit inkoop. Inschrijver werkt met een best practice scope voor de migratie van ERP Ordermanagement: 1. Stamgegevens actuele Artikelen 2. Itemcode inkooprelaties 3. Magazijn / locatie toewijzingen 4. Actuele inkoop prijzen / kortingen 5. Openstaande inkooporders per peildatum 6. Voorraadstanden. Vraag: Indien opdrachtgever gebruik gaat maken van de functionaliteit ordermanagement, gaat opdrachtgever dan akkoord om deze scope aan te houden?	Deze functionaliteit wordt optioneel uitgevraagd. Opdrachtgever is benieuwd naar de beschikbare mogelijkheden van inschrijvers, maar kan nog geen details over haar toekomstige behoefte delen.
175	Inhoud	Aanbestedingsdocument 3. Conversie	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver werkt met een best practice scope voor de migratie van ERP Financieel: 1. actuele stamgegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties); 2. beginbalans per datum live-gang 3. actuele materiële vaste activa 4. actuele openstaande posten regels 5. projectenstamkaarten (stamgegevens) 6. Contractregels. Vraag: Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om deze scope aan te houden?	Niet akkoord, zie onze lijst van eisen.

176	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“• Opleiden van medewerkers, key users, leidinggevenden en beheerders.” Vragen: 1. Hoeveel gebruikers met welke rollen dienen opgeleid worden? 2. Inschrijver maakt gebruik van het principe train-de-trainer om eindgebruikers/medewerkers op te leiden. Bij dit principe leidt inschrijver alleen beheerders en professionals op, overige medewerkers leidt opdrachtgever op. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	1. Zie antwoord op vraag 5. Waarbij de heavy users opgeleid dienen te worden, en de light users kunnen volstaan met een hand out. Ook krijgt Aanbestedende Dienst te maken met eindgebruikers, directeuren, teamleiders en hoofden. De totale inschatting van deze groep is ongeveer 100 personen. Al deze personen moeten ook opgeleid worden om in ieder geval te kunnen werken met de rapportages en verschillende "schermen". Wellicht volstaat een hand out voor deze personen. 2. Akkoord (zie ook het antwoord op vraag 84).
177	Inhoud	Fusieorganisatie FA PSA HRM systeem prijzenblad 2020-11-17 27, G28, G29	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Werkblad “Perceel 1 FA” De foutieve wegingsfactoren lijken in de Excel-formules te zijn opgenomen (G27: 1.000 i.p.v. 500, G28: 500 i.p.v. 250). Graag een gecorrigeerd prijzenblad aanleveren. Werkblad “Perceel 2 PSA HRM” De foutieve wegingsfactoren lijken in de Excel-formules te zijn opgenomen (G28: 1.000 i.p.v. 500, G29: 500 i.p.v. 250). Graag een gecorrigeerd prijzenblad aanleveren.	Het gecorrigeerde prijzenblad is toegevoegd aan de nota van inlichtingen I.
178	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.1.3 Productpresentatie	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Per perceel zijn 40 punten te verdienen voor de productpresentatie. Tijdens de presentaties dient Inschrijver 8 (FA) en 7 (HRM) handelingen/onderdelen te demonstreren. Vragen: 1. Hoe worden deze handelingen/onderdelen beoordeeld? a. Een score per handeling/onderdeel conform 5.4? (dus 8 scores voor FA) b. Hebben alle onderdelen onderling een gelijke gewing? (dus bijvoorbeeld voor FA 40/8 = 5 punten per onderdeel?)	Deze handelingen worden integraal (niet per onderdeel) en in consensus beoordeeld.
179	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.1.1 t/m 4.2.1.4 op blz. 36 t/m 41 en 4.2.1.3 op blz. 42 t/m 49	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Er lijkt wat te zijn misgegaan met de paragraafnummering. Daarnaast blijkt dat bij 4.2.1.1 de teksten een-op-een gekopieerd zijn vanuit het perceel voor FA zonder te verbijsonderen naar PSA/HRM. Gelieve een gecorrigeerde versie van het aanbestedingsdocument te verstrekken.	Aanbestedende Dienst heeft de paragraafnummering en gunningsvraag 3 (perceel 1) aangepast. De eisen en overige aanpassing zijn niet gedaan in het aanbestedingsdocument.
180	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.1.3 i.c.m. 4.2.1 en 5.6 / 4.2.1.3 i.c.m. 4.2.2 en 5.6	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“De twee inschrijvers met de hoogste score voor de antwoorden op open vragen en de prijs worden in de gelegenheid gesteld hun product te presenteren in een productpresentatie.” Vragen: 1. Waarom worden de Wensen niet meegenomen in de tussentijdse totaalscore? 2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om expliciet de Wensen hierbij op te nemen. 3. Kan aanbestedende dienst een volledig uitgewerkt rekenvoorbeeld uitwerken waarin zichtbaar wordt of en wanneer een Inschrijver uitgenodigd wordt, rekening houdend met het bepaalde in paragraaf 5.6 qua wegingsfactoren?	1. Dit is een verschrijving, de wensen worden ook meegeteld in de tussentijdse totaalscore. 2. Dat is dus akkoord. 3. Dat is niet relevant, omdat uitnodiging voor de productpresentatie afhangt van de onderlinge rangschikking.
181	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.1, eis 55	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Kan de aanbestedende dienst nader beschrijven welke regels er voor antispam gelden en op welke wijze hier rekening gehouden moet worden?	Voorkomen dat e-mails als spam worden aangemerkt en aanwijzingen zoals die van de AP, zoals de mogelijkheid voor afmelden van berichten. Zie hier de regels: https://www.acm.nl/nl/onderwerpen/telecommunicatie/internet/spam
182	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.11, eis 52	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“Opdrachtnemer voorziet minimaal in koppelingen met door Opdrachtgever aan te wijzen systemen uit het Harmonisatieplan. Dit Harmonisatieplan is naar verwachting rond december 2020 beschikbaar.” Vraag: Gelieve dit plan ruimschoots vóór deadline inschrijving ter beschikking te stellen, zodat inschrijvers kennis kunnen nemen van alle noodzakelijke koppelingen in het kader van het implementatieplan alsmede de prijsstelling.	Zie vraag en antwoord 35.

183	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.1.1, eis 50	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver heeft één escrow/continuïteitsvoorziening voor haar SaaS-oplossing voor alle klanten en is niet voornemens om per klant een eigen Escrow overeenkomst af te sluiten. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Ja, akkoord.
184	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.1, eis 48	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het systeem van Inschrijver ondersteunt op de volgende wijze tweefactor-authenticatie:” • Integraal in het systeem voor alle gebruikers; • Via het IAM-systeem van opdrachtgever. Vragen: • Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat bedoeld wordt met “op basis van BIV kwalificaties?” • Gaat aanbestedende dienst akkoord met de volgende werkwijze?	1. BIV kwalificaties geven een gevoeligheid van de betreffende gegevens aan. Afhankelijk van de kwalificatie is wel of geen 2FA nodig. 2. Wat bedoelt de inschrijver met "integraal in het systeem voor alle gebruikers"? We gaan uit van SSO waarlangs onze gebruikers de 1e factor authenticatie hebben gehad. Wat is de 2e factor?
185	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.1, eis 21	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Voor 99,5%+ van alle functionaliteit is geen plug-in benodigd, echter in twee gevallen is dit wel vereist: • Integratie met Microsoft Office. Dit is een vereiste vanuit Microsoft voor alle leveranciers. • Voor backoffice medewerkers (=beheerders). Dit betreft veelal slechts <1% van het totale aantal gebruikers. Vraag: Gaat u in het kader van het welslagen van deze aanbesteding hiermee akkoord, zodat deze discriminerende eis wordt aangepast?	Nee, Opdrachtgever ziet graag verdere specificatie van de gewenste uitzonderingen en de verwachte impact van deze uitzondering voor de Opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 56.
186	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.1, eis 14	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het systeem van Inschrijver kan op de volgende wijze data ontsluiten/exporteren: • Via export naar Microsoft Excel-formaat. • Via export naar PDF-formaat. • Via API's m.b.v. XML. Vraag: Gaat u hiermee akkoord?	Als de PDF het PDF-A format ondersteund wel.
187	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.11, eis 11	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Wat verstaat aanbestedende dienst onder “merkbare ‘wijziging’?”	Opdrachtgever beoogt een systeem te gebruiken dat als een logisch geheel overkomt. Dit in tegenstelling tot losse softwarecomponenten die bijelkaar gezet zijn. Merkbare wijzigingen zijn in dit verband: hele andere kleurstellingen en lettertypes, andere positionering van menuknoppen, of het hinderlijk zichtbaar ontstaan van I-frames met eigen scrollbalken bij specifieke deeldomeinen.
188	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.1.1, eis 10	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Dit betreft een geheel open norm waarvan Inschrijver de toekomstige consequenties/impact niet kan inschatten. Vragen: • Gelieve een uitputtende en concrete lijst te verstrekken waaraan moet worden voldaan. • Zo niet, dan deze eis laten vervallen.	Eis vervalt.

189	Proces	aanbestedingsdocument 2.7	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het lijkt erop dat er slecht één vragenronde is voor nieuwe vragen. Bij vergelijkbare aanbestedingen is het gebruikelijk dat er tenminste twee vragenrondes zijn voor het stellen van nieuwe vragen. De planning biedt hier ook ruimte voor. In een latere fase (na 27 november) kunnen er immers tijdens het inschrijfproces nog nieuwe vragen rijzen die nu niet geformuleerd dan wel beantwoord kunnen worden. Dit kan leiden tot niet inschrijven of het beprizen van risico's (prijsoptimiserend effect). Vraag: Kan aanbestedende dienst toestaan dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen gesteld mogen worden om het welslagen van de aanbesteding te bevorderen?	Zie antwoord op vraag 1.
190	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2.4	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Inschrijver heeft begrip voor het feit dat uw fusieorganisatie voortvarend te werk gaat, echter lopen er momenteel zeer veel gelijksoortige aanbestedingen. In de afgelopen maanden en weken zijn er veel aanbestedingen gepubliceerd (e.g., Technische Universiteit Eindhoven voor Financieel, Carmel College, Amsterdam-UMC, CIZ, ROC Deltion College, Waternet, Waterschap Zuiderzeeland, Omgevingsdienst Rivierenland, KvK, Alfa College, Onderwijs Specialisten, Hogeschool Saxion en nog vele anderen) die enerzijds qua inspanning en inschrijvingslast gelijk of groter zijn aan deze aanbesteding en anderzijds qua inschrijving nagenoeg allemaal sluiten in de periode december 2020 tot en met januari 2021. Deze aanbesteding van uw fusieorganisatie is later gepubliceerd dan voornoemde aanbestedingen, maar met een relatief korter doorlooptijd dan de genoemde en andere gelijksoortige aanbestedingen en boven doorloopt in de officiële kerstvakantie. Onzes inziens is uw fusieorganisatie ruimschoots op tijd met het in de markt zetten van deze aanbesteding, zodat ook voor de implementatie er meer dan voldoende tijd overblijft in geval van een latere contractering. Een volledige FA dan wel PSA/HRM implementatie ruimschoots binnen 6 maanden succesvol afgerond kan worden, waarbij er nog voldoende reserve doorlooptijd resteert. Bovendien stelt aanbestedende dienst dat een belangrijk deel van de functionaliteit pas in 2022 gerealiseerd hoeft te worden (paragraaf 1.2.9). Voor de salarisadministratie, financiële administratie en het relatiemanagement zijn slechts maximaal 4 maanden benodigd. Inschrijver verzoekt daarom in het belang van het welslagen van deze aanbesteding en het verkrijgen van kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen om de deadline van inschrijving met tenminste 2 (twee) weken te verschuiven naar na de kerstvakantie en bij	Zie antwoord op vraag 3.

191	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.9.	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem “Als de KPI's die toezien op de implementatie niet worden behaald treedt Opdrachtnemer direct in overleg met Opdrachtgever om binnen twee weken een plan op te stellen om deze alsnog na te komen. Indien dat niet lukt is Opdrachtgever gerechtigd een bedrag van maximaal € 10.000 excl. btw per niet behaalde KPI in te houden op de nog te betalen facturen van Opdrachtnemer.” Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat “de KPI's die toezien op de implementatie” als volgt zijn: a. FA: i. Voldoen aan alle eisen en toezeggingen ten aanzien van de implementatie van het systeem en de migratie van data uit bestaande systemen, 100% afspraken nagekomen.” ii. Tevredenheid van kernegebruikers (medewerkers FA en P&C) over training en instructie bij implementatie, ten minste gewaardeerd met gemiddeld 7 op een schaal van 1 tot 10, 10 is beter.” b. PSA/HRM: i. Voldoen aan alle eisen en toezeggingen ten aanzien van de implementatie van het systeem, 100% afspraken nagekomen” ii. Geslaagde migratie en conversie van de salarisadministratie, 99,5% van het totale aantal medewerkers ontvangt uiterlijk op de dag van salarisbetaling een correcte salarisstroom over januari 2022.” iii. Geslaagde migratie en conversie van personeelsadministratie (Zoals alle verzuim, personeelsdossier en gesprekscyclus gegevens) vanuit de verschillende bronnen, zonder uitval. Teverdenheid van kernegebruikers (medewerkers HR, leidinggevend) over training en instructie bij implementatie, ten minste gewaardeerd met gemiddeld 7 op een schaal van 1 tot 10, 10 is beter.” 2. Wat verstaat aanbestedende dienst over 100% afspraken nagekomen? Welke afspraken precies? Kan een uitsluitende lijst voorgelegd worden?	1. Dat is correct. 2. Een uitputtende lijst kan nog niet opgesteld worden. 100% nakomen van de afspraken behelst alle eisen in de aanbesteding (van desbetreffende perceel), alle wensen die met Ja beantwoord zijn, alle toezeggingen die gedaan worden in de beantwoording van de open vragen, SLA, verwerkersovereenkomst etc. Kortom alle documenten die onderdeel zijn van het contract. 3. Nee, van een correcte salarisstroom is sprake als er geen aan Opdrachtnemer te wijten correcties hoeven plaats te vinden. 4. KPI zal niet geschrapt worden. Maar in plaats van 'zonder uitval' zal hier sprake zijn van maximaal 0.5% onacceptabele uitval. 5. De norm om te meten of de migratie en conversie van de salarisadministratie geslaagd is, is vastgesteld op dat 99,5% van de medewerkers in januari 2022 een correcte salarisstroom ontvangt. 6. akkoord met wijzigingsvoorstel. 7. De SLA van inschrijver is leidend voor de bepaling in welk tempo gesignaleerde issues, na live gang, worden opgepakt. De afstemming over non-conformiteit en verhouding met eventuele boete zal altijd in billijkheid en redelijkheid met elkaar worden afgestemd. 8. a: Opdrachtgever bepaalt of een KPI niet behaald is, maar staat uiteraard open voor de argumenten van Opdrachtnemer in het geval deze het niet eens is met het oordeel van Opdrachtgever. Opdrachtgever blijft echter bepalend. 8. b: Boetes over de KPI's met betrekking tot de implementatie worden 1 keer geïnd en dus niet over meerdere maanden.
192	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.9	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem In de KPI's stelt aanbestedende dienst te gaan werken met o.a. de tevredenheid van gebruikers. Hier staat Inschrijver volledig achter, mits de tevredenheidsonderzoeken gezamenlijk door opdrachtgever en opdrachtnemer opgesteld worden ter voorkoming van problemen over de vraagstelling c.q. resultaten achteraf. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtnemer is in de lead om tijdig een tevredenheidsonderzoek op te stellen, maar kan hierin uiteraard overleggen met Opdrachtgever.
193	Contract	Aanbestedingsdocument 1.2.6.	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem De looptijd van de overeenkomst betreft 10 jaar, echter wel met de mogelijkheid om te allen tijde tussentijds op te zeggen. Dit betekent dat inschrijvers geen enkele financiële zekerheid hebben voor de langere termijn, terwijl de aanbestedende dienst wel zeer scherpe prijzen wenst gezien de gestelde maximale prijzen. Dit is tegenstrijdig. Als aanbestedende dienst een langjarige samenwerking wenst aan te gaan, waarbij de opdrachtnemer bij voorbaat zekerheid heeft voor een minimale contractduur van bijvoorbeeld 5 jaar, dan zijn inschrijvers meer genegen om scherper in te schrijven. Bovendien is het ook ongebruikelijk om op deze wijze tussentijdse opzegging mogelijk te maken. Daarnaast wil Inschrijver benadrukken dat wanneer een opdrachtnemer niet/onvoldoende presteert opdrachtgever natuurlijk altijd kan ontbinden. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om in ieder geval een minimale contractduur van 5 jaar op te nemen waarin tussentijdse opzegging niet mogelijk is.	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever heeft niet de intentie om gebruik te maken van de mogelijkheid tot opzegging. Er zijn echter situaties denkbaar waarin geen ontbinding mogelijk is, maar waarin het voor Opdrachtgever niet wenselijk is om de overeenkomst

194	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2.2.	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Voor zowel FA als PSA/HRM zijn volledig onrealistische maximale prijzen opgenomen voor de eenmalige kosten, te meer omdat binnen de scope van de eenmalige (implementatie)kosten ook valt: • Conversie & migratie van historische data vanuit 3 bronsystemen; •opleiden van medewerkers, key users, leidinggevend en beheerders. Inschrijver stelt voor om in het kader van het welslagen van de aanbestedingsprocedure de volgende maximale eenmalige kosten te hanteren: • Perceel FA € 100.000,- • Perceel HRM/PSA € 200.000,- Mochten de grenzen niet opgehoogd worden, dan zijn inschrijvers genoodzaakt om deze kosten te verdisconteren in de maandelijkse tarieven. Indien de fusie niet doorgaat kan voor de implementatiekosten per organisatie de volgende formule gehanteerd worden: (Maximale eenmalige kosten fusieorganisatie x 1,5) / 3.	Het verzoek om maximumbedragen te verhogen is niet akkoord. De maximum bedragen voor eenmalige kosten gelden per implementatietraject. Stel dat een inschrijver inschrijft op een perceel met eenmalige kosten van 100.000,- euro, en de fusie gaat niet door, dan zou inschrijver maximaal 3 x 100.000,- aan eenmalige kosten in rekening kunnen brengen voor 3 afzonderlijke implementaties. Dat is meer dan de door inschrijver voorgestelde formule (100.000,- x 1,5) / 3 = 50.000,- per implementatietraject.
195	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.2/FA	Perceel 1: FA-systeem	“Optioneel wordt de volgende aanvullende functionaliteit uitgevraagd: • Inkooppakket • Contractbeheer • Contractmanagement” Vragen: • Kan aanbestedende dienst aangeven welke criteria gehanteerd worden voor de bepaling of deze functionaliteit daadwerkelijk fagenomen gaat worden? • Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de gevraagde prijzen (eenmalig en terugkerend) niet van toepassing zijn op de optionele onderdelen?	1. Nee, dit is sterk afhankelijk van wat er aangeboden wordt. De criteria voor de genoemde aanvullende functionaliteiten zijn nog niet opgesteld, vandaar dat deze geen onderdeel uitmaken van de scope (alleen wens). 2. De prijzen voor de optionele dienstverlening worden aangegeven in het antwoord het gunningsvraag 2. Deze zijn inderdaad geen onderdeel van de prijzenblad.
196	Proces	Aanbestedingsdocument 2.13	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“Het is ook mogelijk om met een onderaannemer in te schrijven. Indien er gebruik gemaakt wordt van een onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen, dient deze onderaannemer een eigen rechtsgeldig ondertekend UEA in te dienen.” Inschrijver overweegt in te schrijven met een gewone onderaannemer. Hieronder verstaan wij een ondernemer die niet wordt ingezet om aan een of meerdere geschiktheidseisen te kunnen voldoen. Vraag: Volstaat dan vermelding van naam van de onderaannemer in de UEA van de Inschrijver en hoeft een dergelijke gewone onderaannemer dan geen eigen UEA in te dienen?	Dat is correct.

197	Proces	Aanbestedingsdocument 4.2.1, 4.2.2. en 5.6	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De wijze om de te komen tot een totaalscore alsmede de methode van rangschikking is voor beide percelen Inschrijver niet duidelijk. In het bijzonder hetgeen in paragraaf 5.6 staat “De scores voor kwaliteit en prijs worden met elkaar in verband gebracht.” Vragen: 1. Begrijpt Inschrijver het goed dat per perceel er maximaal 140 punten behaald kunnen worden (20 voor prijs + 60 voor open vragen + 20 voor wensen + 40 voor productpresentatie)? 2. Hoe worden de scores voor kwaliteit en prijs met elkaar in verband gebracht? a. Volgens welke formule? Welke transformaties c.q. normalisaties vinden er nog plaats? b. Kan aanbestedende dienst een volledig uitgewerkt rekenvoorbeeld verstrekken? 3. Wat is de relatie van de genoemde verhouding van 20% (prijs) – 80% (kwaliteit) tot de genoemde aantallen punten in 4.2.1 en 4.2.2?	1. Dat is correct. 2. Hiermee wordt bedoeld dat de scores voor prijs en kwaliteit gezamenlijk een totaalscore genereren. Er is geen sprake van een andere formule. 3. De antwoorden op de open vragen en wensenlijst vormen de score voor kwaliteit, de inschrijfprijs de score voor prijs. Na de toekenning van de maximaal 100 punten, wordt de eventuele productpresentatie beoordeeld. Dit is alleen van toepassing op de top 2 inschrijvingen.
198	Proces	Aanbestedingsdocument 1.2.9	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“Geslaagde migratie en conversie van personeelsadministratie (Zoals alle verzuim, personeelsdossier en gesprekscyclus gegevens) vanuit de verschillende bronnen, zonder uitval.” Verschillende aspecten uit verschillende bronpakketten converteren, kan niet gepaard gaan zonder enige uitval. Het gaat erom dat deze uitval verklaarbaar is en samen met de aanbestedende dienst geminimaliseerd wordt. Het reduceren tot geen enkele uitval is veelal onhaalbaar en/of kost buitenproportioneel veel tijd voor de aanbestedende dienst en inschrijver. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om “zonder uitval” uit de KPI te laten vervallen.	Aanbestedende dienst is het eens dat zonder uitval inderdaad wel heel strikt is. Doelstelling is hier dat we als fusieorganisatie niet achterblijven met veel handmatig reparatiewerk om de dossiers op orde te krijgen. Voorstel voor herformulering: ..migratie en conversie....vanuit de verschillende bronnen, met nagenoeg geen uitval. Er mag maximaal 0,5% onacceptabele uitval optreden.
199	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.2.1.1. Punt 3 / 4.1.1, eis 42	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Het is gebruikelijk dat de aanbestedende dienst zelf, al dan niet met behulp van de leveranciers van de huidige systemen, de data-extractie uit de bestaande systemen verzorgt. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 2. Zo niet, wat zijn de verwachtingen van de aanbestedende dienst omtrent de dataextractie? Welke werkzaamheden dient Inschrijver te verzorgen?	Correct. Aanbestedende dienst zal zelf de data-extractie verzorgen. Van inschrijver wordt verwacht aan te geven hoe inschrijver hierin ondersteuning biedt, waarbij geen technische ondersteuning aan de kant van de bestaande systemen gevraagd wordt. Afhankelijk van de aanpak van de inschrijver kan de Opdrachtgever of toegang tot bronsystemen laten bieden of de leverancier van het bronsysteem de extractie laten uitvoeren.
200	Proces	Aanbestedingsdocument 4.1.3. punt 1	Perceel 2: PSA/HRM-systeem	“Van de medewerkers die voor 01-01-2021 in dienst waren, worden alleen de strikt noodzakelijke gegevens (zoals NAW-gegevens, salarisstroken en jaaropgaven en WGA-gegevens) geconverteerd.” Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat salaris- en verzuimdossiers dus ook voor medewerkers uit-dienst dienen te worden geconverteerd?	Ja. Opdrachtgever beoogd om na implementatie van het nieuwe systeem niet meer afhankelijk te zijn van inkooplicenties of datadumps van de 3 oude systemen. Voor medewerkers die reeds op 01-01-21 uit dienst zijn gegaan zullen niet alle verzuimdossiers geconverteerd hoeven worden, enkel die verzuimdossiers die relevant zijn vanuit de bewaarplicht.

201	Proces	Aanbestedingsdocument 4.1.3. punt	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Er wordt gesproken van een peildatum van "01-01-2021". Inschrijver hanteert een peildatum welke dicht tegen de liveconversie ligt. Medewerkers welke die in- en uitdienst worden gemeld tussen peildatum en liveconversie maken de conversie namelijk onnodig complex. Tijdens de conversie wordt middels een standaard en beproefd stappenplan gemigreerd. Een peildatum ver voor de liveconversie zal ervoor zorgen dat inschrijver af moeten wijken van dit beproefde stappenplan. Medewerkers die in- en uitdienst zijn getreden in de tussentijd(tussen 1-1-2021 en de conversiedatum) zullen middels aparte stappen moeten worden verwerkt. Daarnaast dient de peildatum ook als graadmeter voor de actuele data. Er zal dus veel historische data over de lijn gaan, wat de inrichting ook weer onnodig complex maakt. De vraag is ook wat de data tussen 1-1-2021 en conversiedatum voor waarde vertegenwoordigt. Het is namelijk niet meer van belang voor 1-1-2022. Deze redenen heeft inschrijver doen besluiten zo veel mogelijk met een peildatum te werken dicht tegen de liveconversie aan (1-10-2021 t/m 1-1-2022). Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze nieuwe peildatum?	Opdrachtgever beoogd de medewerkers die in en uit dienst zijn getreden in 2021 wel mee te converteren, zodat oa vergelijkingscijfers van fte omvang per afdeling gerapporteerd kan worden en er voldaan kan worden aan de wettelijke bewaarplicht van gegevens en documenten. De variabele mutaties die verwerkt zijn in de periode van januari 2021 tot het moment van converteren zijn inderdaad onnodig.
202	Inhoud	Aanbestedingsdocument Algemeen	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	De fusie vindt plaats op 01-01-2021. De drie instellingen vallen vanaf dan onder één organisatie. Vraag: Blijven de werkgevers ongewijzigd en is de fusie dus niet van belang voor instanties als de belastingdienst?	Correct, de drie instellingen vallen (bij doorgang van de fusie) vanaf 01-01-2021 onder 1 juridische werkgever. Waarbij het voormalige Citaverde en voormalige Helicon als een subnummer van Wellant, vanuit de huidige systemen, zullen aanleveren aan instanties als de belastingdienst. Deze tijdelijke werkwijze is afgestemd met betrokken instanties.
203		Algemene voorwaarden	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	We hebben gezien dat voor het indienen van Nvl-vragen er Perceel 1 of 2 gekozen moet worden. Voor ons gelden op Perceel 1 dezelfde juridische vragen aangezien de voorwaarden (AIIT, AGIT, Arbit, nagenoeg de gehele conceptovereenkomst) voor Perceel 1 en 2 identiek zijn. Om dubbelingen van vragen voor aanbestedende dienst te voorkomen ontvangen we graag akkoord dat de Nvl vragen over voorwaarden gesteld bij Perceel 2 ook van toepassing zijn op perceel 1. Kunt u daarin voorzien?	De antwoorden over de algemene voorwaarden en concept overeenkomst zijn op beide percelen van toepassing, tenzij anders aangegeven.
204		Planning	Perceel 1: FA-systeem, Perceel 2: PSA/HRM-systeem	Gezien het groot aantal aanbestedingen dat momenteel bij ons loopt (waaronder Saxion, Alfa college, De Onderwijsspecialisten, Deltion, Tabijn) met deadline inschrijftermijn van begin januari kunnen we nu niet op uw aanbesteding inschrijven. Als de termijn met bijvoorbeeld 1 a 2 maanden wordt uitgesteld, zijn we mogelijk wel in staat om in te schrijven.	Aanbestedende Dienst heeft de inschrijftermijn 2 weken uitgesteld.