

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Beschrijvend document Openbare aanbesteding Monitorarmen en bijbehorende dienstverlening IUC20-642	Is dit document in het Engels (UK) beschikbaar?	Nee, de aanbestedingsstukken zijn alleen in het Nederlands beschikbaar.
2	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, eis 17	Afhankelijk van de constructie van het bureau moeten verschillende bladklemmen worden toegepast. Kunt u aangeven wat het type bureau is waar de monitorarmen aan bevestigd moeten worden?	Aan bureau's met bureaubladen vaVolkern of Monotop tussen de 10 en 30 millimeter.
3	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, eis 1	U geeft een starthoogte van 33cm, echter dit voldoet niet aan een P95 werkplek omdat dit voor veel mensen te hoog is. Zeker bij het gebruik van kleinere monitoren. De starthoogte 33cm refereert naar de onderkant van het scherm. Kunt u bevestigen dat dit de bedoeling is?	Uw opmerking is terecht. De tekst moet luiden: "Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en bovenkant van de monitor, uitgaand van een monitor in de maat 24 inch."
4	Inhoud	W1 Duurzaamheid m.b.t. moniorarmen	In de zesde bullit van W1 de opsomming wordt geëist 40% gerecycled materiaal terwijl verwezen wordt naar bijlage 1. Op bladzijde 9 bij Eis 6 staat 40% recyclebaar materiaal. Die twee zijn met elkaar in conflict. Kunt u aangeven wat juist is?	Hier wordt voor zowel Wens 1 als eis 6 recyclebaar materiaal bedoelt. Eis 6 blijft in stand. Wens 1, 6e punt wijzigt in: "• de wijze waarop bij de productie van de monitorarmen gebruik is gemaakt van duurzame en/of gerecyclede en/of hergebruikte materialen en wat hierbij de verhouding is tussen duurzame en niet duurzame materialen. (Aanbestedende dienst eist al in bijlage 1 een minimum van 40% aan recyclebaar materiaal).
5	Inhoud	W1 Duurzaamheid m.b.t. moniorarmen	Er wordt een weefactor van 70% (42% in totaal) gegeven in de gunningsmethodiek voor bovenstaande Wens 1 (duurzaamheid monitorarmen). Op welke aantoonbare objectieve criteria is dit gebaseerd? De meeste leveranciers hanteren EPD (Environmental Product Declaration).	De objectieve criteria met betrekking tot duurzaamheid komen niet duidelijk genoeg naar voren in Wens 1. Dit zal dan ook worden toegevoegd en gerectificeerd. Er zal worden beoordeelt of wordt voldaan aan eisen van de Enviromental Product Declaration om de duurzaamheid te bepalen. Bij dominante toegevoegde waarde kunnen hier extra punten mee worden gescoord. EPD wordt toegevoegd aan de eisen.
6	Inhoud	Eis 5	Wat verstaat u onder vervangbaarheidspercentage?	Het percentage slijtagegevoelige onderdelen - denk aan gewrichten, draaipunten en montagepunten - dat is te vervangen.
7	Inhoud	Eis 7	Graag specificeren welke kosten u hieronder schaaft, nu is dit te ruim en onvoldoende ingekaderd. Graag voorbeelden.	Kosten voor logistiek en opslag.
8	Proces	Bijlage 9 - UEA	Bijlage geeft bij afdrucken foutmeldingen, ook met nieuwste versie Adobe. Kunt u een nieuwe versie uploaden/toesturen?	Een voorkomend probleem is dat op het moment dat u het document wilt printen, u het document in de browser heeft gedownload/geopend. Het kan in sommige gevallen werken als u het document eerst opslaat op uw computer of eigen server om vervolgens het bestand van daaruit te openen en te printen.
9	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht Hfdstk 2.3	Deze milieucriteria is nogal vaag. Voor het afvoeren van een monitorarm is geen certificering nodig (geen elektronische componenten), maar voor monitoren wel. Zie Eis 25 en 26 waarbij vereist wordt dat opdrachtnemer monitoren en monitorarmen demonteert, verpakt en afvoert naar eigen magazijn (Eis 27) tbv verantwoorde recycling van niet meer te hergebruiken materialen en onderdelen. Wet- en regelgeving WEEELABEX Verwerkers van gescheiden ingezamelde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (WEEE) moeten deze verwerken volgens verwerkingseisen. Deze eisen staan in de Eurpeese Regel wetgeving afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. De verwerkingseisen gelden voor elektrisch of elektronisch afval van zowel bedrijven als van huishoudens. Bijna alle elektr(on)ische apparatuur valt onder de Regeling en moet volgens deze verwerkingseisen worden verwerkt. Valt een apparaat, zoals een monitor, onder de regeling, dan moet dat apparaat in zijn geheel volgens de verwerkingseisen worden verwerkt. Het doet er dan niet toe of het apparaat veel of weinig elektr(on)ische componenten bevat. WEEELABEX stelt onder meer eisen aan de kwaliteit van verwerking, het omgaan met schadelijke stoffen en aan een goede registratie en monitoring. Daarom is het volgens wetgeving verplicht dat verwerking volgens de WEEELABEX-standaard gebeurt. Een verwerker moet dit kunnen aantonen. Werkte de verwerker niet volgens de standaard of heeft hij geen conformiteitsverklaring ? Dan overtreedt hij de Regeling en de Wet. Vraag aan Opdrachtgever : Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever om in haar uitvraag de wet- en regelgeving WEEELABEX mee te nemen mbt verantwoorde recycling van monitoren.	Dit valt niet onder de apparatuur die valt onder de WEEELABEX. Vraagstelling heeft alleen betrekking op de monitorarmen - niet op de monitoren. Inschrijvingen worden beoordeeld door het beoordelingsteam dat tot een onderbouwde consensus komt.
10	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht Hfdstk 5.4	Vraag m.b.t. eis 31: Uit ervaring weten wij dat er vele soorten bureaus zijn met evenzeveel wel/niet mogelijkheden tot het wegwerken van kabels. Een lastige kwestie betreft bureaus die aan elkaar gekoppeld zijn en 1 gemeenschappelijke kabelgoot hebbe. Deze is alleen bereikbaar door de bureau's gedeeltelijk los te koppelen. Dit is zeer arbeidsintensief. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om voor de best mogelijke oplossing te mogen kiezen waarbij gewaarborgd wordt dat de kabels niet los onder de bureaus komen te hangen.	Dat is in overleg ter plaatse per project mogelijk.
11	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht Hfdstk 5.4	Vraag m.b.t. eis 35: "Opdrachtgever verwacht dat 25% van de opdrachten in het weekend zal plaats vinden." In hoeverre kunnen we een weekend toeslag doorbelasten ? Wat is de opslag ?	Tarievenblad is aangepast en toegevoegd als -Bijlage 7 - Tarievenblad versie 30-3, waardoor u uw toeslagen kunt toevoegen. Hiermee vervalt het oude tarievenblad.
12	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht Hfdstk 5.4	Vraag m.b.t. eis 27: Indien er gebruik wordt gemaakt van deze optionele dienstverlening en de oude materialen bij de opdrachtnemer moeten worden opgeslagen tbv recycling (WEEELABEX I) of herinzet waar kan opdrachtnemer, indien Opdrachtgever deze goederen besluit op te slaan, de opslagkosten kwijt ?	Recycling van de monitoren is hier niet van toepassing. Recycling van onderdelen van de monitoremers is voor eigen rekening
13	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht Hfdstk 5.4	Wat is verschil tussen eis 27 en eis 28?	Geen - er is per ongeluk twee maal dezelfde eis opgenomen. Eis 28 komt te vervallen.
14	Proces	Planning	Om inschrijvers, op basis van de in de Nota van Inlichtingen te verstrekken antwoorden, de gelegenheid te geven een zo optimaal mogelijke aanbidding samen te stellen, vragen wij u om de Nota van Inlichtingen zo snel mogelijk, en in ieder geval eerder dan 30 maart, te publiceren.	Aanbestedende dienst houdt vast aan 30 maart. Het beantwoorden van de vragen van de Nota van Inlichtingen dient secuur te gebeuren. Pas als alle vragen zijn beantwoordt en in zijn geheel compleet en correct is wordt de Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Mochten de Nota van Inlichtingen eerder gereed zijn zal deze eerder worden gepubliceerd.
15	Juridisch	Bijlage 2 - Raamovereenkomst	In Bijlage 2 - Concept Raamovereenkomst vermeld u onder 2.5: (...) boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoed (...). Dit leidt in de meeste gevallen tot een buitensproportionele boete. Immers, het zou kunnen voorkomen dat van een levering van 300 monitorarmen er één exemplaar ontbreekt. Kunt u er daarom mee instemmen dat de hoogte van de boete bij te late levering wordt gerelateerd aan de waarde van dat deel van de opdracht, dat te laat geleverd is?	Akkoord. De eerste zin van artikel 2.5 van de concept raamovereenkoms ARIV IUC20-642 15-2 wordt als volgt gewijzigd. "Indien de volledige...verschuldigd van 0,1% van de waarde van de opdracht van dat deel van de opdracht dat te laat of onvolledig is geleverd voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.
16	Inhoud	Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht	U vermeld in Bijlage 1 - Specificatie van de opdracht onder eis 27 (en de identieke eis 28) "Opdrachtnemer verzorgt op verzoek van de Opdrachtgever de afvoer naar eigen magazijn en vervolgens de demontage en opslag van nog te hergebruiken onderdelen". Ons is niet geheel duidelijk wat u in dit kader verwacht van opdrachtnemer. Kunt u een en ander derhalve nader toelichten, onder andere (maar niet uitputtend) aangaande: 1. Hoe lang zal opslag van toepassing zijn? 2. Wat dient te gebeuren met de te hergebruiken onderdelen? Is herinzet ervan van toepassing? 3. Wat dient - indien van toepassing - te gebeuren met in opslag liggende onderdelen na afloop van de overeenkomst	1: looptijd overeenkomst 2: doel is inderdaad herinzet, bijvoorbeeld bij reparatie 3: Aan het einde van de looptijd worden de onderdelen om niet aan Opdrachtgever overgedragen. (Kosten kunnen worden verdisconteerd in de prijs)
17	Inhoud	Beschrijvend document	U verwijst in het Beschrijvend document onder 5.1.4. naar bijlage 11. Deze treffen wij echter niet aan in de gepubliceerde documenten. Indien u van de betreffende inschrijver verlangt dat deze verklaring wordt bijgesloten bij de inschrijving, verzoeken wij u het betreffende document alsnog te verstrekken.	Bijlage 11 Holding verklaring is per abuis niet geupload. Deze wordt toegevoegd aan de stukken.
18	Inhoud	Bijlage 1 Eis 22	Wij reserveren voor Belastingdienst voorraad van de monitorarmen. Is het mogelijk na gunning een meer specifieke verwachting van af te nemen aantallen af te geven per periode, zodat wij hierop de voorraad kunnen inregelen?	Ja, na gunning is dat in overleg mogelijk.
19	Inhoud	Bijlage 1 Eis 4	Heeft u ter indicatie de gewichten van het lichtste en het zwaarste scherm?	Wij houden vast aan het gestelde in Eis 4 uit Bijlage 1.
20	Inhoud	Beschrijvend document: 4.1.1. Gebruikerstest	Wij sturen graag een flatscreenarm op voor de gebruikerstest. Onze armen zijn zeer gebruiksvriendelijk en eenvoudig te installeren. Toch zijn we ervan overtuigd dat een korte toelichting/presentatie van bijvoorbeeld 15 minuten van toegevoegde waarde is voor De Belastingdienst. Is hiervoor een mogelijkheid?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Slechts de drie beste inschrijvingen mogen hun geoffeerde monitorarm opsturen voor een gebruikerstest. Hierbij beoordeelt het beoordelingsteam zelfstandig de monitorarmen. Hierbij vindt geen demonstratieplaats en is de leverancier dan ook niet aanwezig.
21	Inhoud	Beschrijvend document: 3.2.1. Referenties	Opdrachten van 1000 monitorarmen per jaar zijn uitzonderlijk en er zijn weinig aanbieders die kunnen voldoen aan deze eis. Gezien de verwachte leveringen van minimaal 100 monitorarmen per maand en bijbehorende dienstverlening vanaf 150 stuks adviseren wij om dit aantal naar beneden bij te stellen. Ons voorstel is om dit te verlagen naar minimaal 250 tot 500 monitorarmen per jaar inclusief dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
22	Inhoud	Bijlage 1 5.4 Eis 27 & 28	Hierin gesproken over het eigen magazijn. Wij gaan ervan uit dat dit het magazijn van de opdrachtnemer is, klopt dit?	Ja, dat klopt.
23	Inhoud	Bijlage 1 5.4 Eis 35	Uitvoer van projecten zal voor 25% plaats vinden in het weekend. Beheist dit ook uitvoer op de zondagen?	Ja, dat kan.
24	Inhoud	Bijlage 1 5.4 Eis 27 & 28	Hierin wordt gesproken over nog te hergebruiken onderdelen, welke onderdelen worden hiermee bedoeld?	Slijtagegevoelige onderdelen - denk aan gewrichten, draaipunten en montagepunten - die zijn te vervangen.
25	Inhoud	Bijlage 1 5.3 Eis 19	hierin wordt gesproken over het aanleveren van de monitorarmen aan een centraal punt. Voorziet de belastingdienst zelf in het interne transport naar de locatie waar de armen gemonteerd moeten worden? Indien ja waar houdt de interne logistiek van de belastingdienst op?	Ja, de Belastingdienst voorziet zelf in transport, zowel tussen locaties als locatie-intern.
26	Inhoud	Bijlage 1 5.1 Eis 16	Hierin wordt omschreven dat de arm middels een klemconstructie gemonteerd dient te worden. Om een juiste klem bereik te faciliteren is er informatie nodig over de dikte van de werkbladen. Welke dikte hebben we bladen van de werkplekken waarop een monitorarm bevestigd moet worden?	De werkbladen hebben een dikte tussen de 10 en 30 millimeter. Eis 16 wordt aangepast naar "Inschrijver biedt monitorarmen die bevestigd kunnen worden op een bureaublad met een dikte tussen de 10 en 30 minimeter dikte, door middel van een klemconstructie.
27	Inhoud	Bijlage 1 5.1 Eis 16	hierin wordt omschreven dat een montage middels klemconstructie gewenst is. Betreft dit een klem constructie om de bladrand heen, ook wel bekend als bladklem. Of een klem constructie door een uitsparing in het blad, beter bekend als bladdoorvoer.	Het betreft een bladklem, om de bladrand heen.
28	Inhoud	Bijlage 1 5.1 Eis 1 A	hierin wordt er gesproken over een diepte instelbereik van 25-58cm. Dit betreft een instelbereik welk in praktijk het scherm zeer kort op de gebruiker kan positioneren waardoor een ergonomische houding niet geborgen kan worden. Een dergelijk versteltraject biedt tevens meerdere oplossingen geen mogelijkheid tot aanbieden. Mag er vanuit het oogpunt ergonomisch verantwoord en vrije markt afgeweken worden van deze eis zonder afbreuk te doen aan het versteltraject van 33cm?	Nee. Wij willen een groot instelbereik hebben, vandaar deze eis.
29	Inhoud	Bijlage 1 5.1 Eis 1 B	hierin wordt er gesproken over een hoogte instelbereik van 33-62cm. In de praktijk wordt er geadviseerd door deskundige om bovenrand beeldscherm op maximaal ooghoogte te positioneren. Met het opgeven instelbereik wordt er fors afgeweken van dit advies en kan het scherm in een ergonomisch niet wenselijke hoge positie geplaatst worden. Mag er vanuit het oogpunt ergonomisch verantwoord en vrije markt afgeweken worden van deze eis zonder afbreuk te doen aan het ergonomisch verantwoord kunnen verstellen van de hoogte?	Uw opmerking is terecht. De onderste tekst in Eis 1 wordt gewijzigd in : "Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en bovenkant van de monitor, uitgaand van een monitor in de maat 24 inch."
30	Inhoud	Bijlage 1 4.1. Eis 5 i.c.m. 5.4 Eis 35	Is het toegestaan een separaat tarief opslag te vermelden i.v.m. weekend werkzaamheden en hogere arbeidskosten op deze dagen?	Tarievenblad is aangepast en toegevoegd als -Bijlage 7 - Tarievenblad versie 30-3, waardoor u uw toeslagen kunt toevoegen. Hiermee vervalt het oude tarievenblad.
31	Proces	Beschrijvend document – 4.1.1 Gebruikerstest	Bent u bereid ons de gelegenheid te bieden om het product, dat voor de gebruikerstest wordt afgeleverd, kort te demonstreren?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Slechts de drie beste inschrijvingen mogen hun geoffeerde monitorarm opsturen voor een gebruikerstest. Hierbij beoordeelt het beoordelingsteam zelfstandig de monitorarmen. Hierbij vindt geen demonstratieplaats en is de leverancier dan ook niet aanwezig.
32	Inhoud	Eis 31	Impliceert opdrachtgever dat wij de stekker op het spanningsnet moeten aansluiten?	Ja, dat klopt.
33	Inhoud	Beschrijvend document - 4.2.1 WENS 1 + Bijlage 1 – 5.1 Eis 6	In WENS 1 van het Beschrijvend document wordt verwezen naar 40% gerecycled materiaal conform Eis 6 van Bijlage 1 – 5.1. Daar wordt echter gesproken over 40% recyclebaar materiaal. Dat is niet hetzelfde. Kunt u aangeven hoe we de Wens en de Eis op de juiste wijze moeten lezen?	Het gaat hier om 40 % recyclebaar materiaal
34	Inhoud	Beschrijvend document - 4.2.1 WENS 1	Worden de punten voor recyclebaarheid van het product die met WENS 1 behaald kunnen gespiegeld aan de percentages die worden opgegeven door inschrijver? Met andere woorden; levert een hoger aangetoond percentage recyclebaarheid (of in geval het gaat om percentage gerecycled materiaal) meer punten op volgens een bepaalde staffel?	Inschrijvingen worden beoordeeld door het beoordelingsteam dat tot een onderbouwde consensus komt. Van een staffel-model is echter geen sprake; beantwoordingen worden in hun geheel beoordeeld. De objectieve criteria met betrekking tot duurzaamheid komen niet duidelijk genoeg naar voren in Wens 1. Dit zal dan ook worden toegevoegd en gerectificeerd. Er zal worden beoordeelt of wordt voldaan aan eisen van de Enviromental Product Declaration om de duurzaamheid te bepalen. Bij dominante toegevoegde waarde kunnen hier extra punten mee worden gescoord. EPD wordt toegevoegd aan de eisen.
35	Inhoud	Beschrijvend document - 4.2.1 WENS 1	Opmerking: Veel monitorarmen zijn voor de instelling voorzien van een gasveer, zodat de prijs laag kan blijven. Deze techniek is echter substantieel minder duurzaam, (vanwege het gebruik van olie en daardoor meer milieubelasting) dan bijvoorbeeld monitorarmen die met een duurzame stalen balansveer worden ingesteld. Vraag: Kunt u aangeven hoe u dit gaat beoordelen en meewegen in de score?	Inschrijvingen worden beoordeeld door het beoordelingsteam dat tot een onderbouwde consensus komt. Van een voorkeur voor bepaalde technieken is geen sprake; beantwoordingen worden in hun geheel beoordeeld.
36	Proces	Beschrijvend document – 6.2 Planning	Kunt u aangeven of er gelegenheid voor een 2e vragenronde wordt geboden?	Aanbestedende dienst zal de gelegenheid bieden tot een tweede vragenronde. Hiervoor zal de planning worden aangepast en rectificeerd.

37	Inhoud	•Bijlage 1 – 5.1 EIS 1	Opmerking: Het gevraagde instelbereik van 33- 62 cm (hoogte tussen bureaublad en middelpunt VESA plaat) is uit ergonomisch oogpunt niet juist (substantieel te hoog). Bij instelling van de VESA op 62 cm zal de bovenzijde van het beeldscherm zich op ca 77 cm bevinden. Ergonomen zijn het er over eens dat bij een optimale instelling de bovenzijde van het beeldscherm niet hoger dan op ooghoogte van de gebruiker staat. Hierdoor hoeft het hoofd niet achterover te worden gekanteld, zodat spanning op de nekspieren wordt voorkomen. Daarom zijn de instelmogelijkheden van vrijwel alle ons bekende monitorarmen op deze wetenschap gebaseerd. Om ooghoogte met cijfers te onderbouwen maken we gebruik van de antropometrische database van DINED. DINED is een project van de Applied Ergonomics and Design Section van het Human-Centered Design Department van de TU Delft faculteit Industrial Design Engineering. Bij een juist ingestelde bureauhoogte (ellebooghoogte), stand of zittend bevindt het oog van de gemiddelde Nederlandse mens, tussen de 20 en 60 jaar, zich op 55 cm boven het bureaublad. Zelfs bij een lichaamslengte van 2 meter, komt de ooghoogte niet boven de 59 cm. De laagste ooghoogte komt op 51 cm bij een lichaamslengte van 1,49 meter. Uitzonderingen komen uiteraard voor. Bronnen: Antropometrische database https://dined.io.tudelft.nl/en en Handboek Ergonomie Human Factors 2015 door drs. K.J. Peereboom Vraag: Gaat u, volgens de eisen uit de Arbowet, waarbij gesteld wordt dat de werkplek moet zijn ingericht volgens de ergonomische beginselen, akkoord met een aanpassing voor de meetmethodiek van instellingseis B) in: "Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en de bovenzijde van het beeldscherm (uitgaande van 24 inch)"?	Uw opmerking is terecht. De tekst moet luiden: "Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en bovenkant van de monitor, uitgaand van een monitor in de maat 24 inch."
38	Inhoud	Bijlage 1 – 5.1 EIS 5	Kunt u specifiekier zijn in wat er wordt bedoeld met een vervangbaarheidspercentage van 30%?	Het percentage slijtagegevoelige onderdelen - denk aan gewrichten, draaipunten en montagepunten - dat is te vervangen.
39	Inhoud	Bijlage 1 – 4.2 EIS 8	Opmerking: Jaarlijkse indexering van de prijzen mag met ingang van 1 mei 2022 op basis van de tabel Dienstenprijzen (DPI). In deze aanbesteding worden diensten optioneel uitgevraagd en aangeboden en maken derhalve slechts een klein onderdeel uit van de aanbesteding. Voor producten zijn andere componenten, zoals grondstoffen en transport, van belang om het indexcijfer te bepalen dan voor diensten het geval is. Vraag: Bent u bereid de index op basis van de tabel - Producentenprijzen (PPI); afzet-, invoer-, verbruiksprijzen, index 2015=100 31 Meubelen – te hanteren? https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83935NED/table?ts=1615382625898	Nee, we houden vast aan de gestelde indexeringsnorm.
40	Inhoud	Bijlage 1 – 5.1 EIS 15	Opmerking: Indien bureaubladen met een zachte toplaag worden toegepast, zoals linoleum, kunnen bladklekken van monitorarmen een afdruk achterlaten. Bij melamine of HPL toplagen is dit niet het geval.	Dank voor de opmerking, daarvan zijn wij ons bewust. De bureaus hebben harde toplagen.
41	Inhoud	Bijlage 1 – 5.1 EIS 17	Opmerking: Ons is niet duidelijk wat met deze eis precies wordt bedoeld. Vraag: Kunt u nader toelichten welke oplossing u in deze gevallen voor ogen heeft en daarbij bevestigen dat het niet gaat om een los geplaatste monitorarm en ook niet om een monitorstandaard zoals standaard wordt meegeleverd met/aan het beeldscherm?	Gevraagd is een oplossing voor wanneer monitorarmen niet aan een blad geklemd kunnen worden.
42	Inhoud	Bijlage 1 – 5.1 EIS 27 + 28	Opmerking: Deze eisen zijn identiek. Vraag: Ontbreekt er een eis of kan eis 28 worden geschrapt?	Ja, dat klopt. Eis 28 mag worden geschrapt.
43	Inhoud	Bijlage 7 – Tarievenblad	Kunt u aangeven of in de aan te bieden tarieven ook kosten moeten worden meegenomen voor reis- en parkeerkosten en avond- en weekendtoeslagen?	Reis- en parkeerkosten dient u te verwerken in uw tarieven. Voor de avond- en weekendtoeslagen is het Tarievenblad aangepast waardoor dit wel toe kan worden gevoegd. Het tarievenblad is toegevoegd als -Bijlage 7 - Tarievenblad versie 30-3. Hiermee vervalt het oude tarievenblad.
44	Juridisch	ingangsdatum overeenkomst	U hebt de intentie om de raamovereenkomst op 21 mei 2021 van kracht te laten worden. De planning vermeldt 31 mei 2021 als datum voor ondertekening van de overeenkomst. Wilt u verduidelijken welke datum leidend is?	Bedankt voor uw oplettendheid, 21 mei 2021 betreft een verschrijving. De raamovereenkomst kan pas worden getekend na het verstrijken van de bezwaart termijn. Dus na 28 mei 2021. Het eerst volgende mogelijke moment is daarmee 31 mei 2021. Dit is dan ook leidend.
45	Uitvoering	Indicatief aantal projecten (> 150 stuks)	U vermeldte dat u gemiddeld 2500 monitorarmen per jaar zult aanschaffen. Enkel voor order die 150 stuks overschrijden, kunt u de (optionele) dienstverlening uitvragen bij contractant. Kunt u inschrijver(s) een indicatie verstrekken van het aantal projecten dat u verwacht onder de onderhavige overeenkomst te zullen uitvoeren?	Nee, dat is niet op voorhand mogelijk.
46	Proces	Bijlage 8, Model referentie	U verlangt dat de referentie wordt ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bewuste bedrijf. In dergelijke opdrachten worden bedrijven veelal vertegenwoordigd door hun facilitair manager of een inkoper. Deze mensen zijn niet per definitie rechtsgeldig vertegenwoordiger van onze klanten. Kunt u ermee volstaan dat onze reguliere contact persoon de referentie ondertekend waarbij het u uiteraard vrij staat deze referentie te verifiëren?	Aanbestedende dienst wil hierbij verduidelijken dat de referentie niet door de referent hoeft te worden ondertekend, maar door een vanuit inschrijver rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger. Uiteraard behoudt aanbestedende dienst het recht voor om de referentie te controleren, door contact op te nemen met de contantpersoon van referent. Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat u uw referent hiervan op de hoogte heeft gebracht.
47	Inhoud	Beschrijvend document, punt 3.2.1. Technische bekwaamheid, referenties	U vraagt ervaring met de levering van minimaal 1000 monitorarmen per jaar en bijbehorende dienstverlening. Het leveren van 2500 monitorarmen per jaar en de optionele bijbehorende dienstverlening in deze specifieke aanbesteding zijn niet complex. Er is hier ook geen sprake van extra risico's. Door de lat zo hoog te leggen, sluit u onnodig potentiële leveranciers uit en doet u zichzelf waarschijnlijk te kort. Dit is daardoor niet proportioneel. Naar mijn bescheiden mening zou het voldoende moeten zijn als een bedrijf een referentie kan overleggen waarmee zij aantoonst 250 monitorarmen in 1 jaar te hebben geleverd (10% van het beoogde jaarlijkse aantal van deze aanbesteding) en de bijbehorende dienstverlening heeft verzorgd. Bent u bereid genoeg te nemen met een referentie waar in 1 jaar 250 monitorarmen zijn geleverd met bijbehorende dienstverlening?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereidt gezien de grootte van de opdracht. Er wordt vastgehouden aan de gestelde referentie van 1.000 monitorarmen en dienstverlening per jaar
48	Inhoud	Vragen bij beschrijvend Document IUC20-642-Monitorarmen	2.2 Omvang U stelt dat de dienstverlening voor montage geheel los staat van de levering van de monitorarmen en optioneel is. Het kan dus voorkomen dat hier niet gebruik van gemaakt wordt terwijl u het wel laat meewegen in uw beoordeling als totaal. Bent u bereid 2 aparte percelen hiervoor te benoemen voor zowel levering van de monitorarmen als de dienstverlening voor montage? Hierdoor wordt voor u een betere marktwerking gecreëerd omdat u anders mogelijk andere partijen uitsluit die niet kunnen voldoen aan bijvoorbeeld de dienstverlening voor montage. 2.5 Opdrachtverstrekking U stelt dat bij projectmatige opdrachten welke aantallen hebben van boven de 150 stuks, hier gebruik wordt gemaakt van de dienstverlening voor montage. Dit kan op nader te bepalen locaties zijn. Kunt u aangeven of levering en dienstverlening dan op 1 locatie (1x 150 st) plaats vindt of op meerdere plaatsen (bijv 150 x 1 st.). Dit is cruciaal voor het bepalen van de pricing voor de dienstverlening. 3.2.1. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid U stelt dat bij referentie dat een ondernemer (een Inschrijver of andere natuurlijke of rechtspersoon) kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht. Bent u bereid hiervan af te wijken? Immers de meeste inschrijvers zullen producten leveren en organiseren de dienstverlening mogelijk via een derde partij die daarin gespecialiseerd is. Hiermee sluit u potentiële inschrijvers uit die niet zelf de dienstverlening uitvoeren en beperkt u daardoor de marktwerking van uw aanbesteding.	ad 2.2: nee, dat is niet mogelijk ad 2.5: het betreft normaal gesproken projecten op één locatie. Ad 3.2.1., in paragraaf 5.1.3 - Onderaannemer staat aangegeven hoe er een beroep kan worden gedaan op derden. De derde wordt in 3.2.1 gezien als onderdeel van Inschrijver.
49	Inhoud	Vragen bij Bijlage 1. Specificatie van de Opdracht	4.2 Indexering In Eis 8 stelt u dat opdrachtnemer jaarlijks mag indexeren conform tabel Dienstenprijzen (DPI). Aangezien het hier gaat om voornamelijk de levering van een product en niet dienst (deze is optioneel), willen wij voorstellen om te mogen indexeren conform Consumenten of Producenten Prijsindex. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wij houden vast aan de gestelde indexering.
50	Inhoud	Vragen bij Bijlage 1. Specificatie van de Opdracht	5.1. Kwalitatieve eisen opdracht Eis 1 : Gaat het om enkele of dubbele monitorarmen, en hoeveel van elk ? Eis 5 : wat wordt precies bedoeld met vervangbaarheidspercentage ?	Eis 1: het gaat om enkele montorarmen. Eis 5: zie het antwoord op vraag 6. Eis 17: ja, dat mag. Eis 25: Nee, het gaat om incidentele gevallen binnen de projecten. Originele verpakkingen zijn niet
51	Inhoud	4.3, pag. 14	Wij veronderstellen dat wanneer we illustraties opnemen in de tekstuele uitwerking dat het lettertype in de ondersteunende illustraties niet hoeft te voldoen aan de eis Arial 10. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen. De tekst in de illustratie moet nog wel leesbaar blijven.
52	Inhoud	4.3, pag. 14	Wij veronderstellen dat het lettertype in de illustratiepagina niet hoeft te voldoen aan de eis Arial 10. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen. De tekst in de illustratie moet nog wel leesbaar blijven.
53	Inhoud	4.2.1, pag. 12 en 4.3, pag. 14	W3 – Inschrijvers hebben slechts 2 pagina's en een pagina voor illustraties om deze vraag uit te werken. In deze vraag zijn enkele onderwerpen opgenomen (zoals een klachtenprocedure, logistiek proces bij projecten, ontzorging en adviesrol) waar we enige tekstruimte nodig hebben om onze toegevoegde waarde aan te tonen. Wij verzoeken u daarom om het aantal tekstopagina's uit te breiden naar 4. Bent u hiertoe bereid?	Nee, wij houden vast aan het gestelde aantal pagina's.
54	Inhoud	4.2.1, pag. 12 en 4.3, pag. 14	W1 – Inschrijvers hebben slechts 2 pagina's en een pagina voor illustraties om deze vraag uit te werken. Om alle onderdelen van deze vraag goed te kunnen toelichten, verzoeken wij u om het aantal tekstopagina's uit te breiden naar 3. Bent u hiertoe bereid?	Nee, wij houden vast aan het gestelde aantal pagina's.
55	Inhoud	Specificatie van de opdracht 5.1 - EIS 5	Opdrachtgever vraagt bij eis 5 om een vervangbaarheidspercentage van 30%. Het is ons niet geheel duidelijk wat er precies onder 'vervangbaarheidspercentage' wordt verstaan. Kan dit verder worden toegelicht?	Het percentage slijtagegevoelige onderdelen - denk aan gewrichten, draaipunten en montagepunten - dat is te vervangen.
56	Inhoud	Specificatie van de opdracht 5.1 - EIS 1	Maakt Opdrachtgever op dit moment gebruik van een docking station per werkplek?	Dockingstations zijn niet relevant voor deze opdracht. De eisen en wensen staan los van de monitorarmen.
57	Inhoud	Specificatie van de opdracht 5.1 - EIS 1	Wenst Opdrachtgever gebruik te maken single of dual monitorarmen?	Het gaat hier om Single monitorarmen.
58	Inhoud	Bijlage 1 - eis 35	U vermeldt hier dat werkzaamheden ook uitgevoerd moet kunnen worden tijdens het weekeinde. Is het een voorkomend geval geoorloofd om dit als overwerk te factureren omdat er tegen tarief buiten kantooruren wordt gewerkt?	Tarievenblad is aangepast en toegevoegd als -Bijlage 7 - Tarievenblad versie 30-3, waardoor u uw toeslagen kunt toevoegen. Hiermee vervalt het oude tarievenblad.
59	Uitvoering	Bijlage 7 - Tarievenblad : demontage met afvoer	Naar welke locatie(s) dient de apparatuur te worden afgevoerd? Betreft het hier afvalmateriaal (I), oude monitorarmen (II) of beide?	Verpakkingsmateriaal voert Opdrachtnemer af naar eigen locatie en zorgt voor verantwoorde verwerking. Oude monitorarmen die Opdrachtgever nog kan gebruiken voert de Opdrachtgever zelf af naar een centrale opslag. Niet langer bruikbare oude monitorarmen voert de Opdrachtnemer zelf af waarna hij zorgt voor verantwoorde verwerking.
60	Uitvoering	Bijlage 7 - Tarievenblad: montage	Is onze aanname correct dat demontage enkel het plaatsen van arm inclusief plaatsing monitor betreft, die reeds is geprepareerd (uitgepakt en wel)?	Nee dat is geen juiste aanname. De monitorarmen zijn bij projectmatige opdrachten niet geprepareerd.
61	Juridisch	Bijlage 2 - Concept ROK: art. 6.3 (in afwijking van art. 14 ARIV-2018)	Volgens deze bepaling is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst jegens de andere Partij aansprakelijk voor alle door de andere Partij te lijden dan wel te lijden schade. Deze bepaling draagt naar ons inzicht een disproportioneel karakter en een niet-verzekerebaar risico. Immers, de hoogte van vorderingen is niet in aantal, omvang noch gevolg gedefinieerd.	Akkoord, de aansprakelijkheid zal worden beperkt tot €500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van €1.000.000 per jaar.
62	Proces	3.2.1. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Voor de gevraagde kerncompetentie heeft inschrijver een referentie in het Verenigd Koninkrijk. Is dit toegestaan?	Akkoord. Referenties uit het Verenigde Koninkrijk zijn toegestaan.
63	Juridisch	Artikel 2.5 Raamovereenkomst, bladzijde 3	U geeft in artikel 2.5 van de Raamovereenkomst aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 0,1 tot 10% van de contractwaarde/orderwaarde. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 monitorarmen. 90 monitorarmen worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de overige 10 monitorarmen vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0,1% van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. De eerste zin van artikel 2.5 van de concept raamovereenkomst ARIV IUC20-642 15-2 wordt als volgt gewijzigd. "Indien de volledige...verschuldigd van 0,1% van de waarde van de opdracht van dat deel van de opdracht dat te laat of onvolledig is geleverd voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.
64	Juridisch	Artikel 16 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 7.	In artikel 16 van de ARIV-2018 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit kunnen wij niet bevestigen. Als gevolg van ontbinding ontstaat er een ongedaanmakingsverbintenis tussen Partijen.
65	Juridisch	Artikel 15.1(b) Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 7	In artikel 15.1 onder b van de ARIV-2018 is opgenomen dat in geval van tijdelijke overmacht Koper bevoegd is te kiezen voor ontbinding buiten rechte van de Overeenkomst met onmiddellijke ingang, zonder tot vergoeding van schade en enige kosten aan Leverancier gehouden te zijn. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Overmacht heeft als doel om de Leverancier extra tijd te geven, zodat de Leverancier zijn verplichtingen nog kan nakomen. Wanneer er direct tot ontbinding wordt over gegaan, terwijl nakoming nog mogelijk is, is dit disproportioneel. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Artikel 15.1 van de ARIV spreekt over een bevoegdheid tot het maken van keuzes met betrekking tot tijdelijke overmacht. Het is aan de aanbestedende dienst om te bepalen om te kiezen tussen tussen artikel 15.1 sub a of artikel 15.1 sub b.
66	Juridisch	Artikel 14(c) Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 7	In artikel 14 onder c van de ARIV-2018 heeft u opgenomen dat de boete van de toezichthouder aan de verwerkingsverantwoordelijke opgelegd kan worden. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkingsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Verwerker. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 14(c) buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit artikel is alleen van toepassing als er sprake is van een verwerkersovereenkomst gesloten tussen Partijen. In deze aanbesteding is dit niet het geval
67	Juridisch	Artikel 13.1 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 6.	Artikel 13.1 ARIV-2018 luidt als volgt 'Indien het afgeleverde Product niet aan de in artikel 4 bedoelde garanties voldoet, kan Koper eisen dat Leverancier het Product herstelt of vervangt. De daarmee gemoeide kosten komen voor rekening van Leverancier.' Inschrijver neemt aan dat u dit artikel enkel geldt voor de overeengekomen garantietermijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat klopt. Dit betreffen de producten onder de garantietermijn.

68	Juridisch	Artikel 9.1 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 5	Artikel 9.1 ARIV-2018 luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het erover eens dat 100% beveiliging niet bestaat	Niet akkoord. Artikel 9.1 is geen disproportionele artikel.Wij kunnen de gevolgen niet overzien, indien we ervoor kiezen om de zinsnede "bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd" buiten toepassing te verklaren.
69	Juridisch	Artikel 4.4 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 3.	In artikel 4.4 ARIV-2018 heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Het is proportioneel, want dit ligt in de risicosfeer van de Leverancier.
70	Juridisch	Artikel 4.3 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 3.	Artikel 4.3 ARIV-2018 luidt als volgt 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.'	Niet akkoord. Artikel 4.3 ARIV blijft gehandhaaft, omdat dit artikel juist duidelijk is voor Partijen. Daarnaast wenst de aanbestedende dienst in dit geval niet af te wijken van de standaard voorwaarden die voor het Rijk zijn bedoeld.
71	Juridisch	Artikel 3.2 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018), bladzijde 2.	Artikel 3.2 ARIV-2018 luidt als volgt 'De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim.' Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Artikel 3.2 ARIV blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst wenst in dit geval niet af te wijken van de standaard voorwaarden die voor het Rijk zijn bedoeld.
72	Juridisch	Artikel 6.3 Raamovereenkomst, bladzijde 5.	In artikel 6.3 van de Raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie vraag 62. Wij gaan akkoord met een maximum van €500.000 per gebeurtenis, met een maximum van €1.000.000 per jaar
73	Juridisch	Artikel 2.5(b) Raamovereenkomst, bladzijde 4.	Artikel 2.5(b) van de Raamovereenkomst bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier. Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. De eerste zin van artikel 2.5 van de concept raamovereenkoms ARIV IUC20-642 15-2 wordt als volgt gewijzigd. "Indien de volledige...verschuldigd van 0,1% van de waarde van de opdracht van dat deel van de opdracht dat te laat of onvolledig is geleverd voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.
74	Juridisch	Artikel 2.3 Raamovereenkomst, bladzijde 3	In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst zijn de bepalingen omtrent opzeggen opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid heeft tot opzeggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Koper kan het toeleveringsrisico in dit geval niet accepteren.
75	Juridisch	Artikel 1.2 Raamovereenkomst, bladzijde 3.	In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin wordt de Nota van Inlichtingen niet genoemd en prevaleert deze ook niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst zal de wijzigingen zoals aangegeven in de Nota van Inlichtingen direct verwerken in de betreffende aanbestedingsstukken. De aangepaste aanbestedingsstukken zullen gezamenlijk met deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. Derhalve prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de andere documenten.
76	Inhoud	Beschrijvend document 2.2	Kunt u aangeven hoe vaak het de afgelopen 2 jaar is voorgekomen dat u gebruik heeft gemaakt van de optionele installatiediensten bij projectmatige opdrachten inclusief de grote van de opdrachten (aantal te installeren armen per opdracht)?	Wij hebben hier in de afgelopen 2 jaar geen gebruik van gemaakt. Hoeveelheden zijn dus niet bekend. Wel wil aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om gebruik te kunnen maken van deze dienstverlening. Dit is ook de reden dat aanbestedenden dienst de optionele dienstverlening heeft opgenomen met een relatief laag gewicht in de beoordeling op Prijs.
77	Inhoud	Bijlage 7, prijzenblad	Inschrijver dient een tarief op te geven voor het demonteren van de monitorarm. Kan Belastingdienst aangeven welke monitorarmen er momenteel worden gebruikt om zo een goed beeld te krijgen van de gevraagde werkzaamheden? Indien er foto's beschikbaar zijn van de huidige opstelling dan graag meesturen.	De Belastingdienst maakt momenteel gerbuik van monitorarmen met voornameijk een blaaddoover, naast exemplaren met een blackklem.
78	Inhoud	Beschrijvend Document, par. 5.1.4, pag. 18, Bijlage 11	In paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat indien inschrijver inschrijft als dochteronderneming of werkmaatschappij zij een ondertekende Bijlage 11 bij haar inschrijving dient te voegen. De in paragraaf 5.1.4 beschreven Bijlage 11 is nog niet op TenderNed gepubliceerd. Wilt u deze nog op Tenderned publiceren zodat deze door inschrijvers kan worden bijgevoegd?	Bijlage 11 Holding verklaring is per abuis niet geupload. Deze wordt toegevoegd aan de stukken.
79	Inhoud	Digitale handtekening	Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt is om vanuit huis te werken door overheidsvoorschriften, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van documenten middels een digitale handtekening (gescande 'natte' handtekening).	Ingescande natte handtekeningen worden geaccepteerd. Geavanceerde en-/of gekwalificeerde / gecertificeerde digitale handtekeningen zijn rechtsgeldig en worden ook geaccepteerd.
80	Inhoud	Beschrijvend Document, par. 4.2, pag. 12 beantwoording wensen	Kunt u hier mee akkoord gaan? Wenst u de beantwoording op de 3 wensen in één (1) totaaldocument of separaat per wens te ontvangen?	Graag per wens.
81	Inhoud	Beschrijvend Document, par. 2.4., pag. 8. Productspecificatieblad Eisen	In het Beschrijvend Document heeft u in paragraaf 2.4. beschreven dat inschrijver in Tenderned een 'Bijlage 12 – Productspecificatieblad Eisen' aan haar inschrijving toe kan voegen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver volstaat met het uploaden van een eigen format? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dat klopt, Bijlage 12 dient door Inschrijver opgesteld te worden. Dit is in vrije vorm. Enige vereiste is dat de gestelde specifieke eisen zichtbaar naar voren komen bij Bjlage 12.
82	Proces	TenderNed, beantwoording gunningscriteria 'Prij's'	Inschrijver dient in TenderNed onder gunningscriteria 'Prij's' een inschrijfprijs te vermelden. Kunt u bevestigen dat inschrijver in Tenderned onder 'Prij's' de prijs in cel D10 van 'Bijlage 7: Tarievenblad' dient te vermelden? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Inschrijver dient onder het gunningscriteria 'Prij's' de optelsom van de uitkomsten in de cellen D10 en D20 op te nemen. Derhalve dient inschrijver het ingevulde prijsblad toe te voegen door middel van het uploaden van het Excel-bestand.
83	Inhoud	Tarievenblad	In Bijlage 7 – Tarievenblad heeft u voor het prijsonderdeel Leveringen een bandbreedte opgenomen met een ondergrens van €75 en een bovengrens van €250. Inschrijver merkt op dat met deze bandbreedte gekozen is voor een relatief lage ondergrens, waardoor Inschrijvers basismodellen moeten aanbieden om een goede score op Prijs te behalen. Doordat de gebruikerstest pas na de selectie op Prijs en Kwaliteit plaatsvindt ontstaat nu de situatie dat Inschrijvers weinig mogelijkheid hebben zich te onderscheiden met een kwalitatief hoogwaardig product. Met als gevolg dat Opdrachtgever in de Gebruikerstest mogelijk drie gelijke producten krijgt aangeboden, waardoor een keuze op kwaliteit niet mogelijk is danwel zeer beperkt blijft. Om kwalitatief hoogwaardige producten geleverd te krijgen adviseren we u een ondergrens te hanteren van tenminste €100. Hierdoor vergroot u de keuzemogelijkheden voor Inschrijver en bereikt u dat u in de Gebruikerstest daadwerkelijk keuze heeft tussen kwalitatief hoogwaardige producten. We verzoeken u de bandbreedte op het prijsonderdeel 'Leveringen' aan te passen naar een ondergrens van minimaal €100. Graag uw akkoord.	De beoordelingssystematiek van deze aanbesteding heeft een prijs/kwaliteit verdeling van 40/60. Van de 40% op prijs is 34% gericht op de leveringen. Slechts een derde van het totaal gaat dus om de prijs van de monitorarmen. Er zit genoeg ruimte om onderscheidend te zijn op kwaliteit. De ondergrens van €75 blijft dan ook in stand.
84	Inhoud	Programma van Eisen, eis 35	In Bijlage 1 'Specificatie van de opdracht' geeft u onder eis 35 aan: "Opdrachtnemer gaat akkoord met onderstaande opsomming: •Demontage en montage gedurende de Kantoortijden van de kantoorpanden, tenzij anders is afgesproken met Opdrachtgever; •Bij demontage en montage bij projectmatige opdrachten dient de dienstverlening ook in het weekend geleverd te kunnen worden; •De Opdrachtgever verwacht dat 25% van de opdrachten in het weekend zal plaats vinden. " Inschrijver merkt op dat het tarievenblad niet voorziet in een mogelijkheid een tarief voor werkzaamheden buiten kantoortijden op te nemen. We verzoeken u om deze reden een toeslag op de opgegeven tarieven voor dienstverlening te accepteren op moment dat deze buiten Kantoortijden uitgevoerd dienen te worden. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met de volgende toeslagen: •50% op werkdagen buiten Kantoortijden (tussen 20.00 en 24.00 uur); •50% voor dienstverlening op zaterdag tussen 08.00 uur en 17.00 uur; •100% voor dienstverlening op zaterdagavond (tussen 17.00 uur en 24.00 uur) en zondagen. Graag uw akkoord.	Tarievenblad is aangepast en toegevoegd als -Bijlage 7 - Tarievenblad versie 30-3, waardoor u uw toeslagen kunt toevoegen. Hiermee vervalt het oude tarievenblad.
85	Inhoud	Programma van Eisen, eis 33	In Bijlage 1 'Specificatie van de opdracht' geeft u onder eis 33 aan: "Opdrachtnemer dient reguliere opdrachten binnen 5 werkdagen te kunnen uitvoeren nadat de opdracht bekend is gemaakt door de Opdrachtgever. " Deze eis lijkt tegenstrijdig met art. 2.5. uit het Beschrijvend document waarin u aangeeft: "Alleen bij projectmatige opdrachten wordt er mogelijk gebruik gemaakt van de dienstverlening. Het merendeel van de tijd worden deze diensten zelf ingevuld door de Belastingdienst." Graag uw verduidelijking.	Eis 33 gaat alleen over regulier opdrachten. 'reguliere opdrachten betreffen leveringen tot 150 monitorarmen. Alleen bij deze opdrachten worden leveringen binnen 5 dagen verwacht. Optionele werkzaamheden komen inderdaad alleen voor bij projectmatige opdrachten.
86	Inhoud	Beschrijvend document, 4.4. Beoordeling prijs, pagina 14	In het Beschrijvend document geeft u in hoofdstuk 4.4. beoordeling Prijs aan: "De totaalprijs (inschrijfprijs, bijlage 7 Prijzenformulier) dient als input voor de prijsformule. De totaalprijs (inschrijfprijs) wordt afgerond op 2 cijfers achter de komma." Op pagina 15 geeft u aan welke prijsformule gebruikt wordt. Inschrijver merkt op dat de gebruikte formule geen rekening houdt met de onderverdeling van punten per prijsonderdeel (150 punten voor Diensten en 850 punten voor leveringen) en de verschillende bandbreedtes. Om die reden doen wij de aanname dat de beschreven prijsformule toegepast dient te worden per prijsonderdeel en de afzonderlijke scores voor op prijs vervolgens dienen te worden opgeteld. Graag uw toelichting.	Dat is juist. De punten voor Leveringen en Diensten op het onderdeel Prijs worden bij elkaar opgeteld.
87	Inhoud	Beschrijvend document, 4.3. Beoordeling kwaliteit, pagina 13	In het Beschrijvend document geeft u onder 4.3. Kwaliteit aan: "Na de individuele beoordelingsronde wordt een gezamenlijke beoordelingssessie gehouden waarbij op basis van het consensusmodel de definitieve beoordeling en bijbehorende motivatie worden vastgesteld." Inschrijver doet de aanname dat dit inhoudt dat er of 0%, 40%, 60%, 80% of 100% van de maximaal te behalen punten wordt gegeven en er geen tussenliggende scores mogelijk zijn. Is dit juist?	Correct
88	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1. Gunningsmethodiek, pagina 11	In het Beschrijvend document beschrijft u in hoofdstuk 4 'Beoordeling en gunning' de gunningsmethodiek. Onder 4.1.1. Gebruikerstest geeft u aan dat de nummers 1 t/m 3 in de rangorde in aanmerking komen voor de gebruikerstest. Tijdens de gebruikerstest zijn 500 punten te verkrijgen over drie onderdelen (constructie, installatiegemak en gebruiksgemak) verdeeld. Het is Inschrijver onduidelijk op welke wijze deze max. 500 punten meewegen in de gunning aan 1 Opdrachtnemer. Wordt deze score opgeteld bij de score op Prijs/Kwaliteit (max. 2.000+ 500) of wordt de uiteindelijke gunning aan 1 van de 3 100% bepaald door de score uit de gebruikerstest (max. 500 punten). Graag uw verduidelijking.	De punten die op prijs en kwaliteit worden verdiend blijven staan. De punten die verdiend kunnen worden bij de Gebruikerstest komen hier bovenop.

89	Inhoud	Beschrijvend document, 4.1. Gunningsmethodiek, pagina 11	In het Beschrijvend document beschrijft u in hoofdstuk 4 ‘Beoordeling en gunning’ de gunningsmethodiek. In de tabel in paragraaf 4.1. ‘Gunningsmethodiek’ geeft u het maximaal aantal te behalen punten voor kwaliteit (1.000) en voor Prijs (1.000) aan. Daarbij vermeldt u tevens de weegfactor: 60% op kwaliteit en 40% op Prijs. Inschrijver merkt op dat onduidelijk blijft op welke wijze de weging (60%/40%) wordt toegepast. Voor beide onderdelen zijn immers 1.000 punten te behalen. Uit de beschrijving blijkt niet op hoe de weegfactor wordt toegepast. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken op welke wijze de weging wordt toegepast.	Door de kwaliteit van de eisen te negeren maken de meeste prijs-/kwaliteitsformules geen zuivere beoordeling van een prijs/kwaliteitsverhouding. Veelal wordt gebruikt $P/Q = (Peisen + Pwensen) / (Qeisen + Qwensen)$. De verhouding hoort te luiden: $P/Q = (Peisen + Pwensen) / (Qeisen + Qwensen)$. Deze verhouding wordt in de Superformule gebruikt. Bij een aanbesteding bestaat de kwaliteit uit eisen en wensen (behalve bij Laagste Prijs). De Superformule-tool visualiseert de kwaliteit in een grafiek met het aantal kwaliteitspunten op de x-as en met de prijs op de y-as. Een voor-gedefinieerde hoeveelheid kwaliteitspunten voor de Qeisen vertegenwoordigt het aandeel van de eisen in de totale kwaliteit ($Qtotaal = Qeisen + Qwensen$). Met invulling van de wensen (Qwensen) kunnen extra punten worden gescoord en kunnen inschrijvers zich onderscheiden. Zowel voor kwaliteit als prijs wordt door de aanbestedende dienst een eigen voorkeur bepaald. Voor het berekenen van de score worden de inschrijfprijs en de totale kwaliteitsscore van de inschrijver vergeleken met deze eigen voorkeuren, de referenties. De inschrijver met de beste prijs/kwaliteits-combinatie krijgt de opdracht (voorlopig) gegund. De factor prijs komt voort uit het Tarievenblad. De factor kwaliteit wordt beoordeeld door het beoordelingsteam dat tot een onderbouwde consensus komt. Deze uitkomst bepaalt de punten voor 'kwaliteit'. De punten die verdient worden op Kwaliteit tellen voor 60% mee op het totaal aantal punten en de punten op Prijs tellen voor 40% mee voor het totaal aantal punten. U kunt dit ook zien als 0.60 van uw aantal punten op kwaliteit plus 0.40 van uw totaal aantal punten op het onderdeel Prijs, welke bij elkaar op worden geteld.
90	Inhoud	Beschrijvend document, 2.2. Omvang, pagina 7	In het Beschrijvend document geeft u onder 2.2. Omvang aan: “De dienstverlening staat geheel los van de levering van monitorarmen en wordt derhalve als optie uitgevraagd.” Inschrijver doet de aanname dat dienstverlening uitsluitend wordt afgenomen in combinatie met de levering van monitorarmen. Is deze aanname juist?	Nee, dit kan ook los van elkaar staan.
91	Inhoud	Beschrijvend document, 1.2., Pagina 5	In het Beschrijvend document geeft u onder 1.2. Doel aanbesteding aan dat de intentie is om de Raamovereenkomst op 21 mei 2021 van kracht te laten worden. Inschrijver merkt op dat dit tegenstrijdig lijkt te zijn met de opgenomen planning in 6.2. van het Beschrijvend document waarin u aangeeft dat ondertekening van de Raamovereenkomst op 31 mei 2021 gepland staat. Graag uw verduidelijking.	Bedankt voor uw oplettendheid, 21 mei 2021 betreft een verschrijving. De raamovereenkomst kan pas worden getekend na het verstrijken van de bezwaartermijn. Dus na 28 mei 2021. Het eerst volgende mogelijke moment is daarmee 31 mei 2021. Dit is dan ook leidend.
92	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht	Klopt onze aanname dat de aangeboden monitorarmen geproduceerd en bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt, fabrieksnieuw moeten zijn en dat het aanbieden van refurbished- en grijze import producten, niet is toegestaan?	Productie hoeft niet in Nederland. Grijze import is niet toegestaan. Refurbished past in duurzaamheidsbeleid, mits technisch volledig in orde en voldoende aan alle eisen.
93	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 10	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 17; Daarnaast garandeert Inschrijver ook om in incidentele gevallen een losse voet op het bureaublad te kunnen plaatsen voor de monitorarmen. Deze eis is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk. Door de combinatie van eisen zoals bijvoorbeeld de geëiste hoogte verstelbaarheid en de eenvoudigheid waarmee dit moet kunnen worden gedaan, komen er enkel monitorarmen in aanmerking welke geklemd dienen te worden op het bureau . Naast dat dit klemmen een bevestigingsfunctie heeft, zorgt dit er tevens voor dat de monitorarm stabiel op de plek blijft staan als hier druk op uitgeoefend wordt. Indien de arm namelijk los op het bureau staat en gesteld wordt door de gebruiker, zal deze bewegen en mogelijk omvallen en dus vastgehouden moeten worden om dit te voorkomen. De monitorarmen die in aanmerking komen om aangeboden te worden zijn daarom met één of meerdere klemconstructies leverbaar, maar niet met een losse voet. Indien u echter met deze eis bedoelt dat de aangeboden monitorarmen ook op een losse voet geplaatst dienen te kunnen worden, kan geen enkele A-merk fabrikant voor 100% aan de gestelde eis voldoen en dus een geldige aanbieder maken.	Er wordt geen keuze gemaakt tussen optie 1 en 2. De monitorvoet staat los van de monitorarmen. Ter verduidelijking verandert de tekst in: "Daarnaast garandeert Inschrijver ook om in incidentele gevallen een losse monitorvoet op het bureaublad te kunnen plaatsen."
94	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 9	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 10; “Inschrijver biedt monitorarmen aan die door Gebruikers ingesteld worden zonder knoppen en moeren die vast- en/of losgedraaid moeten worden.” Klopt onze aanname dat u naast bovenstaande eis monitorarmen aangeboden wenst te krijgen waarbij de hoogte en diepte van de arm gemakkelijk door de gebruiker in te stellen is vanuit de werkpositie en waarbij gebruik wordt gemaakt van een gasveer voor dynamische verstelling van de arm?	Nee, de vraag is functioneel gesteld, zonder voorkeur voor de technische oplossing.
95	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 9	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 7; “Inschrijver biedt monitorarmen aan in de kleur zilvergrijs of zwart.” Alle A-merk fabrikanten maken gebruik van diverse zakelijke kleuraccenten in hun monitorarmen. Hierdoor zijn de monitorarmen die in aanmerking komen om aangeboden te worden, niet volledig zwart of volledig zilvergrijs. Klopt onze aanname dat kleuraccenten in een zakelijke kleurstelling op zilvergrijze of zwarte monitorarmen zijn toegestaan?	Ja, dat is toegestaan.
96	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 9	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 4; “Inschrijver garandeert dat de aangeboden monitorarmen het gewicht van een gangbare, platte monitor in de maat van 21 tot en met 27 inch kan dragen.” Op basis van deze eis bestaat het risico dat u monitorarmen aangeboden krijgt welke niet geschikt zijn voor het gewicht van uw huidige of toekomstige beeldschermen. Naast een te hoog gewicht, kan namelijk ook een te laag gewicht ervoor zorgen dat een monitorarm niet goed instelbaar is. Dit komt omdat een oplossing met dynamische verstelling, zoals een gasveer, een minimaal gewicht nodig heeft om te kunnen werken. We willen u daarom adviseren aan de eis toe te voegen dat de monitorarm en het dynamisch stellen van de arm volledig functioneel dient te zijn bij monitoren met een gewicht van 2.5 kg tot 7 kg. Met dit marktconforme minimale en maximale gewicht bent u verzekerd dat u monitorarmen aangeboden zult krijgen welke volledig functioneren met lichte 21" schermen, maar ook met 27" schermen welke wat zwaarder zullen zijn dan 21" schermen.	Nee, wij houden vast aan onze opgegeven eis.
97	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 9	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 1, onder andere; “Inschrijver biedt monitorarmen, die voldoet aan de volgende specificaties met betrekking het het instelbereik: D) Zwenking (naar links en naar rechts) van het gewricht achter de montageplaat van minimaal plus en min 45 graden” . Doordat zowel links en rechts als plus en min wordt benoemd, is deze eis voor inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk. Klopt onze aanname dat aan eis 1 D wordt voldaan indien het gewricht achter de montageplaat van de aangeboden monitorarm, 45 graden naar links en 45 graden naar rechts kan zwenken?	Ja, daarmee voldoet u aan het gestelde.
98	Inhoud	Bijlage 1 Specificatie van de opdracht, Pagina 9	U eist bij 5.1. Kwalitatieve eisen opdracht, eis 1, onder andere; “Inschrijver biedt monitorarmen, die voldoet aan de volgende specificaties met betrekking het het instelbereik: B) Hoogte 33-62 cm” met daarbij; “Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en het middelpunt van de montage plaat van de monitorarm, aan de zijde waaraan de monitor wordt bevestigd.” Bij een hoogte verstelbaarheid vanaf bovenkant bureau tot 62 cm, wordt door A-merk fabrikanten doorgaans de bovenkant van de monitor mee-gemeten om tot deze 62cm te komen. Met een hoogte verstelbaarheid tot 62 cm inclusief bovenkant monitor, wordt namelijk een arbo-technisch verantwoorde werkhouding gegarandeerd. Een nog ruimere hoogte verstelbaarheid, waarbij gebruikers ook daadwerkelijk omhoog zullen kijken, draagt niet bij aan een nog meer arbo-technisch verantwoorde werkhouding. Zonder de bovenkant van de monitor mee te rekenen en dus te meten vanaf de bovenzijde van het bureaublad tot en met het middelpunt van de montageplaat van de monitorarm, komt deze hoogte verstelbaarheid tot 62 cm, afhankelijk van het formaat monitor, neer op ongeveer 45 cm.	Uw opmerking is terecht. De tekst moet luiden: "Afstand B is te meten tussen de bovenzijde van het bureaublad en bovenkant van de monitor, uitgaand van een monitor in de maat 24 inch."