

**Aanbesteding:** Managed hosting van Webapplicaties t.b.v. DICTU  
**Aanbestedende Dienst:** Ministerie van Economische Zaken, Dienst ICT Uitvoering  
**Referentie:** 202009076

**Toelichting:**

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
1                    Onderaannemer

**Vraag:**

Mocht blijken dat in het aanbestedingsdocument na de start van de tweede fase eisen en/of wensen staan vermeld waarvoor een onderaannemer ingeschakeld dient te worden, is het dan mogelijk om in de tweede fase een onderaannemer in te schakelen om te kunnen voldoen aan de eisen en/of wensen? Indien dit mogelijk is, kunt u aangeven op welke wijze deze onderaannemer(s) aangemeld kunnen worden?

**Antwoord:**

Ja, mits voldaan wordt aan de eisen zoals opgenomen in paragraaf 6.3.14 Selectieleidraad. Een geselecteerde partij voor de tweede fase, dient bij de inschrijving in de tweede fase expliciet melding te maken van toevoeging van een onderaannemer.

**Beantwoord op:**        19-04-2021  
**Label:**                    Proces

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
2                    Kerncompetentie 6

**Vraag:**

Betreft het leveren van een service desk ter ondersteuning voor de IaaS-dienstverlening of is de verwachting ook dat er expertise van de webapplicaties vereist is?

**Antwoord:**

De nadruk ligt voor de service desk ondersteuning voor de Managed hosting van webapplicaties. Voor het uitvoeren van deze service desk ondersteuning is algemene kennis ten aanzien van webapplicaties vereist, waaronder kennis op gebied van Linux, NGINX, MySQL, PHP. Specifieke kennis van de Drupal webapplicaties van DICTU en haar afnemers is niet vereist. Opbouw van deze kennis bij Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Overeenkomst van DICTU is gewenst in het kader van het partnerschap tussen Opdrachtnemer en DICTU.

**Beantwoord op:**        19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 3

**Vraag:**

Gegadigde host en beheert een aantal van de meest bezochte (overheid) websites van Nederland. Een van deze websites heeft zelfs meer dan 19 miljoen unieke bezoekers per maand. In de kerncompetentie 3 wordt specifiek naar PHP websites gevraagd. In functionaliteit en complexiteit is beheren en hosten van websites in welke programmeertaal dan ook is ons inziens hetzelfde. Bent u bereid om de eis van specifiek PHP te laten vervallen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de gevraagde ervaring inclusief PHP in deze kerncompetentie is vereist. DICTU heeft een strategische keuze gemaakt voor gebruik van CMS Drupal, waardoor essentieel is dat Gegadigde ervaring heeft met het hosting en leveren van technische ondersteuning op het gebied van PHP websites met meer dan 1,8 miljoen unieke bezoeken per maand zoals omschreven in kerncompetentie 3.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 5

**Vraag:**

Gegadigde heeft ruime ervaring vanuit het verleden met het aansluiten van webapplicaties op de digitale wasstraat van NaWAS ter bescherming van DDoS. Echter hebben wij er enkele jaren geleden voor gekozen om een eigen digitale wasstraat service te ontwikkelen die voldoet aan de hogere beveiligingseisen van onze klanten en meer biedt dan alleen bescherming tegen DDoS aanvallen. Bent u bereid om dit als gelijkwaardig of beter te beoordelen en daarmee de maximale 500 punten toe te kennen?

**Antwoord:**

De omschrijving van uw referentie in de door u gestelde vraag lijkt voor wat betreft de gevraagde ervaring te voldoen aan Kerncompetentie 5: "Ervaring met het aansluiten van Webapplicaties op een wasstraat ter bescherming van DDOS aanvallen" uit paragraaf 3.3.2 van de Selectieleidraad.

Deze ervaring voldoet echter niet aan de gevraagde ervaring voor Selectie criterium C: "C. Ervaring met het aansluiten van Webapplicaties op NaWaS" of vergelijkbaar, zoals beschreven in paragraaf 4.1.1 van de

Selectieleidraad. En scoort daar dus 0 van de 500 punten.

DICTU hecht waarde aan een door meerdere onafhankelijke service providers en dus generiek opgezette wasstraat i.v.m. onafhankelijkheid van de dienstverlening, zoals bij de digitale wasstraat van NaWaS. Voor NaWaS of vergelijkbaar is vereist: een door meerdere onafhankelijke service providers en dus generiek opgezette wasstraat i.v.m. onafhankelijkheid van de dienstverlening.

**Beantwoord op:** 19-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 5  
**Onderwerp:** Kerncompetentie 3

**Vraag:**  
Wat is uw definitie van een uniek bezoek?

**Antwoord:**  
Definitie van Uniek bezoek: Een bezoek wordt geteld wanneer een bezoeker op de website komt of wanneer hij minimaal 30 minuten na het einde van de laatste sessie terugkeert. Een sessie begint met de eerste paginaweergave en eindigt 30 minuten na de laatste paginaweergave. Een bezoeker kan meerdere bezoeken per dag hebben.

**Beantwoord op:** 19-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 6  
**Onderwerp:** Bijlage 4 Referentieverklaring

**Vraag:**  
Opdrachtwaarde: Gaat het hier om de daadwerkelijk gerealiseerde waarde tot heden of de totale contractwaarde van de referent?

**Antwoord:**  
Totale daadwerkelijk gerealiseerde waarde tot aan de uiterste datum van aanmelden. Zie ook het antwoord op vraag 8.

**Beantwoord op:** 19-04-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 7  
**Onderwerp:** Kerncompetentie 1.f

**Vraag:**

Bij Kerncompetentie 1.f. vraagt u ons de gelijkwaardigheid van een referent aan te tonen op basis van twee elementen: 60% van het huidige aantal Webapplicaties en 60% van de verwachte afname onder de nieuwe Overeenkomst. Wij hebben de volgende vraag:

- Bij de gevraagde omzeteis, absoluut uitgedrukt in € 2.888.000,- excl. btw, is geen rekening gehouden met de toekomstige prijsstelling van de Inschrijver. Er is een situatie denkbaar dat Inschrijver de te leveren diensten in een nieuwe Overeenkomst tegen een lagere prijs kan aanbieden dan de huidige leverancier. Wij vragen u daarom deze eis anders te formuleren, waarin u meer ruimte laat voor Inschrijvers hun eigen prijsstelling mee te nemen.

**Antwoord:**

Het staat partijen die geselecteerd worden voor de tweede fase vrij om daar Prijzen te offrenen.

De omzeteis voor de kerncompetentie 1 en de daar aan ten grondslag liggende berekening staan daar los van.

Zie ook het antwoord op vraag 6 en 8 ten aanzien van kerncompetentie 1.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 1.f

**Vraag:**

Bij Kerncompetentie 1.f. vraagt u ons de gelijkwaardigheid van een referent aan te tonen op basis van twee elementen: 60% van het huidige aantal Webapplicaties en 60% van de verwachte afname onder de nieuwe Overeenkomst. Wij hebben een vraag:

- U gaat in uw berekening van € 2.888.000,- uit van een looptijd van 8 jaar (namelijk 60% van € 600.000,- jaaromzet vermenigvuldigd met 8 jaar). Echter, u geeft onderaan pagina 13 van de Selectieleidraad de volgende opmerking: "Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet geheel afgeronde opdracht, gelden alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht."

o Kunt u bevestigen dat deze laatstgenoemde opmerking niet geldt voor het aantonen van de gelijkwaardigheid van de gevraagde omzet, en dat wij dus de huidige jaaromzet bij deze referenten mogen vermenigvuldigen met 8 jaren?

o Zo nee, dan verzoeken wij u de omzeteis bij te stellen naar een opdrachtwaarde per jaar i.p.v. een totale opdrachtwaarde.

Onze motivatie hierbij is dat Inschrijver beschikt over meerdere referenten die voldoen aan de gelijkwaardigheidseis van minimaal 60% van de te verwachten jaaromzet bij Opdrachtnemer, echter het niet reëel is ervan uit te gaan dat wij contracten afsluiten voor een periode van 8 jaar. Zodoende vinden wij het niet reëel dat wanneer wij beschikken over een referent die bijv. een jaarlijkse opdrachtwaarde heeft van € 500.000,- (83% van € 600.000,-, ruim boven de gestelde eis van 60%), niet voldoende zou zijn als deze opdracht een looptijd heeft van 5 jaar en wij in het 4e jaar zitten, waardoor wij deze slechts voor € 2.000.000,- mogen meetellen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst past de omzet eis in Kerncompetentie 1 aan naar een totale gerealiseerde opdrachtwaarde tot aan de uiterste datum van aanmelden van minimaal €1.444.000 exclusief btw.

Aanbestedende dienst werkt hier Bijlage 4 Referentieverklaring voor bij. Op TenderNed treft u Bijlage 4 Referentieverklaring v1.1. Gegadigde dient deze versie bij haar aanmelding te gebruiken.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Scope

**Vraag:**

Behoort ondersteuning van technisch web-applicatiebeheer ook tot de scope van dienstverlening, of beperkt de scope zich zuiver tot de IaaS t.b.v. de web-applicaties?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 3.3.8 Outillage

**Vraag:**

Opdrachtgever vereist dat opdrachtnemer kan beschikken over datacenters die binnen een straal van 50 km van elkaar zijn gelegen i.v.m. latency eisen en datacentersynchronisatie. De dataverbinding (het lichtpad) tussen de twee datacenters kan echter veel langer zijn dan deze 50km, omdat deze nooit een

hemelsbrede route volgt. Ook is het aantal hubs in het lichtpad van invloed op de latency. Naar onze mening is juist de specificatie van die maximale latency tussen de datacenters van gegadigde relevant om aan te tonen, waarbij de fysieke afstand tussen de datacenters eigenlijk van ondergeschikt belang is. Gaat de aanbestedende partij ermee akkoord om de km eis te vervangen met relevante latency eisen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de Aanbestedende dienst handhaaft de eis van de afstand tussen de datacenters.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 3.3.2, kerncompetentie 3

**Vraag:**

Wij begrijpen dat aanbestedende partij gebruik maakt van het CMS Drupal , wat ontwikkeld is in de programmeertaal PHP. Gegadigde verzoekt om de toevoeging PHP in kerncompetentie 3 te laten vervallen omdat het hier om een specifieke programmeertaal gaat. Wij zijn van mening dat vanuit het hosting perspectief aanbestedende partij mag verwachten, dat inschrijver een stabiel, schaalbaar en performant platform levert wat in principe onafhankelijk is van de programmeertaal van de applicatie. Het is daarom alleen relevant om aan te kunnen tonen dat gegadigde aanwijsbaar in staat is om websites te hosten met meer dan 1,8 miljoen unieke bezoekers per maand. Gaat de aanbestedende partij hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de gevraagde ervaring inclusief PHP in deze kerncompetentie is vereist. DICTU heeft een strategische keuze gemaakt voor gebruik van CMS Drupal, waardoor essentieel is dat Gegadigde ervaring heeft met het hosting en leveren van technische ondersteuning op het gebied van PHP websites met meer dan 1,8 miljoen unieke bezoeken per maand zoals omschreven in kerncompetentie 3.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 3.3.7. Bedrijfsprocessen en beheersmaatregelen (technische bekwaamheid), ISAE 3402

**Vraag:**

Gegadigde gaat ervan uit dat u ISAE3000 als een gelijkwaardige verklaring accepteert. De ISAE3000 verklaring van gegadigde omvat een omvangrijke en degelijke set aan beheersingsdoelstellingen en -maatregelen die inzicht geven in onze IT-beheer en ook gebruikt kan worden door uw externe accountant voor de controle op de jaarrekening. Gegadigde zal dan ook na verzoek volstaan met het opleveren van een door de accountant afgegeven memo waarin staat vermeld dat een assurance verklaring is afgegeven op diensten van gegadigde met daarin op hoofdlijnen de processen in scope van de verklaring. Kunt u hier mee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Gevraagd is “dat hij een beschikt over een verklaring van een onafhankelijke accountant dat bedrijfsprocessen en beheersmaatregelen zijn ingericht dat minimaal gelijkwaardig is aan een ISAE 3402 type 1 en/of ISAE 3402 type 2, en/of SOC 2.” In de Selectieleidraad staat uitgeschreven wat er voor het aantonen van de gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond en op welk moment in de procedure. Aanbestedende dienst kan de gelijkwaardigheid op dit moment niet beoordelen, en zal dat op het moment van het aanleveren van het bewijs hiervoor toetsen.

**Beantwoord op:** 19-04-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 3.3.1 Financiële en economische draagkracht, C. omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is..

**Vraag:**

Gezien de omvang van de onderneming van Inschrijver wordt omzet niet op productniveau in de jaarrekening uitgesplitst. Alle omzet die met de zakelijke dienstverlening van Inschrijver wordt behaald is wel in de jaarrekening vermeld. De cijfers van de Inschrijver worden daarbij geconsolideerd in de jaarrekening van het moederconcern. De geconsolideerde jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaren zijn allen voorzien van een positieve accountantsverklaring en gebaseerd op Internationaal erkende accountsstandaarden (IFRS). Het positieve bedrijfsresultaat wordt noch op standalone basis noch op productniveau door de accountant bekeken en is ook hoogst ongebruikelijk. Juist om deze reden worden cijfers immers op geconsolideerd niveau gecontroleerd. Afhankelijk van of een accountant überhaupt tot een dergelijke opdracht bereid is, voorziet Inschrijver buiten proportioneel veel werk en kosten. Inschrijver verzoekt, vanuit efficiency oogpunt en vanuit hetgeen gebruikelijk in de markt is, of met overlegging van de geconsolideerde jaarrekeningen over de jaren 2018, 2019 en 2020 kan worden volstaan die allen van een positieve accountantsverklaring zijn voorzien en waarin de omzet van de zakelijke dienstverlening op geaggregeerd niveau wordt weergegeven?

**Antwoord:**

De in paragraaf 3.3.1 van de Selectieleidraad genoemde bewijsmiddelen betreft een opsomming van de mogelijke alternatieve bewijsmiddelen waarmee Inschrijver de geschiktheidseisen ten aanzien van financiële en economische draagkracht uit paragraaf 3.3.1 Selectieleidraad kan aantonen. Welke bewijsmiddelen Gegadigde gebruikt om dit aan te tonen is aan Gegadigde. De laatste 3 vastgestelde jaarrekeningen samen met de laatst afgegeven accountantsverklaring (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) waarin geen zogenoemde 'continuïteitsparagraaf' bevat waarin de levensvatbaarheid van de organisatie wordt betwijfeld, volstaan als bewijs.

**Beantwoord op:** 19-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 3.3.1 Financiële en economische draagkracht, Holding verklaring

**Vraag:**

Onze Holding heeft voor de inschrijvende dochter een aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk Wetboek afgegeven. Accepteert u deze verklaring als Holdingverklaring?

**Antwoord:**

Geschiktheidseisen t.a.v. financiële en economische draagkracht zijn opgenomen in paragraaf 3.3.1. Selectieleidraad. In het grijze blok 'Bewijsmiddelen' in paragraaf 3.3.1 zijn daarvoor de bewijsmiddelen opgenomen. Onder in dat blok staat opgenomen dat "Indien met betrekking tot de financieel-economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de 'moedermaatschappij/holding', dient de Gegadigde een verklaring van de 'moedermaatschappij/holding' te verstrekken waarin wordt verklaard dat de moedermaatschappij/holding zich onvoorwaardelijk garant stelt voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen en de eventuele schulden die uit de Overeenkomst voortvloeien. De verklaring van de moedermaatschappij/holding dient te zijn ondertekend door een rechtsgeldig bevoegde." Als uw Garantstellingsverklaring / aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f BW daar aan voldoet, dan accepteert Aanbestedende dienst dit.

**Beantwoord op:** 19-04-2021**Label:** Proces