



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Architect Nieuw Gemeentehuis

Nota van inlichtingen 1

Document:	Nota van Inlichtingen 1
Aanbesteding:	Architect Nieuw Gemeentehuis
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees niet-openbaar
Kenmerk:	2021-339
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	29
Datum:	22 april 2021

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Vragen inschrijvers en antwoorden:

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	Par. 2.1	U omschrijft dat tijdens de bouwtijd tijdelijke huisvesting nodig is. Is het realiseren van deze tijdelijke huisvesting ook onderdeel van deze opdracht?	Nee, het realiseren van tijdelijke huisvesting is geen onderdeel van deze opdracht.
2	Selectieleidraad	Par. 2.1	U omschrijft dat tijdens de bouwtijd tijdelijke huisvesting nodig is. Kunt u aangeven waarom tijdelijke huisvesting benodigd is? Bij nieuwbouw kan het huidige gemeentehuis toch gewoon door functioneren? Of wordt de nieuwbouw gerealiseerd op de plek van het huidige gemeentehuis?	De nieuwbouw wordt gerealiseerd op de plek van het huidige gemeentehuis/het Raadhuisplein in Hoofddorp. Het huidige raadhuis zal worden gesloopt alvorens het nieuwe gemeentehuis zal worden gerealiseerd.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Selectieleidraad	Par. 2.1	Selectieleidraad, pagina 6: "Met deze selectie is opdrachtgever op zoek naar een architect die de volgende dienst zal verlenen: Het architectonisch en bouwtechnisch gereedmaken van het bouwkundig ontwerp van het project en het mede begeleiden van de uitvoering van het ontwerp." Kunt u voor de helderheid aangeven welke fasen van de STB tot de opdracht van de architect zullen behoren? https://www.bna.nl/standaardtaakbeschrijving-stb	De standaardtaakbeschrijving zal in de tweede fase van de aanbesteding worden verstrekt. De opdracht omvat in grote lijnen de vervaardiging van het VO, het DO, het TO/Bestek, het Uitvoeringsgereed Ontwerp en het mede begeleiden (esthetische directievoering) van de uitvoering van het ontwerp.
4	Selectieleidraad	Par. 2.1	In het kader van uw ambities t.a.v. duurzaam materiaalgebruik en het bijdragen aan CO2-reductie: is (gedeeltelijk) hergebruik van het bestaande gebouw overwogen en behoort dit tot de mogelijkheden?	Hoewel er een aantal kleine/symbolische zaken hergebruikt kunnen worden, zal, gezien de kleine schaal hiervan t.o.v. het hele gebouw, er van uit moeten worden gegaan dat het gaat om een nieuwbouw gebouw.
5	Selectieleidraad	Par. 2.1	(1) Wordt er eveneens opdracht verstrekt voor de directievoering en esthetische begeleiding voor de winnende inschrijver? (2) Hoe verloopt het proces van aanbesteding? (3) Is in de opdracht inbegrepen om de aanbestedingsstukken te verzorgen/begeleiden? (4) Hoe verloopt de selectie van de aannemer? (5) Heeft u al een aannemer? (6) Zo ja, wat is de naam van dit bedrijf?	(1) De esthetische directievoering maakt deel uit van de opdracht. Het bouwmanagement zal separaat worden aanbesteed. (2) Dit zal een reguliere (Europese) aanbesteding betreffen. (3) Ja. (4) Middels een Europese aanbesteding aanbesteding. (5) Deze is dus nog niet bekend.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Selectieleidraad	Par. 2.1	<p>U geeft aan dat de opdracht het architectonisch en bouwtechnisch gereedmaken van het bouwkundig ontwerp betreft. En dat het integraal Programma van Eisen nader uitgewerkt dient te worden tot bestekstukken. Hierover hebben wij enkele vragen:</p> <p>(1) Wordt het stedenbouwkundige kader eveneens pas in de gunningsfase verstrekt?</p> <p>In de gunningsfase wordt een schetsontwerp gevraagd. (2) Kunt u aangeven welke bescheiden hiervoor gevraagd worden en op welke schaal? Bijvoorbeeld Situatie 1:500, Plattegronden van elke verdieping 1:200 etc (3) Wordt er ook een maquette gevraagd in de gunningsfase? (4) Zo ja, op welke schaal?</p>	<p>(1) Ja, het stedenbouwkundig kader zal in de gunningsfase worden verstrekt.</p> <p>(2) Voor de gunningsfase moet nog worden vastgesteld welke bescheiden exact moeten worden aangeleverd. De gemeente heeft het voornemen om, ter illustratie van het in te dienen ontwerp, een massamaquette uit te vragen welke passend zal zijn in de bestaande maquette. Hiervoor zal aan de 5 geselecteerden t.z.t. een grondplaat worden geleverd. Dit betreft dus een massamaquette, geen presentatiemaquette.</p>

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Selectieleidraad	Par. 2.1	Selectieleidraad pagina 6: “De advieswerkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een integraal ruimtelijk- functioneel, technisch Programma van Eisen en het stedenbouwkundig kader.” Is het mogelijk het (concept-)PvE en Stedenbouwkundig Kader te ontvangen, of een ander relevant document waaruit wij een beter beeld krijgen van de opgave en uw wensen en ambities ten aanzien van de nieuwbouw?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. In dit stadium zijn wij nog bezig met de voorselectie waarbij potentieel gegadigden hun geschiktheid kunnen aantonen aan de hand van de geschiktheidseisen en de selectiecriteria. In de tweede fase verschuift de aandacht naar de specificaties van de opdracht waarbij genoemde documenten worden gedeeld en de 5 geselecteerden een passende inschrijving kunnen doen.
8	Selectieleidraad	Par. 2.1	Hoofdstuk 9.2 - Hoe is de weging van de volgende criteria in de gunningsfase? De weging van; 1-Kwaliteit/ontwerp, 2-Tariefstelling/honorarium, 3-Plan van Aanpak?	Voor de gunningsfase moet nog worden vastgesteld door het daartoe bevoegde gremium welke bescheiden exact zullen moeten worden aangeleverd en wat de onderlinge weging zal zijn.
9	Selectieleidraad	Par. 2.1	Pagina 7 - Kunt u concreter aangeven wat de eindproducten zijn die gevraagd gaan worden in de gunningsfase t.a.v. het gewenste Schetsontwerp?	Zie het antwoord op vraag 8.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Selectieleidraad	Par. 2.1	Onder het kopje De Opdracht op bladzijde 6 geeft u aan om werkzaamheden door verschillende partijen te laten verrichten. Kunt u aangeven welke overige adviseurs u wilt inschakelen? Op pagina 7 geeft u enkele voorbeelden aan. Wordt advies bouwfysica ook apart aanbesteed?	Dit is nog niet bekend. De adviseurs zullen middels aparte aanbestedingen worden aangeworven. Dit kunnen (meervoudig) onderhandse of Europese aanbestedingen betreffen, naar gelang de geraamde waarde van de opdrachten in kwestie. Deze aanbestedingen zullen in de komende maanden worden opgestart. De gemeente is op dit moment voornemens om advies bouwfysica ook separaat aan te besteden.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Selectieleidraad	Par. 2.1	Selectieleidraad pagina 7: Bij wijze van doorkijk naar de gunningsfase geeft u aan een Schetsontwerp, een Plan van Aanpak en een Tariefstelling te verwachten. Om een goed beeld te krijgen van de gevraagde inspanning tijdens de gunningsfase, zouden wij graag informatie te ontvangen over de verwachte producten bij het Schetsontwerp, de beoogde beoordelingscriteria en de verhouding prijs-kwaliteit. Daarbij willen wij u vragen om, in lijn met de Richtlijn Gezonde Architectenselecties, in de Gunningsfase helder aan te duiden wat u exact van de gegadigden verwacht, met als doel de hoeveelheid werk aan beide kanten te beperken, dit ook met het oog op het hoge uitwerkingsniveau (Schetsontwerp) en het aantal van 5 gegadigden.	Wij zullen in de gunningsfase ook exact aanduiden wat er van de 5 geselecteerden zal worden verwacht. Op dit moment dient nog voor de gunningsfase worden vastgesteld door het daartoe bevoegde gremium welke bescheiden exact zullen moeten worden aangeleverd en wat de onderlinge weging zal zijn. De gemeente heeft het voornemen om, ter illustratie van het in te dienen ontwerp, een massamaquette uit te vragen welke passend zal zijn in de bestaande maquette. Hiervoor zal aan de 5 geselecteerden t.z.t. een grondplaat worden geleverd. Dit betreft dus een massamaquette, geen presentatiemaquette.
12	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3	Wilt u overwegen om gestelde vragen doorlopend te beantwoorden, eventueel in een tussentijdse nota?	Niet akkoord, de gemeente is voornemens de planning aan te houden.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Selectieleidraad	Par. 5.7	<p>Bij 5.7 Inschrijvergoeding Fase 2 wordt aangegeven "De gemeente is voornemens om in fase 2 van de aanbesteding een minimale inschrijvergoeding uit te keren aan inschrijvende partijen. "</p> <p>Als doorkijk naar de gunningsfase wordt aangegeven dat een Schetsontwerp en een Plan van aanpak wordt gevraagd, wat een behoorlijke investering vergt voor de geselecteerde partijen. Wat wordt verstaan onder minimale inschrijvergoeding?</p>	Dit zal een vaste vergoeding zijn welke voor de 5 geselecteerden gelijk zal zijn. Het zal gaan om een tegemoetkoming voor de inschrijfkosten, welke onder voorwaarden zal worden uitgekeerd aan inschrijvende partijen (2e fase aanbesteding). Het bedrag zal nog officieel moeten worden vastgesteld door het daartoe bevoegde gremium. Het bedrag zal rond de 15.000 EUR excl. btw bedragen.
14	Selectieleidraad	Par. 5.7	<p>Hoofdstuk 5.7 - Kunt u aangeven hoeveel de 'minimale vergoeding' uit de leidraad is in € voor de gunningsfase? En kunt u daarbij aangeven of deze vergoeding in uw ogen in verhouding staat tot de gevraagde inspanning van de architect voor de gunningsfase waarin een Schetsontwerp, plan van aanpak en tariefstelling wordt gevraagd?</p>	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Selectieleidraad	Hoofdstuk 6, onder h	<p>Wij begrijpen dat tijdens het gehele project de voertaal Nederlands is. Is het dan ook een vereiste dat Nederlands de voertaal van alle combinanten is?</p>	De voertaal is Nederlands. Opdrachtnemer is vrij om gebruik te maken van adviseurs die geen Nederlands spreken, maar de communicatie en correspondentie met de gemeente zal te allen tijde in het Nederlands moeten plaatsvinden.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Selectieleidraad	Hoofdstuk 6, onder I	In lid L geeft u hier aan dat gegadigden en inschrijvers in het kader van deze aanbesteding geen recht hebben op vergoeding van enigerlei kosten. In paragraaf 5.7 omschrijft u echter dat het de intentie is om in fase 2 een minimale inschrijfvergoeding uit te keren aan de inschrijvende partijen. Mogen wij aannemen dat lid L daarom alleen van toepassing is op de 1e fase van de aanbesteding? Zo niet, kunt u dan nader toelichten wat u onder lid L verstaat en hoe zich dit verhoudt tot paragraaf 5.7?	Paragraaf 5.7 Selectieleidraad beperkt zich tot de inschrijfvergoeding waar de 5 geselecteerde ondernemingen onder voorwaarden voor in aanmerking kunnen komen. Onder hoofdstuk 6 sub L wordt iedere andere vergoeding dan de vergoeding zoals bedoeld in paragraaf 5.7 Selectieleidraad bedoeld.
17	Selectieleidraad	Par. 8.2	De opdrachtgever wil de continuïteit van de opdrachtnemer kunnen waarborgen. Moeten gegadigden de eigen capaciteit (aantal FTE's) hiervoor ook aantonen?	In dit stadium van de aanbesteding dient gegadigde te voldoen aan de eisen hieromtrent genoemd in paragraaf 8.5 van de selectieleidraad.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Selectieleidraad	Par. 8.2	Moet de meest recente accountantsverklaring nu direct worden ingediend of pas later op verzoek?	Gegadigde dient bij aanmelding, zoals omschreven in paragraaf 8.2 Selectieleidraad, middels het getekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) te verklaren te voldoen aan gestelde eisen in het kader van de financiële en economische draagkracht. Zoals omschreven in de Selectieleidraad, behoudt de gemeente zich het recht voor om op later verzoek (aan het einde van Fase 1) de onderliggende bewijsmiddelen op te vragen bij de geselecteerde partijen.
19	Selectieleidraad	Par. 8.3	Het referentieproject moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoeringsgereed ontwerp dient te zijn afgerond. Wat is 'hebben plaatsgevonden'? Bedoelt u ook te zeggen dat het uitvoeringsgereed ontwerp in de afgelopen drie jaar mag zijn afgerond of mag dat ook eerder zijn afgerond wanneer het gebouw bijvoorbeeld in de afgelopen drie jaar is opgeleverd?	Het uitvoeringsgereed ontwerp dient te zijn afgerond in de afgelopen drie jaar.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Selectieleidraad	Par. 8.3	Selectieleidraad p.15: "De uitvoering moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren..." – bedoelt u hier met 'uitvoering' de bouw/realisatie van het gebouw, het uitvoeren van de ontwerpopdracht (bijv. tot en met TO/bestek), of voldoen beide interpretaties?	Hiermee wordt bedoeld de uitvoering van de ontwerpopdracht.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Selectieleidraad	Par. 8.3	<p>Onder 8.3 Technische bekwaamheid wordt de volgende omschrijving gegeven van het gewenste referentieproject: "het vervaardigen van een architectonisch/bouwkundig ontwerp tot en met DO inclusief bouwvoorbereiding (ontwerp t/m bestek) van een nieuwbouw kantoorgebouw / utiliteitsgebouw."</p> <p>In de bijbehorende bijlage B worden echter de volgende eisen gesteld aan het referentieproject: "De uitvoering moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond."</p> <p>Er is een wezenlijk verschil in mate van uitwerking tussen een DO ontwerp en een uitvoerings-gereed ontwerp. Kunt u verduidelijken aan welke eis het referentieproject dient te voldoen (DO afgerond of uitvoerings-gereed ontwerp)?</p>	<p>De gemeente is het niet eens met het gestelde in het eerste gedeelte van uw vraag. In bijlage B Model Referentieproject ten behoeve van de technische bekwaamheid staat niet: "De uitvoering moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond.", maar wel: "De uitvoering moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond."</p> <p>Daarnaast dient er met behulp van het referentieproject te worden aangetoond dat gegadigde voldoet aan de gestelde kerncompetentie binnen gestelde termijn (ten behoeve van paragraaf 8.3 Technische Bekwaamheid): "het vervaardigen van een architectonisch/bouwkundig ontwerp tot en met DO inclusief bouwvoorbereiding (ontwerp t/m bestek) van een nieuwbouw kantoorgebouw / utiliteitsgebouw".</p>

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Selectieleidraad	Par. 8.3	De eisen die worden gesteld aan de kerncompetitie roepen enkele vragen op. Het gaat om het toetsen van de bekwaamheid van de architect om een architectonisch ontwerp te vervaardigen t/m het bestek. In de selectiecriteria lijkt deze voorwaarde echter niet terug te komen (hier is t/m DO vereist ipv t/m bestek), hoewel dit wel een onderdeel uitmaakt van de opdracht. Moet deze voorwaarde daarom niet ook worden toegevoegd aan de eisen voor selectiecriteria 1 t/m 5?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 31.
23	Selectieleidraad	Par. 8.3	Om aan te tonen dat de gegadigde beschikt over de vereiste technische bekwaamheid, wordt gevraagd een referentie aan te leveren waarvoor de architect het bouwkundig ontwerp heeft vervaardigd "inclusief bouwvoorbereiding (ontwerp t/m bestek)". Wordt daarmee verwezen naar het TO of het UO?	Het dient te gaan om UO (Uitvoeringsgereed Ontwerp)
24	Selectieleidraad	Par. 8.3	Hoofdstuk 8.3 - Kan de omvang van de referentieopdracht voor selectie criteria 3 omlaag naar bijv. 3250 m2 BVO?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. De gevraagde minimale oppervlakte is een afgeleide van, maar wel significant minder dan, het in totaal te realiseren aantal m2 BVO voor deze opgave.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Selectieleidraad	Par. 8.3 + 9.2	Worden BVO's conform NEN2580 gemeten en hoe verifieert de uitvrager of er aan de 5.000m2 wordt voldaan?	Ja, de m2 BVO wordt conform NEN2580 gemeten.
26	Selectieleidraad	Par. 8.3 + 9.2	Is het toegestaan de toelichting op de referentieprojecten in een eigen lay out op te maken met inachtneming van het format van model B en E?	Niet akkoord, wij verzoeken u vriendelijk gebruik te maken de formats.
27	Selectieleidraad	Par. 8.3	Dienen de illustraties los bij gevoegd te worden of dienen deze te worden toegevoegd aan bijlage B?	Deze dienen te worden toegevoegd aan de bijlage referentieproject en te worden geupload in één pdf-bestand per referentieproject.
28	Selectieleidraad	Par. 8.4	In de selectieleidraad wordt gevraagd om een inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, in TenderNed wordt echter gevraagd om een inschrijving in het architectenregister. Dienen beide documenten na een verzoek daartoe te worden ingediend?	Het uittreksel Kamer van Koophandel dient te worden ingediend bij aanmelding. Hier wordt in TenderNed (in het kader van de beroepsbevoegdheid) ook om gevraagd. Ten aanzien van de inschrijving in het architectenregister verzoeken wij u om de instructies uit paragraaf 8.5 Aanbestedingsleidraad op te volgen.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Selectieleidraad	Par. 9.2	Kan, om te voldoen aan de gestelde selectiecriteria, een referentie die door een projectarchitect die nu bij ons werkzaam is maar is uitgevoerd in dienst van een ander architectenbureau worden ingediend? Wij hebben de gevraagde kennis immers in huis.	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Voor de beantwoording op deze vraag heeft de gemeente aansluiting gezocht bij de bestaande jurisprudentie op dit punt. De ervaring van louter de projectarchitect kan niet als referentieproject van de vraagsteller worden aangemerkt. Aan een dergelijk project werken immers meer medewerkers, met andere eveneens van belang zijnde functies, mee dan enkel architecten, welke ook hebben bijgedragen aan het vervaardigen van het desbetreffende referentieproject.
30	Selectieleidraad	Par. 9.2	We willen u vragen om NIET toe te staan dat een architectenbureau een referentieproject van een ander architectenbureau gebruikt, omdat één van hun architecten in het verleden aan dit project heeft gewerkt. Tenzij hiervoor toestemming is gegeven. Dit om onduidelijkheid te voorkomen van wie dit referentieproject (juridisch en volgens het bijbehorende contract) is.	Zie het antwoord op vraag 29.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Selectieleidraad	Par. 9.2	<p>In 9.2 van de selectieleidraad wordt vermeld dat een van de gestelde eisen aan de referentieprojecten als volgt is: "De referentieopdracht moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond."</p> <p>In de tabel met selectiecriteria wordt echter onder punt 1, 2, 3 en 5 gesproken van een "ontwerp tot en met DO".</p> <p>Er is een wezenlijk verschil in mate van uitwerking tussen een DO ontwerp en een uitvoerings-gereed ontwerp. Kunt u verduidelijken aan welke eis het referentieproject dient te voldoen (DO afgerond of uitvoerings-gereed ontwerp)?</p>	<p>De zinsnede "De referentieopdracht moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond." ziet op de tijdstermijn waarbinnen het referentieproject plaatshad.</p> <p>De in de selectiecriteria genoemde "ontwerp tot en met DO" ziet op de aard van het referentieproject.</p>

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Selectieleidraad	Par. 9.2	In de eerste alinea onder paragraaf 9.2 wordt gesteld dat van de referentie het uitvoeringsgereed ontwerp dient te zijn afgerond. Echter in de tabel met selectiecriteria wordt iedere keer gesproken over een opdracht tot en met DO. Waar dienen wij van uit te gaan?	Zie het antwoord op vraag 31.
33	Selectieleidraad	Par. 9.2	Bij de selectiecriteria is nieuwbouw een van de eisen, waar de referentie aan moet voldoen. Zou deze eis verruimd kunnen worden, zo dat renovatie- of transformatieopgaven ook in aanmerking komen?	<p>De gemeente staat ook open voor grootschalige transformatie/renovatie (ipv nieuwbouw). Echter, het dient wel een ingrijpende transformatie/renovatie te betreffen. Dit is afhankelijk van de verrichte werkzaamheden. De gemeente zal dit daarnaast toetsen aan de hand van de investering ten opzichte van de omvang van het gebouw (investering per m2).</p> <p>Om te beoordelen of het ingediende referentieproject een ingrijpende transformatie/renovatie betreft, dienen de volgende additionele onderdelen te worden opgenomen in "Bijlage E Model referentieproject selectiecriteria":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een overzicht van de verrichte werkzaamheden; - De hoogte van de totale investering; - De omvang van het referentieproject; - Het bedrag aan investering per m2.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Selectieleidraad	Par. 9.2	Mogen de referenties voor de selectiecriteria ook renovatieprojecten zijn?	Zie het antwoord op vraag 33.
35	Selectieleidraad	Par. 9.2	De selectiereferenties moeten geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen vijf jaar en het UO moet zijn afgerond. Wat bedoelt u met 'plaatsgevonden?' Moet het UO in de afgelopen vijf jaar zijn afgerond of mag het project afgelopen vijf jaar ook in uitvoering zijn geweest?	Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond in de afgelopen 5 jaar.
36	Selectieleidraad	Par. 9.2	Bij de selectiecriteria vraagt u naar de start- en einddatum van de uitvoering. Bedoelt u hiermee van de ontwerp-opdracht of van de bouw/realisatie?	Met de start- en einddatum uitvoering wordt de (uitvoering van de) ontwerp-opdracht bedoeld.
37	Selectieleidraad	Par. 9.2	Bij artikel 8.3 Technische bekwaamheid wordt aangegeven dat "De uitvoering moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding. Het uitvoerings-gereed ontwerp dient te zijn afgerond." Bij artikel 9.2 wordt ene periode van 5 jaar aangegeven. Kunnen wij ervan uitgaan dat de periode van 5	Dit is juist. Voor de geschiktheidseis wordt een termijn van 3 jaar gehanteerd en voor de selectiecriteria een termijn van 5 jaar, zoals ook omschreven in de selectieleidraad.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
			jaar juist is. Dit lijkt ons ook een redelijke termijn.	
38	Selectieleidraad	Par. 9.2	<p>Op pagina 18 wordt aangegeven "...U dient voorts illustraties bij te voegen om het referentieproject inzichtelijk te maken. Indien u de referentie ook op bijlage B heeft opgegeven, dient wel model C ingevuld te worden, maar de illustraties hoeven slechts eenmaal te worden geüpload."</p> <p>Klopt deze tekst? Moet model C niet alleen worden ingevuld als er een beroep op derden wordt gedaan?</p>	Uw constatering is juist. Dit is een verschrijving. Bijlage C in deze zin dient "Bijlage E Model referentieproject selectiecriteria" te zijn. De selectieleidraad zal worden aangepast.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Selectieleidraad	Par. 9.2	In de eerste alinea staat aangegeven dat de referentieopdrachten geheel of gedeeltelijk hebben plaats gevonden in de afgelopen 5 jaren. Bedoeld u hiermee dat het uitvoeringsgereed ontwerp moet zijn afgerond in de laatste 5 jaren?	Ja, er wordt in het kader van de selectiecriteria bedoeld dat het uitvoeringsgereed ontwerp moet zijn afgerond in de laatste 5 jaar.
40	Selectieleidraad	Par. 9.2	In de eerste alinea onder paragraaf 9.2 wordt gesteld dat van de referentie het uitvoeringsgereed ontwerp dient te zijn afgerond. Moet de bouw ook al gestart zijn (gezien het feit dat dit ingevuld moet worden in bijlage E)?	Met de term 'uitvoering' wordt niet de bouw bedoeld, maar de uitvoering van het ontwerp. Zie ook het antwoord op vraag 35 en vraag 36.
41	Selectieleidraad	Par. 9.2	Wordt er bij de selectiecriteria beoordeeld volgens pass/fail, of kan er ook een deel van de punten behaald worden (deelscore)?	Er wordt beoordeeld aan de hand van pass/fail.
42	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 1	Gaat u voor deze referentie ook akkoord met een nieuw kantoor/utiliteitsgebouw van ten minste 12-15 meter hoog (of hoger) in binnenstedelijk gebied?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. In dit selectie criterium gaat het specifiek om een ontwerp met drie bouwlagen en de complexiteit die dat met zich meebrengt.
43	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 2	Kunt u ook een parkeeroplossing goed rekenen die onder het gebouw, maar op maaiveldniveau is gerealiseerd? De logistieke bewegingen komen immers overeen.	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. De gemeente vraagt in dit selectie criterium expliciet een referentieopdracht betreffende een ondergrondse parkeerlaag uit vanwege de complexiteit die dit met zich meebrengt, zoals de toegang, de hellingbaan en ventilatievraagstukken.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 4	Bij selectiecriteria 4 wordt gevraagd naar een architectonisch/bouwkundig ontwerp van een nieuwbouw stadskantoor of gemeentehuis (of vergelijkbaar). Het specifieke karakter van een stadskantoor of gemeentehuis (of vergelijkbaar) zit ons inziens ook grotendeels vervat in de interieuropgave van dit soort programma's. Is het toegestaan voor dit criterium niet enkel nieuwbouw maar ook een grootschalige transformatie/renovatie van een stadskantoor/gemeentehuis in te dienen die voldoet aan alle andere overige gestelde eisen? De ervaring met nieuwbouw wordt immers ook al ruimschoots aangetoond met criteria 1,2,3 en 5.	De gemeente staat ook open voor grootschalige transformatie/renovatie (ipv nieuwbouw) van een stadskantoor/gemeentehuis. Echter, het dient wel een ingrijpende transformatie/renovatie te betreffen. Dit is afhankelijk van de verrichte werkzaamheden. De gemeente zal dit daarnaast toetsen aan de hand van de investering ten opzichte van de omvang van het gebouw (investering per m2). Om te beoordelen of het ingediende referentieproject een ingrijpende transformatie/renovatie betreft, dienen de volgende additionele onderdelen te worden opgenomen in "Bijlage E Model referentieproject selectiecriteria": - Een overzicht van de verrichte werkzaamheden; - De hoogte van de totale investering; - De omvang van het referentieproject; - Het bedrag aan investering per m2.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 4	Is een bouwopgave voor een overheidsinstelling die beschikt over (publieke) ontvangst-, ontmoetings-, vergader- en kantoorfuncties en die een scheiding kent tussen verschillende veiligheidsniveaus met een bijbehorende datastructuur én waar ruime openingstijden worden gehanteerd in uw ogen vergelijkbaar met een gemeentehuis?	Akkoord.
46	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 4	<p>Bij 9.2 wordt gevraagd naar referentieopdracht aantoonbaar een</p> <p>architectonisch/bouwkundig ontwerp van een nieuwbouw</p> <p>stadskantoor of gemeentehuis (of vergelijkbare/gelijkwaardige</p> <p>bouwopgave voor een overheidsinstelling).</p> <p>Kan dit worden aangepast/versoepeld zodat er een bioscoop/theater of hotel (vergelijkbaar in complexiteit) ook als referentie kan worden aangedragen?</p>	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. De gegeven voorbeelden (bioscoop, theater, hotel) vallen wellicht binnen de kaders van selectie criterium 3. Een overheidsgebouw onderscheidt zich extra door de verschillende lagen/niveaus van (publieke) toegankelijkheid (voor bijv. bestuur, ambtenaar, publiek) en de verschillende vergader-, ontmoetings-, en kantoorruimtes met verschillende functies.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 4	Bij Selectie criterium 4 zijn er punten te behalen met een referentie van een architectonisch/bouwkundig ontwerp van een nieuwbouw (5000 m2 bvo) stadskantoor of gemeentehuis of een vergelijkbare/gelijkwaardige bouwopgave voor een overheidsinstelling. Hoe definiëren jullie een vergelijkbare/gelijkwaardige bouwopgave?	Zie de vraag+antwoord van vragen 45 en 46.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 5	Bij Selectie criterium 5 verlangt u een referentieopdracht voor een ontwerp van een nieuwbouw kantoorgebouw/utiliteitsgebouw met duurzaamheid-gestuurde ontwerpkeuzes. Mag dit in plaats van nieuwbouw ook vernieuwbouw/renovatie zijn, inclusief een bescheiden uitbreiding? Wij beschikken namelijk over een passende referentieopdracht bestaande uit 6.900 m2 renovatie en 1.500 m2 nieuwbouw, en vernemen graag of wij deze hiervoor mogen indienen.	<p>De gemeente staat ook open voor een gecertificeerd grootschalig transformatie/renovatie-project (ipv nieuwbouw). Echter, het dient wel een ingrijpende transformatie/renovatie te betreffen. Dit is afhankelijk van de verrichte werkzaamheden. De gemeente zal dit daarnaast toetsen aan de hand van de investering ten opzichte van de omvang van het gebouw (investering per m2).</p> <p>Om te beoordelen of het ingediende referentieproject een ingrijpende transformatie/renovatie betreft, dienen de volgende additionele onderdelen te worden opgenomen in "Bijlage E Model referentieproject selectiecriteria":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een overzicht van de verrichte werkzaamheden; - De hoogte van de totale investering; - De omvang van het referentieproject; - Het bedrag aan investering per m2.
49	Selectieleidraad	Par 9.2, selectie criterium 5	Bovengenoemde vraag 20 is door de vraagsteller bedoeld om de overige kandidaten minder kans te geven op het behalen van punten voor dit criterium en zou het speelveld verkleinen. Wij verzoeken u om niet op dit verzoek in te gaan en de eis BREEAM "excellent" of hoger te handhaven.	Zie het antwoord op vraag 54.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 5	Wij hebben een zeer passende referentie voor selectiecriteria 5. Deze referentie is wel heel duurzaam, maar heeft geen GPR, LEED of BREEAM certificaat heeft. Aangezien dit geen wettelijke eisen zijn vragen wij u om dit criterium aan te passen naar meetbare onderling vergelijkbare eisen. Niet alle opdrachtgevers, zeker in de publieke sector, kiezen ervoor om bijvoorbeeld de kostbare BREEAM certificatie te voltooien. Terwijl onze referenties wel volgens dezelfde hoge normen zijn ontworpen.	De vraag betreffende de duurzaamheids certificering is niet als kerncompetentie (minimale) gesteld, maar als selectiecriteria. Derhalve worden partijen niet uitgesloten, maar kunnen zij zich onderscheiden. Gezien de duurzaamheidsambitie van de gemeente met betrekking tot dit traject (vastgesteld door de gemeenteraad) en het voornemen om het project te laten certificeren, heeft de gemeente onderhavig selectiecriteria opgenomen in de aanbesteding. Echter, "of gelijkwaardig" is te alle tijden van toepassing. Het is aan de aanmeldende partij om deze gelijkwaardigheid concreet en daadwerkelijk aan te tonen door middel van een verklaring van een certificeringsinstantie dat de gebruikte duurzaamheid gestuurde ontwerpkeuzen inderdaad gelijkwaardig zijn aan één van de in het kader van dit selectiecriteria en gevraagde certificeringsniveau's.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 5	Voldoet bij selectiecriteria 5 ook een referentie van een grootschalige transformatie van een kantoorgebouw/utiliteitsgebouw die dezelfde gevraagde duurzaamheidscertificeringen bezit?	Zie het antwoord op vraag 48.
52	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 5	Voor Selectiecriteria 5 wordt een nieuwbouw kantoorgebouw/utiliteitsgebouw gevraagd dat is gestuurd op duurzaamheid en met een duurzaamheidscertificaat. Wij hebben een grootschalig vernieuwingsproject, dat BREEAM Outstanding scoort volgens de strenge eisen die aan nieuwbouw worden gesteld. Dit is bij een vernieuwingsproject in de praktijk moeilijker om voor elkaar te krijgen dan bij nieuwbouw. Gaat u ermee akkoord dat een dergelijk vernieuwingsproject ook aan de eisen voldoet?	Zie het antwoord op vraag 48.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 5	Bij Selectiecriteria 5 kan een project worden opgevoerd dat een GPR score van tenminste 7,0 of 8,0 heeft voor elk van de thema's Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikswaarde en Toekomstwaarde. Wij hebben een project waarbij zeer veel zonnepanelen moeten worden toegepast. Hierdoor scoort het project op het thema Milieu slechts een 6 scoort, terwijl op de andere thema's wel ruim een 8 of hoger gescoord kan worden. Gaat u ermee akkoord dat een referentieproject niet per thema, maar gemiddeld een GPR score heeft die boven de 7,0 (1 punt) of 8,0 (2 punten) uitkomt?	De gemeente gaat akkoord met een referentieproject die gemiddeld een GPR score heeft van respectievelijk 7,0 (1 punt) of 8,0 (2 punten) voor genoemde thema's. De gemeente is zich bewust van de inherente tegenstelling. De selectieleidraad zal worden aangepast.
54	Selectieleidraad	Par 9.2, selectiecriteria 5	In het licht van de duurzaamheidsambities van de gemeente, lijken de uitgevraagde BREEAM, GPR of LEED-scores niet in verhouding te staan. Zou het daarom niet beter zijn als de maximale 2 punten worden toegekend bij minstens BREEAM-Outstanding en gelijkwaardig?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Selectieleidraad	Hoofdstuk 10	Wij vroegen ons af wat de samenstelling van de jury is en welke vakgebieden zij vertegenwoordigen?	<p>Voor wat betreft de beoordeling van de selectiecriteria (Fase 1): dit betreft een beoordeling of een referentieproject wel of niet voldoet (pass/fail). Dit proces zal worden gecoördineerd door de betrokken inkoopadviseur. Voor de inhoudelijke beoordeling zullen ten minste betrokken zijn: een projectleider, een stedenbouwkundige en een planeconoom.</p> <p>Voor wat betreft de beoordeling aan de hand van de gunningscriteria (Fase 2): dit wordt omschreven in de gunningsleidraad in de tweede fase van de aanbesteding. De exacte samenstelling van de beoordelingscommissie dient nog door het juiste gremium te worden vastgesteld.</p>
56	Annex 2 Standaardafwijkingen DNR 2011 Gemeente Haarlemmermeer	Art. 15 lid 1	Begrijpen wij Opdrachtgever goed dat zij afwijkt van de DNR 2011 (Herzien juli 2013) door een aansprakelijkheid met een maximum van 2.500.000,- te eisen?	Het klopt dat artikel 15 Annex 2 Standaardafwijkingen DNR 2011 Gemeente Haarlemmermeer van toepassing is in afwijking van artikel 15 DNR. (Echter, genoemd bedrag van 2.500.000,- staat ook genoemd in artikel 15 lid 1 DNR, dat wil zeggen: artikel 15 lid 1 DNR vraagt een keuze te maken tussen verschillende opties, hetgeen de gemeente heeft gedaan in het document Standaardafwijkingen DNR 2011 Gemeente Haarlemmermeer.)

Vraagnr.	Document	Paragraaf, Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Annex 2 Standaardafwijkingen DNR 2011 Gemeente Haarlemmermeer	Art. 16	Artikel 16 van de DNR beschrijft het vervallen van de aansprakelijkheidsduur. Opdrachtnemer wil dit (los van de duur) aanpassen in verjaring. Dit heeft een andere juridische status. Adviseur is benieuwd wat hiervan de reden is en of opdrachtgever bereid is, dit weer aan te passen naar vervallen?	<p>Het burgerlijk wetboek kent geen dwingend recht als het gaat om dit punt. Hierom heeft de gemeenteraad van gemeente Haarlemmermeer ervoor gekozen om af te wijken van deze bepaling. De aanbestedende dienst zal akkoord gaan met een kleine wijziging in de bepaling. Artikel 16 Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen uit Annex 2 Standaardafwijkingen DNR 2011 Gemeente Haarlemmermeer zal als volgt komen te luiden:</p> <p>"Artikel 16 wordt geheel gewijzigd en komt te luiden als volgt: De aansprakelijkheid verjaart vijf jaar nadat de opdrachtgever een toerekenbare tekortkoming van de adviseur heeft ontdekt dan wel in redelijkheid had behoren te ontdekken en heeft gemeld aan adviseur."</p>