

Bijlage 2 Format voor het indienen van vragen

Behorende bij Aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Zandvoort, kenmerk 2019/783199

Vragen dient aanbieder met behulp van onderstaande tabel als Excel-document in te dienen.

Aanbieder kan uitsluitend per e-mail vragen indienen naar aanleiding van de offerteaanvraag.

Vraagnr.	Verwijzing document (hoofdstuk, paragraaf, bladzijde)	Vraag	Wie	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 11, 4. ondergeschikten	U wenst dekking voor medewerkers van de gemeenten die gedetacheerd worden bij andere dan de gemeente. Wij gaan er van uit dat u hier de aansprakelijkheid van de gemeente op basis van normale wet- en regelgeving wil afdekken. Wilt u dit bevestigen?	Tessa Schade	Ja
2	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 11, 5. bewindvoerders	Wij gaan er vanuit dat de bewindvoerders in dienst zijn van de gemeente. Wilt u dit bevestigen?	Tessa Schade	Zandvoort heeft alleen griffiemedewerkers en een gemeentesecretaris. De gemeente Haarlem die taken voor de gemeente Zandvoort uitvoert heeft geen bewindvoerders in dienst. Wel zijn er budgetcoaches.
3	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 11, 10 advocaten handelend namens de gemeente	Advocaten en procureurs die namens de gemeente optreden hebben zelf of via het kantoor waarvoor deze personen de werkzaamheden verrichten een (beroeps)aansprakelijkheidsverzekering. Het is niet gangbaar dat deze personen zijn meeverzekerd op de aansprakelijkheidsverzekering van hun opdrachtgever. Wilt u deze eis laten vallen? Zo nee, kunt u duidelijk omschrijven waarom voor deze personen gedekt zouden moeten worden.	Tessa Schade	Laten vervallen
4	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 11, 16 leden brandweer	Hoeveel leden van de brandweer/vrijwillige brandweer vallen onder de verantwoording van de gemeente? Wat is de rol van de Veiligheidsregio in deze?	Tessa Schade	Geen, zij vallen onder de VRK
5	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 12, inloop	Wij gaan er van uit dat alleen dekking is voor aanspraken ingediend tijdens de looptijd van de nieuwe verzekering, waarvan het handelen en nalaten heeft plaatsgevonden vóór ingangsdatum van die verzekering en waarvan de gemeente ten tijde van aanvang van de verzekering het bestaan niet wist of niet kon weten. Wilt u dit bevestigen?	Tessa Schade	Ja
6	Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, paragraaf 6.1, Eis 12, proceskostendekking	Wij gaan er van uit dat het gaat om proceskosten gemaakt naar aanleiding van een gedekte aanspraak. Wilt u dit bevestigen?	Tessa Schade	Ja
7	Programma van eisen - eis 10, pagina 20	Verzekerde bedragen: het is niet mogelijk een dekking voor zuivere vermogensschade te bieden die het algemeen verzekerd bedrag voor zaak- en personenschade overschrijdt. De limiet voor zuivere vermogensschade is immers als sub-limiet onderdeel van het algemeen verzekerd bedrag. Vraag 1) Gangbaar is een verzekerd bedrag van EUR 2.500.000 met een maximum van EUR 5.000.000 per jaar voor gemeentes. Is de gemeente bereid deze eis bij te stellen naar voorgaande? 2) Indien neen, is de gemeente bereid de eis bij te stellen naar EUR 5.000.000 met een maximum van EUR 10.000.000 per jaar? 3) Zo neen, kan de gemeente toelichting waarom niet? 4) Kan de gemeente toelichten waarom een verhoudingsgewijs hoge limiet uitvraagt?	Tessa Schade	1) Nee 2) Nee 3) Onder de huidige polis is er sprake van een dezelfde dekking. 4) Zie antwoord op punt 3.
8	Schadeoverzicht	De standdatum van het gepubliceerde schadeoverzicht is 28 februari 2019. Graag ontvangen wij een overzicht met standdatum oktober 2019.	Tessa Schade	Zie bijlage. Het schadeoverzicht dat oorspronkelijk is bijgeleverd is handmatig bijgewerkt tot de datum van de publicatie.
9	Schadeoverzicht	Graag ontvangen wij op alle lopende dossiers een toelichting of de gemeente de gereserveerde bedragen reëel acht en wat de status is; verwacht men daadwerkelijk tot uitkering te komen? Het betreft onderstaande schades. - 798796 - 812929 - 873785 - 893595 - 903220 - 929453 - 957476 - 955002 - 965931 Als in het nieuwe overzicht meer lopende schades staan, graag dezelfde vragen beantwoorden.	Tessa Schade	<u>798796</u> - betr. is gevallen over een gat dat tijdelijk was opgevuld met houtsnippers. Er is een bedrag van 22.500 uitbetaald. Het heeft een tijd stil gelegen in verband met het medisch traject. Om beter de schade te bepalen zal onderhandeld worden over de schade. Dat zal ter plekke gebeuren. Het bedrag van 55.000 wat tp wil is erg hoog. Hier gaat nog over onderhandeld worden. Verwacht wordt dat aan het eind van dit jaar het dossier gesloten kan worden. <u>812929</u> - betr. is gevallen in een parkeergarage eigendom van de gemeente. Hier was sprake van gladheid. De zaak bevindt zich in de eindfase. 29 juli is er een vaststellingsovereenkomst gesloten. Wat nu nog loopt is een discussie over de buitengerechtelijke kosten. Van het gedeclareerde is namelijk 10.000 al betaald, maar de rest niet. Dit zal maximaal 2.000 euro zijn. Verwacht wordt dat de zaak binnen 4 weken is afgehandeld. <u>873785</u> - betr. is gevallen op een parkeerplaats. Door slechte/geen verlichting is zij gestruikeld over een verhoging. Betr. (toerist) was niet verzekerd voor de ziektekosten. Er loopt nog een medisch traject zodat nog geen inzicht is in de totale medische kosten. Tot heden 6000 uitgekeerd. <u>893595</u> - Betr. zegt gevallen te zijn over een oneffenheid op het voetpad. De oneffenheid was echter minimaal en de aansprakelijkstelling is dan ook afgewezen in 2018. De zaak is afgesloten. Er is geen sprake van een uitkering. <u>903220</u> - Betr. is gevallen in een gat aan de rand van een nieuw betegeld trottoir. Kennelijk was dit niet goed afgewerkt. De zaak is voor 750 afgehandeld. Het gereserveerde bedrag van 7500 is dus te hoog. <u>929453</u> - Betr. zegt uitgegleden te zijn over gladde tegels. Onlangs is een gladheidsonderzoek uitgevoerd. De stroefheid bleek voldoende. Deze aansprakelijkstelling zal dus afgewezen worden. <u>957476</u> - Betr. is gevallen over een kantelende stoeptegel. De aansprakelijkheid zal erkend worden. Nog geen schadebedrag bekend. <u>955002</u> - Betr. is gevallen ten gevolge van gladheid. Er heeft een stroefheidsmeting plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan is de aansprakelijkstelling afgewezen. <u>965931</u> - Val over een gat aan de rand van een trottoir. Nog geen exact schade bedrag bekend. Naar alle waarschijnlijkheid zal het tot een uitkering van de schade komen.

Bijlage 2 Formaat voor het indienen van vragen

Behorende bij Aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Zandvoort, kenmerk 2019/783199

Vragen dient aanbieder met behulp van onderstaande tabel als Excel-document in te dienen.

Aanbieder kan uitsluitend per e-mail vragen indienen naar aanleiding van de offerteaanvraag.

Vraagnr.	Verwijzing document (hoofdstuk, paragraaf, bladzijde)	Vraag	Wie	Antwoord
10	Schadeoverzicht	Kan de gemeente een uitgebreide toelichting geven op schadenummer 851420? Wat zijn de behandelings-/onderzoeks-/advocaat-/expertisekosten geweest?	Tessa Schade	Mevrouw heeft in november 2017 een ongeval gehad in de Kruisstraat in Zandvoort. Er is sprake van een verzakking/put van 6 tot 8 centimeter. Hoewel het om een min of meer glooiend geheel gaat, wordt de situatie wel als risicovol/gevaarlijk aangemerkt door de verzekeraar. Gedupeerde heeft blijvende beperkingen en een daarmee samenhangend percentage blijvende invaliditeit. Dat is een risico voor haar beroepsuitoefening als zelfstandige. Een arbeidsongeschiktheidsverzekering heeft gedupeerde niet en er is geen vangnet. De zaak is ter finale kwijting afgewikkeld. Als slotbetaling is een bedrag van € 100.000 uitbetaald. Voor dit bedrag werd een inschatting gemaakt van de nog aanwezige schade en wat redelijk is. Verder een budget voor omscholing, vergoeding van huishoudelijke hulp en een gedeelte smartengeld. Een bedrag van € 20.474 is aan de belangenbehartiger betaald. Eerder is een bedrag aan € 42.500 als voorschot uitbetaald voor het geleden verlies van arbeidsvermogen en de kosten van huishoudelijke hulp en een voorschot op het smartengeld.
11	Algemeen	Vergunningen: het racecircuit is in particuliere handen. De exploitatie van het circuit zal niet onder de dekking vallen. Graag vernemen wij: 1) Hoe vaak de gemeente – al dan niet uitbesteed – geluidsmetingen uitvoert? 2) Hoeveel klachten zijn t.a.v. geluidsoverlast gekomen in de afgelopen 3 jaar en hoeveel daarvan zijn er gegrond verklaard? 3) Zijn er nog lopende zaken t.a.v. de meldingen inzake geluidsoverlast? 4) Volgens de website van het Circuit Zandvoort is Circuit Zandvoort ten behoeve van de officiële evenementen verplicht vooraf de verwachte geluidsbelasting te berekenen en aan de Gemeente Zandvoort en Omgevingsdienst IJmond te overleggen, die duidelijk moeten maken dat een voorgenomen programma binnen de vergunningsvoorwaarden past. Is de gemeente bereid een dergelijk rapport te overleggen? Controleert de gemeente alsdan ook of de gemeten waarden binnen de normen van de vergunning blijven?	Tessa Schade	1. Er wordt dagelijks, 24 uur per dag gemeten met een vast meetpunt naast de baan. De overdracht van meetpunt 1 naar meetpunt 3 is vastgesteld op 26 dB(A) conform de vergunning. Derhalve is bekend wat de maximale waarde op meetpunt 1 mag zijn om op de punten uit de vergunning te voldoen. Omgevingsdienst IJmond kan de rapportages van meetpunt 1 opvragen om te controleren of voldaan wordt aan de vergunning. Daarnaast worden af en toe ook nog handmatige, indicatieve metingen uitgevoerd. 2. 2017: totaal 23 geluidsklachten, 2018: 159 geluidsklachten; 2019: 287 geluidsklachten (tot september 2019). Meerderheid van de geluidsklachten krijgen wij binnen tijdens UBO-dagen. Op deze dagen gelden verruimde geluidnormen. Derhalve zijn er nauwelijks overschrijdingen van de geldende geluidsniveaus. Er zijn dan ook geen klachten gegrond verklaard (op het gebied van geluidnormen). 3. Er komen wekelijks klachten binnen over geluidsoverlast. Deze worden tweewekelijks behandeld, waarbij op de ingediende klachten wordt gereageerd d.m.v. een brief, ook indien er geen sprake is van een overtreding. Er staan op dit moment nog enkele klachten open, waarbij de personen nog een brief moeten ontvangen. Komend weekend zijn de laatste races van 2019. Indien over dit weekend klachten worden ingediend, zullen naar verwachting over twee weken alle klachten van dit jaar zijn afgerond. 4. Het circuit is inderdaad verplicht om de berekende geluidbelasting van de komende evenementen, en na afloop van het evenement ook de daadwerkelijke geluidbelasting (binnen 14 dagen) te publiceren. Dit doen zij op hun website en dit is dus openbaar voor iedereen. De gemeente hoeft dit dus niet te overleggen, dat doet het circuit zelf reeds via hun website. Omgevingsdienst IJmond controleert enerzijds of het circuit voldoet aan de publicatieplicht en anderzijds op de geluidsnormen (zie antwoord bij onder punt 1).
12	Paragraaf 2.4 bestek, pagina 8	In de huidige markt is het inkopen van een driejarig, premievast contract veelal niet langer haalbaar. Is het toegestaan om een reviewclausule op schadelast op te nemen in de inschrijving?	Tessa Schade	In principe willen wij vasthouden aan een driejarig premievast contract. Zonder de inhoud van de reviewclausule te kennen kunnen wij niet akkoord gaan.
13	Paragraaf 2.5 bestek, pagina 8	Er kunnen doorlopend vragen ingediend worden tussen de periode 3 tot 17 oktober. In de huidige markt doen verzekeraars er ruim anderhalve week over om de stukken te beoordelen en vragen op te stellen. Dit past dus net binnen de deadline van 17-10. Een vervolgvraag kan dan al niet meer gesteld worden. Het verzoek om de vragentermijn te verlengen, dan wel een tweede vragenronde in te bouwen.	Rob Bosma / Tessa Schade	Uit ervaring achten wij de gestelde termijn voor het indienen van vragen afdoende. Hierom willen wij deze niet aanpassen.
14	Paragraaf 3.4 bestek, pagina 10	Om te voorkomen dat onze inschrijfform na indiening wordt uitgesloten op grond van deze bepaling, vernemen wij graag op voorhand of ondergenoemde wijze van inschrijven akkoord is: - Een combinatie van twee verzekeraars (1 leidend) die beiden voor 50% aandeel ondertekenen - Beide verzekeraars laten zich vertegenwoordigen door een gevolmachtigd agent - Voor de schadebehandeling en overige beheerwerkzaamheden wordt een makelaar als onderaannemer betrokken. Voorgenoemde leidt tot de volgende UEA-structuur: - Iedere verzekeraar levert een eigen, ondertekende UEA in - In de UEA van verzekeraars wordt de gevolmachtigd agent benoemd in onderdeel IIB als zijnde volmacht in de zin van de Wft als ook het Burgerlijk Wetboek. Uit hoofde van deze volmachtovereenkomst is de gevolmachtigd agent bevoegd de UEA als ook de andere inschrijffdocumenten te ondertekenen. Een bewijs van tekeningsbevoegdheid kan worden overlegd. Een volmacht kwalificeert niet als onderaannemer. - Daar de gevolmachtigd agent wordt benoemd in IIB, is een eigen UEA op naam van deze partij niet verplicht. - De makelaar wordt in beide UEA's van verzekeraars opgenomen in deel IIC. Conform het voorgeschreven in de UEA dient de makelaar wel een eigen UEA in te leveren.	Rob Bosma / Tessa Schade	Akkoord

Bijlage 2 Format voor het indienen van vragen

Behorende bij Aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Zandvoort, kenmerk 2019/783199

Vragen dient aanbieder met behulp van onderstaande tabel als Excel-document in te dienen.

Aanbieder kan uitsluitend per e-mail vragen indienen naar aanleiding van de offerteaanvraag.

Vraagnr.	Verwijzing document (hoofdstuk, paragraaf, bladzijde)	Vraag	Wie	Antwoord
15	Paragraaf 3.4 bestek, pagina 10	U schrijft dat de leden van de combinatie zich gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk stellen voor de volledige en juiste uitvoering van de overeenkomst in al zijn onderdelen. Dit is binnen het juridische van de Wet Financieel Toezicht niet mogelijk. Graag lichten wij dit toe. Uw aanbesteding richt zich op het sluiten van een verzekeringsovereenkomst, waarbij u ook een stuk dienstverlening verwacht. De meeste verzekeraars in Nederland, uitgezonderd direct writers, zijn niet ingericht op het rechtstreeks bieden van dienstverlening aan een relatie. Zij gaan ervanuit dat een makelaar is aangesteld, dan wel schrijven in op aanbestedingen voor dit deel in tezamen met een makelaar (in onderaanneming). Een makelaar beschikt op grond van de Wet Financieel Toezicht over een vergunning voor advies, bemiddeling en beheer. Zij mag geen partij zijn bij de verzekeringsovereenkomst. Een verzekeraar beschikt op zijn beurt over een vergunning voor het uitoefenen van het verzekeringsbedrijf en is de risicodrager op het contract. Een verzekeraar kan ervoor kiezen zich te laten vertegenwoordigen door een assuradeur (gevolmachtigd agent), die op zijn beurt over een vergunning voor uitoefening van een volmacht dient te beschikken. Alle partijen kennen hun specifieke taken en vergunningsplicht. Het is juridisch onmogelijk dat zij hoofdelijke aansprakelijkheid voor elkaars taken accepteren. Wel is het mogelijk dat ieder van de partijen voor haar deel van de taken binnen de combinatie de volledige aansprakelijkheid aanvaardt. Wij verzoeken u deze vorm van aansprakelijkheidsverdeling op te nemen en de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid te laten vervallen. Het doen van een inschrijving is voor ons anders niet mogelijk.	Rob Bosma / Tessa Schade	Akkoord
16	Paragraaf 5.2 bestek, pagina 18	U vraagt om een referentie van een gemeente van gelijke omvang. Op grond van de Gids Proportionaliteit mag u maximaal 60% van de opdrachtwaarde verwerken in een referentie-eis. Graag uw aanpassing. Tevens uw bevestiging dat voor de omvang wordt gekeken naar het inwoneraantal en niet het premievolume. Dit is commercieel gevoelige informatie die wij niet op de referentieverklaring wensen te delen. Graag uw bevestiging dat enkel het inwoneraantal vermeld hoeft te worden.	Rob Bosma / Tessa Schade	Akkoord. Het klopt dat enkel het inwonersaantal vermeld hoeft te worden.
17	Paragraaf 6.1 - eis 8, pagina 19	Graag uw bevestiging dat vermogensschade ten gevolge van een cyberincident buiten de dekking van de polis valt.	Tessa Schade	Niet akkoord. Dit is geen gangbare uitsluiting in de gemeentelijke aansprakelijkheidsverzekering
18	Paragraaf 6.1 - eis 11, p. 20+21	1. Wij wensen voor de verzekerden onder 14 t/m 20 enkel secundaire dekking te verlenen. Akkoord? Kunt u daarnaast ook toelichten waarom de dekking onder 16 t/m 18 gevraagd wordt daar deze personen reeds elders verzekerd zijn (RAV, VR, GHOR, zelfstandig)? 2. Onder 9 noemt u advocaten in loondienst. Is hier sprake van? Hebben deze personen een eigen beroepsaansprakelijkheidsverzekering? Zo ja, kunnen wij dan een secundaire dekking bieden? 3. Graag ontvangen wij een opsomming van de entiteiten die u onder 15 wenst mee te verzekeren.	Tessa Schade	1)16 t/m 18 zijn elders verzekerd. 19 wel verzekeren 14, navraag doen of een eigen verzekering aanwezig is. (PV) 15, navraag doen, primaire verzekering? (stichtingen) 2) geen advocaat in loondienst 3) op het ogenblik geen entiteiten bekend die meeverzekerd moeten worden
19	Paragraaf 6.1 - eis 12, pagina 23	Kunt u bevestigen dat een Goed Werkgeverschapmodule buiten de scope van de aanbesteding valt? Hoe heeft de gemeente dit verzekerd?	Tessa Schade	Dit is een clause in het huidige contract. De gemeente Zandvoort heeft totaal 4 medewerkers in dienst. Indien noodzakelijk zullen wij zorgen voor een aanvulling op hetgeen verzekerd is onder het aansprakelijkheidscontract.
20	Paragraaf 6.2 - eis 14, pagina 24	U geeft aan licht letsel dossiers onder het eigen risico zelf te behandelen. Wanneer schaden langer lopen, neemt de kans toe dat deze boven het eigen risico uitkomen. Om geen dossierbelang te verliezen wenst verzekeraar geïnformeerd te worden wanneer het dossier de 12 maanden termijn overstijgt en behoudt zich het recht voor om de schadebehandeling over te nemen. Akkoord?	Tessa Schade	Akkoord
21	Paragraaf 6.3 - eis 17, pagina 25	U verwijst naar bijgevoegde voorwaarden en clausules (6.1), terwijl in genoemde paragraaf inschrijvers de mogelijkheid wordt geboden eigen polisvoorwaarden en clausules te hanteren, mits marktconform. Hoe dienen wij deze eis 17 te interpreteren?	Tessa Schade	De gemeente wenst naast de in de markt gebruikelijke voorwaarden ook dat de voorwaarden genoemd in eis 8 tot en met eis 15 deel uit te laten maken van dit contract. Hetgeen gesteld in eis 17 moet zo geïnterpreteerd worden dat u zich conformeert aan deze eisen en daarnaast aan de voorwaarden van de conceptovereenkomst.
22	Bijlage 4	Wij ontvangen graag op alle openstaande schaden een toelichting. Deze toelichting omvat in ieder geval: oorzakomschrijving, aansprakelijkheid erkend ja / nee, indien nee: visie van de gemeente op de aansprakelijkheid, is de reserve actueel en hoe is de reserve tot stand gekomen, welke schadeposten zijn reeds vergoed. - Alsmede een toelichting op gesloten dossiers > €10.000,-. De toelichting omvat in ieder geval: oorzakomschrijving, toelichting op de schadeposten.	Tessa Schade	Zie bijlage bij vraag 22
23	Algemeen	De specifieke risico-informatie van uw gemeente ontbreekt. Deze informatie is nodig om een risico-inschatting te maken en daar een gedegen tarifiering aan te koppelen. Het verzoek om een volledig ingevuld risico-inventarisatieformulier beschikbaar te stellen. Wij hebben een formulier bijgevoegd.	Tessa Schade	Zie bijlage bij vraag 23

Bijlage 2 Format voor het indienen van vragen

Behorende bij Aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Zandvoort, kenmerk 2019/783199

Vragen dient aanbieder met behulp van onderstaande tabel als Excel-document in te dienen.

Aanbieder kan uitsluitend per e-mail vragen indienen naar aanleiding van de offerteaanvraag.

Vraagnr.	Verwijzing document (hoofdstuk, paragraaf, bladzijde)	Vraag	Wie	Antwoord
24	Aanbestedingsleidraad gemeente Zandvoort, 6.2 Eisen aan de schadebehandeling, eis 13, pagina 24	U eist dat verzekeraar de vakbekwaamheid van haar personeel aantoonst door een overzicht te overleggen van de namen en gevolgde (vak)opleiding alsmede de ervaring van een drietal medewerkers. Opmerking: In het kader van geldende wet- en regelgeving (privacy) is deze eis niet acceptabel. Vraag: Wij kunnen u wel een anonieme lijst verstrekken waarop per medewerker is aangegeven welk opleidingsniveau en gemiddelde werkervaring de persoon in kwestie heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Rob Bosma	Wij kunnen akkoord gaan met uw voorstel. Wel met de kanttekening dat gemeente Haarlem het recht heeft om tijdens de aanbesteding en/of overeenkomst dit kan verifiëren. Wanneer geconstateerd wordt dat onjuiste informatie is verstrekt, dan is dit grond om uw inschrijving uit te sluiten van de aanbesteding, of gedurende de overeenkomst dat het grond is voor ontbinding en u uit te sluiten voor een eventuele nieuwe aanbesteding van gemeente Zandvoort.
25	Aanbestedingsleidraad gemeente Zandvoort, 6.2 Eisen aan de schadebehandeling, eis 14 (deel 1), pagina 24	U eist dat de gemeente alle schades onder het eigen risico zelf behandelt. Hieronder vallen ook alle licht letselschades die onder het eigen risico vallen. Opmerking: Alle letselschades onder het eigen risico dienen te worden gemeld bij de verzekeraar. Verzekeraar behandelt deze schade kosteloos voor uw gemeente. U kunt dit gedeelte van eis 14 daarom laten vervallen. Vraag: Bent u het hiermee eens?	Tessa Schade	Deze wens komt voort uit enerzijds de wens om aansprakelijkstelling conform de richtlijnen van de ombudsman zo snel mogelijk en met gemeente als aanspreekpunt af te handelen en anderszijds om de lijst met letselclaims zo zuiver mogelijk te houden (dus niet schaafwonden). Het inschakelen van de verzekering bij letsel waarbij alleen sprake is van schaafwonden o.i.d. kan onnodig vertragend werken. Wij zijn bereid de harde eis te laten vallen maar wij willen wel bij het verificatiegesprek hier goede afspraken over maken.
26	Aanbestedingsleidraad gemeente Zandvoort, 6.2 Eisen aan de schadebehandeling, eis 14 (deel 2), pagina 24	U eist: indien een schade gedurende de behandeling alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen, zal de schade alsnog bij Opdrachtnemer gemeld kunnen worden. Deze mogelijkheid bestaat ook wanneer de aansprakelijkheid reeds is erkend. Opdrachtnemer zal deze melding dan ook niet beschouwen als een 'te late melding' van de schade en zal de schade dan ook in behandeling nemen zonder daarvoor extra kosten in rekening te brengen. Opdrachtnemer kan de behandeling van het dossier enkel weigeren, wanneer objectief wordt aangetoond dat verzekeraar door de eventuele erkenning van aansprakelijkheid door de gemeente in zijn belangen is geschaad. Opmerking: De Eis dat verzekeraar een melding die gedurende de behandeling door de gemeente alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen, ook als de aansprakelijkheid reeds is erkend, niet zal beschouwen als een te late melding, is ongeclausuleerd in tijd en termijn van melden. De verzekeraar kan dan op elk moment worden geconfronteerd met zaken die al langere tijd spelen en waarin onomkeerbare ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Dit brengt voor de verzekeraar (financieel) onoverzienbare en derhalve onwenselijke risico's met zich. Vraag: Is uw gemeente zich hiervan bewust en is uw gemeente bereid deze eis zodanig te wijzigen dat deze conform onderstaande bepalingen wordt geclausuleerd? • Als een door de gemeente behandelde zaakschade, vermogensschade of licht letselschade (voor zover u licht letsel zelf zou behandelen) de looptijd van één jaar overschrijdt (dus ook als deze de eigen risicogrens nog niet heeft overschreden) wordt deze verplicht besproken met de verzekeraar. De verzekeraar behoudt zich dan het recht op overname van de behandeling voor.	Tessa Schade	Akkoord
27	Aanbestedingsleidraad gemeente Zandvoort, 6.2 Eisen aan de schadebehandeling, eis 15, pagina 24	U eist: Opdrachtgever wil vooraf inzicht hebben in de correspondentie die met de claimant en/of zijn belangenbehartiger wordt gevoerd en in ieder geval vooraf akkoord geven bij erkennen dan wel afwijzen van een aansprakelijkstelling. Opmerking: Voor wat betreft het punt van erkenning dan wel afwijzing van een aansprakelijkstelling doorbreekt (en stelt ter zijde) deze Eis het gebruikelijke recht op regeling van de verzekeraar. Immers, als de gemeente niet instemt met erkenning dan wel afwijzing dan zal dat mogelijk leiden tot onnodige en onwenselijke extra inspanningen én onoverzienbare kosten voor de verzekeraar. Vraag: Wij verzoeken u deze Eis zodanig te wijzigen dat dit punt onderwerp van verplichte afstemming en overleg vormt tussen de gemeente en verzekeraar zonder een verplicht akkoord van de gemeente.	Tessa Schade	Akkoord