

2^e Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

LEERMIDDELEN IN 2 PERCELEN

**STICHTING ZAAM,
INTERCONFESSIONEEL VOORTGEZET ONDERWIJS**

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 7 januari 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. **NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 19 januari 2021 vóór 12.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	VRAAG:	ANTWOORD:																																																																								
31.	Aanbestedingsdocument pag. 9, § 1.4 Bijlage 11 Nota van inlichtingen antwoorden 3, 4, 5	U schrijft dat na gunning, bij implementatie gaat blijken welke scholen conform ILF en ELF gaan afnemen. Dat levert voor gegadigden een wel zeer onbepaalde opdracht op om een inschrijving op te doen, nu u ILF en ELF in verschillende percelen ondergebracht heeft. Daarmee maakt u het inschrijvers onmogelijk om bij het doen van een inschrijving rekening te houden met de omvang van de opdracht en om een aanbieding te doen die daarbij past. We snappen dat er onzekerheden zijn die voor rekening van de inschrijvers kunnen of moeten komen omdat dat anders aan het onderwijs in de weg staat: zaken als veranderende leermiddelenkeuzes en leerlingenaantallen behoren daartoe. Maar het aanbestedingsrecht en de redelijkheid verlangen dat de gevraagde dienstverlening voldoende bepaald is op het moment dat inschrijvingen gevraagd worden, zodat inschrijvers enig inzicht hebben in de te verwerven opdracht en daarmee bij hun inschrijving rekening kunnen houden. Dat kan ook, zonder dat scholen schade ondervinden. Wilt u zo vriendelijk zijn om met uw tweede nota van inlichtingen mee te delen welke scholen in schooljaar 2021-2022 gebruikmaken van een intern leermiddelenfonds, dus van perceel A, en welke scholen van een extern leermiddelenfonds, dus van perceel B?	Conform bijlage 11 is dit de definitieve lijst. <table><tr><th>Locatie</th><th>ILF</th><th>ELF</th></tr><tr><td>De Apollo</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Bindelmeer College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>College de Meer</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Cygnus Gymnasium</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Sweelinck College</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Pieter Nieuwland College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Havo de Hof</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Zuiderlicht College</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Gerrit van der Veen College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Over-Y College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Calvijn College</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Huygens College</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Iedersland College</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Comenius Lyceum Amsterdam</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Damstede</td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Xplore - Agora</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Hogelant</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Vinseschool</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Blaise Pascal College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Pascal Zuid</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>De Faam</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Bernard Nieuwentijt College</td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>ABC Noorderlicht</td><td></td><td>x</td></tr></table>	Locatie	ILF	ELF	De Apollo		x	Bindelmeer College	x		College de Meer		x	Cygnus Gymnasium	x		Sweelinck College		x	Pieter Nieuwland College	x		Havo de Hof	x		Zuiderlicht College		x	Gerrit van der Veen College	x		Over-Y College	x		Calvijn College		x	Huygens College		x	Iedersland College		x	Comenius Lyceum Amsterdam	x		Damstede		x	Xplore - Agora	x		Hogelant	x		Vinseschool	x		Blaise Pascal College	x		Pascal Zuid	x		De Faam	x		Bernard Nieuwentijt College	x		ABC Noorderlicht		x
Locatie	ILF	ELF																																																																									
De Apollo		x																																																																									
Bindelmeer College	x																																																																										
College de Meer		x																																																																									
Cygnus Gymnasium	x																																																																										
Sweelinck College		x																																																																									
Pieter Nieuwland College	x																																																																										
Havo de Hof	x																																																																										
Zuiderlicht College		x																																																																									
Gerrit van der Veen College	x																																																																										
Over-Y College	x																																																																										
Calvijn College		x																																																																									
Huygens College		x																																																																									
Iedersland College		x																																																																									
Comenius Lyceum Amsterdam	x																																																																										
Damstede		x																																																																									
Xplore - Agora	x																																																																										
Hogelant	x																																																																										
Vinseschool	x																																																																										
Blaise Pascal College	x																																																																										
Pascal Zuid	x																																																																										
De Faam	x																																																																										
Bernard Nieuwentijt College	x																																																																										
ABC Noorderlicht		x																																																																									

32.	Bijlage 7A, pag. 5, 7.1.5	Bij nadere beschouwing blijkt wens 7.1.5 toch problematisch. Ons verzoek is om deze wens daarom te laten vervallen. We lichten toe. Om te beginnen vraagt deze wens om advies van de opdrachtnemer die het ILF uitvoert inzake de overstap naar ELF. Zo'n overstap gaat om dienstverlening en kosten. Als ILF en ELF in één perceel ondergebracht zijn kan de opdrachtnemer daarin natuurlijk veel betekenen: hij voert beide uit, beschikt over complete informatie om dat advies te geven en kan ook een rol spelen bij implementatie. Hier echter worden ILF en ELF apart gegund en heeft u zelfs maatregelen genomen om te voorkomen dat beide percelen aan één opdrachtnemer gegund worden. Het advies heeft dus betrekking op een overstap naar een dienstverlening waarvan de opdrachtnemer de specificaties en kosten niet kent en ook niet behoort te kennen: het is commercieel vertrouwelijke informatie. De opdrachtnemer heeft dus geen complete informatie om zijn advies op te funderen en omdat hij het ELF niet uitvoert kan hij ook de implementatie niet organiseren. Daarnaast is het de aard van een intern leermiddelenfonds dat afscheid nemen makkelijk is. De school heeft de leerboeken die de leerlingen gebruiken in eigendom en ook fysiek in beheer. Bij een overstap naar een extern leermiddelenfonds zal de school die willen overdragen (verkopen) aan de opdrachtnemer van het externe leermiddelenfonds, maar die afspraak moet met die opdrachtnemer gemaakt worden, niet met de inschrijver die in perceel A 7.1.5 beantwoordt. In andere opzichten zijn er geen leermiddelen die de school binden aan de opdrachtnemer van het interne leermiddelenfonds. Ten slotte vloeit uit het voorgaande voort dat er naar ons inzicht geen relevante kostenelementen zijn waaromtrent de ILF-opdrachtnemer waarvan (mogelijk) afscheid genomen wordt toezeggingen kan doen. Deze opdrachtnemer krijgt bij een overstap met ingang van het nieuwe schooljaar 'gewoon' geen bestellingen meer. Kortom, er lijkt geen match te zijn tussen de behoefte van de school die ten grondslag ligt aan 7.1.5 in bijlage 7A en de rol die de inschrijver op perceel 7A op basis van uw aanbestedingsopzet bij winst heeft. Dat is wel nodig voor een transparant gunningscriterium op basis waarvan u een objectieve vergelijking kunt maken. Wilt u in bijlage 7A wens 7.1.5 schrappen? Zo nee, wilt u 7.1.5 dan verduidelijken aan de hand van de volgende vragen: a) Kunt u de eerste twee bullets van 7.1.5, over de adviesrol, schrappen omdat de winnende inschrijver c.q. de ILF-opdrachtnemer niet beschikt over de commercieel vertrouwelijke informatie over dienstverlening en prijzen van de ELF-opdrachtnemer? Als u deze bullets handhaaft, wilt u uw adviesbehoefte dan in zoverre specificeren dat duidelijk wordt dat die commercieel vertrouwelijke informatie niet nodig is om in die behoefte te voorzien, en wilt u daarbij het onderscheid tussen de eerste en de tweede bullet verduidelijken?	Nee, dat is niet akkoord, deze gehele vraag met deelvragen zal worden gehandhaafd. Met betrekking tot alle deelvragen kan inschrijver voor dit perceel ook tweeledig beantwoorden, in het geval ook dit perceel (ELF) gegund wordt aan hem of in het geval dit perceel (ELF) niet gegund word aan hem. Indien inschrijver helemaal niks kan bieden en dit beschrijft en onderbouwt, is dit ook een antwoord. Uitsluiting zal worden aangepast in een – waarde (minuswaarde). Zie hiervoor het aangepaste bijlage 10. Inzicht in commercieel vertrouwelijke informatie van een andere partij is hierbij niet aan de orde. De beantwoordingen zijn ter beoordeling van de beoordelingscommissie.
-----	---------------------------	---	---

		b) Wilt u de derde en de vijfde bullet van 7.1.5, over te maken afspraken en uitgangspunten en over verdere ondersteuning, schrappen omdat er bij een vertrek bij een ILF-opdrachtnemer wegens overstap naar een andere opdrachtnemer voor een ELF-dienstverlening door de ILF-opdrachtnemer niet veel af te spreken en te ondersteunen valt nu hij de ELF-dienstverlening niet uitvoert? c) Voor zover u de derde en de vijfde bullet handhaaft, wilt u de behoeften die eraan ten grondslag liggen in zoverre specificeren dat duidelijk wordt dat daarin ook voorzien kan worden door een opdrachtnemer die niet het externe leermiddelenfonds uitvoert? d) Wilt u de vierde bullet van 7.1.5, over kosten / percentages schrappen, nu er in financiële zin bij een overstap van ILF naar ELF door de ILF-opdrachtnemer in financiële zin niets aan te bieden valt als hij het externe leermiddelenfonds niet uitvoert, zoals hier het geval is? Als u de vierde bullet handhaaft, wilt u dan op welke aspecten de kosten/percentages waarnaar u vraagt betrekking hebben, zodat inschrijvers zinvol kunnen nadenken over de beste manier om in uw behoefte te voorzien?	
33.	Bijlage 7A, pag. 5, 7.1.6	Als wij u goed begrijpen valt uw wens 7.1.6 van perceel A (ILF) chronologisch uiteen in drie delen. De eerste twee bullets hebben betrekking op de aanvang van de dienstverlening in 2021 (u schrijft 'huidige leermiddelen' en 'huidige raamovereenkomst'). De derde bullet gaat over het einde van de nieuwe raamovereenkomst in 2022 of (in geval van verlenging) 2023, eventueel ook op momenten tijdens de duur van de overeenkomst als zich een behoefte voordoet. De vierde bullet, over reparatie, heeft niet specifiek betrekking op een van beide maar op dienstverlening op het moment dat zich tijdens de duur van de overeenkomst een behoefte ontstaat. Begrijpen we dat goed? Voor zover niet, wilt u verduidelijken?	Ja, dat is correct.

34.	Bijlage 7A, pag. 5, 7.1.6	Wij begrijpen de eerste twee bullets van 7.1.6 van perceel A (ILF) niet. Deze hebben, zo begrijpen wij, betrekking op de aanvang van de dienstverlening in 2021. Daarbij gaat het naar de aard van de opdracht om een intern leermiddelenfonds, waarbij de school geen leerboeken van opdrachtnemer huurt maar deze zelf in eigendom heeft en fysiek beheert. Bij een overgang naar een nieuwe opdrachtnemer, dus ook bij de aanvang van de dienstverlening, vallen er dus geen leerboeken over te nemen. Afschrijving is een boekhoudkundige actie die de eigenaar van de leerboeken uitvoert, bij het interne leermiddelenfonds: de school. Licenties worden, ongeacht het type leermiddelenfonds, anders dan leerboeken niet hergebruikt, de school bestelt ze ieder jaar opnieuw voor de leerlingen die ze in dat schooljaar nodig hebben (net zoals werkboeken). Ook daar valt niets over te nemen door de nieuwe opdrachtnemer (en de school schrijft in één jaar af of boekt de bestedingen als kosten). Wij vermoeden een vergissing en stellen voor deze eerste twee bullets van 7.1.6 te schrappen. Wilt u de eerste twee bullets van 7.1.6 (ILF) schrappen of anders herformuleren en/of verduidelijken?	Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat ILF een financiële zelfstandigheid van opdrachtgever vraagt door zelf te investeren in voorraden leerboeken, maar deze voor-raden kunnen wel beperkingen tot zich mee-brengen, bijvoorbeeld bij fluctuaties in leerlingenaantallen of bij overstap op andere leermiddelen als de vorige nog niet afgeschreven zijn. Aanbestedende dienst wil graag bij deze beide bullets van inschrijver weten wat zij kan bieden aan bijvoorbeeld flexibiliteit zoals bijvoorbeeld terugkopen of inzet en kosten van gebruikte boeken, etc. Indien inschrijver helemaal niks kan bieden en dit beschrijft en onderbouwt, is dit ook een antwoord. Uitsluiting zal worden aangepast in een – waarde (minuswaarde). Zie hiervoor het aangepaste bijlage 10. De beantwoordingen zijn ter beoordeling van de beoordelingscommissie.
35.	Bijlage 7B, pag. 5, 7.1.5	Bij nadere beschouwing blijkt wens 7.1.5 op onderdelen problematisch. Ons verzoek is om deze wens daarom gedeeltelijk te laten vervallen. We lichten toe. Om te beginnen vraagt deze wens om advies van de opdrachtnemer die het ELF uitvoert inzake de overstap naar ILF. Zo'n overstap gaat om dienstverlening en kosten. Als ILF en ELF in één perceel ondergebracht zijn kan de opdrachtnemer daarin natuurlijk veel betekenen: hij voert beide uit, beschikt over complete informatie om dat advies te geven en kan ook een rol spelen bij implementatie. Hier echter worden ILF en ELF apart gegund en heeft u zelfs maatregelen genomen om te voorkomen dat beide percelen aan één opdrachtnemer gegund worden. Het advies heeft dus betrekking op een overstap naar een dienstverlening waarvan de opdrachtnemer de specificaties en kosten niet kent en ook niet behoort te kennen: het is commercieel vertrouwelijke informatie. De opdrachtnemer heeft dus geen complete informatie om zijn advies op te funderen en omdat hij het ILF niet uitvoert kan hij ook de implementatie niet organiseren. Kortom, er lijkt in dit opzicht geen match te zijn tussen de behoefte van de school die ten grondslag ligt aan 7.1.5 in bijlage 7B en de rol die de inschrijver op perceel 7B op basis van uw aanbestedingsopzet bij winst heeft. Dat is wel nodig voor een transparant gunningscriterium op basis waarvan u een objectieve vergelijking kunt maken.	Nee, dat is niet akkoord, deze gehele vraag met deelvragen zal worden gehandhaafd. Met betrekking tot alle deelvragen kan inschrijver voor dit perceel ook tweeledig beantwoorden, in het geval ook dit perceel (ILF) gegund wordt aan hem of in het geval dit perceel (ILF) niet gegund wordt aan hem. Indien inschrijver helemaal niks kan bieden en dit beschrijft en onderbouwt, is dit ook een antwoord. Uitsluiting zal worden aangepast in een – waarde (minuswaarde). Zie hiervoor het aangepaste bijlage 10. Inzicht in commercieel vertrouwelijke informatie van een andere partij is hierbij niet aan de orde. De beantwoordingen zijn ter beoordeling van de beoordelingscommissie.

		Dit is anders bij de vierde bullet, over kosten/percentages. De school heeft bij het interne leermiddelenfonds leerboeken nodig die hij nog niet in eigendom heeft, hij huurt ze van de ELF-opdrachtnemer. Op dat punt kan een ELF-opdrachtnemer natuurlijk iets bieden. Wilt u in bijlage 7B wens 7.1.5 de bullets 1, 2, 3 en 5 schrappen? Zo nee, wilt u 7.1.5 van perceel B (ELF) dan verduidelijken aan de hand van de volgende vragen: a) Kunt u de eerste twee bullets van 7.1.5, over de adviesrol, schrappen omdat de winnende inschrijver c.q. de ELF-opdrachtnemer niet beschikt over de commercieel vertrouwelijke informatie over dienstverlening en prijzen van de ILF-opdrachtnemer? Als u deze bullets handhaaft, wilt u uw adviesbehoefte dan in zoverre specificeren dat duidelijk wordt dat die commercieel vertrouwelijke informatie niet nodig is om in die behoefte te voorzien, en wilt u daarbij het onderscheid tussen de eerste en de tweede bullet verduidelijken? b) Wilt u de derde en de vijfde bullet van 7.1.5, over te maken afspraken en uitgangspunten en over verdere ondersteuning, schrappen omdat er bij een vertrek bij een ELF-opdrachtnemer wegens overstap naar een andere opdrachtnemer voor een ILF-dienstverlening door de ELF-opdrachtnemer niet veel af te spreken en te ondersteunen valt nu hij de ILF-dienstverlening niet uitvoert? Voor zover u de derde en de vijfde bullet handhaaft, wilt u de behoeften die eraan ten grondslag liggen in zoverre specificeren dat duidelijk wordt dat daarin ook voorzien kan worden door een opdrachtnemer die niet het interne leermiddelenfonds uitvoert?	
36.	Formulier CB	Ons is nog een kleinigheid opgevallen die om verduidelijking of aanpassing vraagt. In Formulier CA worden van de aan te bieden percentages 5 decimalen getoond: ruimschoots meer dan gangbaar (wij denken niet dat er behoefte is om een korting van meer dan één decimaal aan te bieden of om in de praktijk van de samenwerking daarmee te werken). In Formulier CB echter géén decimaal. Een kortingspercentage van bijvoorbeeld 5,5% wordt daarin dus getoond als 6% (al wordt natuurlijk gerekend met 5,5%). Mag een inschrijver op perceel B een kortingspercentage met een decimaal aanbieden? Zo ja, deelt u een aangepast formulier of negeert u bij beoordeling dan het percentage dat het formulier toont (en kijkt u in plaats daarvan naar de ingegeven waarde waarmee het prijsblad rekent)?	Dat is correct opgemerkt, waarvoor dank. Een nieuw aangepast prijzenblad meegestuurd met de nota, waarbij de mogelijkheid tot het invullen van 5 decimalen wordt geboden. Nota: inschrijvers dienen het juiste prijzenblad te gebruiken bij hun inschrijving, het oude prijzenblad komt te vervallen.
37.	Aanbestedingsdocument pag. 6, 19, § 1.3, § 2.4 en § 2.5	Op pagina 19 van uw aanbestedingsdocument schrijft u in paragraaf 2.4 dat getekend moet worden op de aangegeven plaatsen, in paragraaf 2.5.1 dat de inschrijving perceel uit vier ondertekende documenten dient te bestaan: de formulieren A, B, C en de beantwoording van de open vragen. In paragraaf 1.3 vraagt u daarnaast om een inleidende brief. Voor de zekerheid verifiëren we het volgende nog. Wij gaan ervan uit dat we de inleidende brief, Formulier A (de UEA) en Formulier B (Referentie) ondertekend indienen en dat de andere onderdelen van de inschrijving (Formulier C, prijzenblad in Excel-formaat, en de beantwoording van de open vragen) niet ondertekenen. Gaan we daarvan terecht uit? Zo nee, wilt u verduidelijken?	Ja, dat is prima, als alle onderdelen maar aanwezig zijn en in elk geval het UEA dient rechtsgeldig te zijn ondertekend.