

Nota van Inlichtingen 2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	25 september 2020
Van	JOGG	Kenmerk	204006/WB
Aanbesteding	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor Coaches & Experts		

Deze nota van inlichtingen is integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumenten.

Inschrijvingsdocumenten

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Nota van Inlichtingen vraag 5	Er is aangegeven dat het mogelijk is om gedurende de periode andere experts vanuit de organisatie toe te voegen. Als een rechtspersoon (onderneming) een expert wil toevoegen gedurende de periode van de opdracht, is het dan nodig om van diegene een CV te overhandigen ter verantwoording dat voldaan wordt aan de eisen? Of wordt hierin vertrouwd dat de rechtspersoon (onderneming) alleen medewerkers inzet die voldoen aan de eisen en wordt dit niet tussentijds beoordeeld?
Antwoord	Indien een onderneming een expert wil inzetten voor een opdracht onder de raamovereenkomst, welke nog niet bekend is bij JOGG, dan dient de onderneming door middel van het overleggen van een CV van deze expert aan te tonen dat hij/zij voldoet aan de eisen zoals vermeld in het profiel dat van toepassing is op de betreffende opdracht (bijlage 8, 9 of 10). Een organisatie hoeft niet te melden als het team waaruit personen worden ingezet voor de opdrachten van JOGG tussentijds wordt uitgebreid.	

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 1.A en 1.B, onderdeel V	Wat dient een inschrijver in te vullen bij dit onderdeel?
Antwoord	Deel V van Bijlage 1.A en 1.B is niet van toepassing op deze aanbesteding. Deel V hoeft niet ingevuld te worden.	

Aanbiedingsformulier

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbiedingsformulier	In het aanbiedingsformulier wordt gevraagd naar werkgebied van de kandidaat. Deze vraag zou ik graag genuanceerd willen beantwoorden. Mijn ervaring in de Coronacrisis heeft namelijk geleerd, dat sommige coachingsopdrachten prima uit te voeren zijn, door alleen online coaching. Terwijl voor andere opdrachten ik maar in een beperkt deel van het land kan/wil werken.
Antwoord	De coronacrisis heeft laten zien dat we meer op afstand de implementatie kunnen ondersteunen dan we tot nu toe dachten. Dit betekent dat de ondersteuning die nu aan gemeenten geboden wordt een combinatie is van online momenten en fysiek aanwezig zijn bij een gemeente. Ook voor de coach en expertopdrachten zal deze 'blended' vorm het uitgangspunt zijn. Een inschrijver dient zelf de afweging te maken wat het werkgebied is waarin hij/zij werkzaam wil zijn; het uitgangspunt op dit moment is dat de opdrachten in de toekomst bijna altijd een combinatie zullen zijn van op afstand adviseren/begeleiden en fysiek bij een gemeente aanwezig zijn.	

Programma van Eisen

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Programma van Eisen, eis 10	Naar aanleiding van vraag 34, stellen wij graag nog een vraag over de facturatie. Onze facturatietermijn is standaard wekelijks in plaats van eenmaal per periode. Kunt u hiermee akkoord gaan? En zo nee, waarom niet?
Antwoord	Nee, wij kunnen niet afwijken omdat de gestelde voorwaarden zijn afgestemd op hoe wij onze financiële en administratieve processen hebben ingericht.	

Gunningsprocedure

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Deel A §5.3.2 en Nota van Inlichtingen I vraag 4 en 28	Een rechtspersoon (onderneming) kan meerdere CV's indienen, dus heeft in dat geval meer dan 1 expert beschikbaar. Bij de gunningsprocedure staat: 'Het streven is om opdrachten voor experts, zover er opdrachten zijn, gelijk in uren te verdelen over de raamcontractanten.' Worden zzp'ers in dit geval gelijk behandeld als een organisatie die meerdere experts in dienst heeft? Met andere woorden: worden de opdrachten/uren gelijk verdeeld over de experts (ingediende cv's) of over de ondernemingen?

		Voorbeeld: Er zit 1 zzp'er als expert en 1 onderneming met 3 experts in de poule (totaal van 4 experts). Krijgt de zzp'er dan een kwart van de opdrachten (en elk van de experts in de onderneming ook een kwart) of krijgt de zzp'er de helft (en de 3 experts in de onderneming samen de andere helft)?
Antwoord	Zoals aangegeven in het antwoord van vraag 4 uit de 1^e nota van inlichtingen biedt een onderneming <u>geen kandidaten</u> aan in zijn inschrijving op deze aanbesteding, maar verklaart en toont aan dat deze over voldoende capaciteit en expertise beschikt om opdrachten in het kader van de raamovereenkomst te kunnen uitvoeren. Dit doet de onderneming door middel van het overleggen van één (of meerdere) CV('s) per type opdracht of één CV die geldt voor beide type opdrachten. Het kan hier dus ook gaan om een model CV (niet specifiek van een persoon). Dit wordt tevens benoemd in het antwoord van vraag 18 uit de 1^e nota van inlichtingen. Hier wordt aangegeven dat bij de inschrijving nog niet gevraagd wordt naar personen die worden ingezet om de opdrachten in het kader van de raamovereenkomst uit te voeren. Op het moment dat JOGG de aanbesteding heeft afgerond en (mogelijk) meerdere ondernemingen/ZZP'ers heeft gecontracteerd dan zullen specifieke opdrachten worden uitgezet onder deze ondernemingen/ZZP'ers (de raamcontractanten). Iedereen heeft de mogelijkheid om één kandidaat aan te bieden voor een specifieke opdracht. Een onderneming die meerdere geschikte kandidaten ter beschikking heeft voor een opdracht bepaalt zelf welke kandidaat zij aanbieden aan JOGG voor die betreffende opdracht. Deze kandidaat dient uiteraard te voldoen aan het 'model CV' dat de onderneming heeft aangeleverd bij de inschrijving op de aanbesteding. De opdrachten zullen <u>gelijk in uren</u> worden verdeeld onder de raamcontractanten. Stel er zijn in totaal 10 raamcontractanten (5 ondernemingen welke mogelijk meerder geschikte kandidaten kunnen inzetten voor de uitvoering van opdrachten en 5 ZZP'ers). Dan worden het aantal opdrachten in uren (lees ook 'uren in werk') gedeeld door 10. Een onderneming (met mogelijk meerder geschikte kandidaten) krijgt evenveel uren als een ZZP'er en worden dus gelijk behandeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nota van inlichtingen I vraag 43	Vraag 43 was blijkbaar niet duidelijk geformuleerd omdat het gegeven antwoord geen antwoord is op de vraag die we wilden stellen. Hierbij een verduidelijking: in de gunningsprocedure wordt twee keer over het aantal uren die experts gemaakt hebben gesproken. Er staat: <i>'De kandidaten zullen daarna op rangorde worden geplaatst op basis van het <u>aantal opdrachten in uren</u> welke zij hebben uitgevoerd. Eindigen er meerdere raamcontractanten op dezelfde plaats in de rangorde, dan zal het opgegeven uurtarief van de raamcontractant doorslaggevend zijn voor het bepalen van de definitieve rangorde. Indien ook het uurtarief gelijk is, zal er</i>

		<i>sprake zijn van een gedeelde plaats in rangorde. De kandidaat welke het minst <u>aantal opdrachten in uren</u> heeft, zal de opdracht gegund krijgen.'</i> Er wordt dus een rangorde gemaakt, zoals wij het lezen eerst op basis van (1) het aantal uren die kandidaten al hebben uitgevoerd. Als er meerdere mensen zijn die de minste uren hebben gemaakt, dan wordt vervolgens naar (2) het uurtarief gekeken. Is ook het uurtarief gelijk, dan staat er dat er weer wordt gekeken naar (3) het aantal uitgevoerde uren. Maar het aantal opdrachten in uren was toch al gelijk want dat is stap 1 waar naar gekeken wordt? In onze ogen is 'aantal opdrachten in uren' in de eerste zin hierboven (van de schuingedrukte tekst) hetzelfde als 'aantal opdrachten in uren' in de laatste zin (van de schuingedrukte tekst). Wanneer wordt 'aantal opdrachten in uren' meegenomen om de rangorde te bepalen? Is dat voor het 'uurtarief' of erna?
Antwoord		Het klopt dat deze formulering niet juist is opgeschreven. De aanbestedende dienst past paragraaf 5.3.2. van het Beschrijvend Document als volgt aan: <i>'Het streven is om opdrachten voor experts, zover er opdrachten zijn, gelijk in uren te verdelen over de raamcontractanten. Op basis van het ingevulde aanbiedingsformulier wordt bekeken welke expert het beste ingezet kan worden voor een betreffende opdracht. In eerste instantie zal gekeken worden naar de betreffende provincie waarin de opdracht plaatsvindt. Raamcontractanten die in het aanbiedingsformulier hebben aangegeven opdrachten te willen uitvoeren in deze provincie worden geselecteerd. Vervolgens wordt er gekeken naar de expertise die benodigd is voor het uitvoeren van de opdracht. De kandidaten zullen daarna op rangorde worden geplaatst op basis van het aantal opdrachten in uren welke zij hebben uitgevoerd. Eindigen er meerdere raamcontractanten op dezelfde plaats in de rangorde, dan zal het opgegeven uurtarief van de raamcontractant doorslaggevend zijn voor het bepalen van de definitieve rangorde. Indien ook het uurtarief gelijk is, zal door middel van loting bepaald worden welke kandidaat de opdracht gegund krijgt.'</i> Het 'aantal opdrachten in uren' zal dus vóór het 'uurtarief' worden meegenomen om de rangorde te bepalen.

Inkoopvoorwaarden JOGG

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 5.E Algemene inkoopvoorwaar	Naar aanleiding van vraag 21 en 34 uit Nvl 1, zijn wij getriggerd om nog een vraag te stellen over de inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever schrijft dat opdrachtgever ten allen tijde gerechtigd is de facturen door een door Opdrachtgever aan te

	den. Deel 4. Art. 13.5	wijzen accountant te laten controleren. Graag zien wij dit artikel enigszins aangepast. Namelijk door te stellen dat Inschrijver eerst in de gelegenheid is gesteld de juistheid van de facturen zelf aan te tonen. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing? En zo nee, waarom niet?
Antwoord	Nee, wij kunnen niet afwijken omdat de gestelde voorwaarden zijn afgestemd op hoe wij onze financiële en administratieve processen hebben ingericht. Lid 5 begint met de volgende tekst: 'Indien Opdrachtgever de juistheid van de factuur, dan wel een onderdeel daarvan betwist, treden de Partijen in overleg teneinde de ontstane situatie op te lossen.' Daar zal de opdrachtgever zich uiteraard aan houden.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 5.E Algemene inkoopvoorwaarde. den. Deel 4. Art. 13.6	Naar aanleiding van vraag 21 en 34 uit Nvl 1, zijn wij getriggerd om nog een vraag te stellen over de inkoopvoorwaarden. Inschrijver merkt op dat opschorting van de betaling van toepassing kan zijn bij een bezwaar tegen de factuur van Inschrijver. Vaak kan een verschil of probleem ook gevolgen hebben voor nieuwe facturen in de toekomst: inschrijver wil daarom het aantal incorrecte facturen zoveel mogelijk minimaliseren en indien deze toch voorkomen, zo snel mogelijk oplossen. Kunt u akkoord gaan met een termijn van 14 dagen na factuurdatum zodat ook de betalingstermijn niet overschreden zal worden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Nee, wij kunnen niet afwijken omdat de gestelde voorwaarden zijn afgestemd op hoe wij onze financiële en administratieve processen hebben ingericht. Lid 6 betreft situaties waarin partijen niet tot overeenstemming zijn gekomen over de factuur. Dit impliceert dat opdrachtgever hierover contact heeft gehad met opdrachtnemer en er dus ook gelegenheid is geweest om te bespreken hoe kan worden voorkomen dat in de toekomst weer incorrecte facturen worden verzonden.	

TenderNed

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Uploaden bewijsstukken	Nu ik de route in TenderNed doorloop moet ik na de keuze voor het perceel bij de eisen op 10 punten een verklaring geven en deze ondersteunen met een GVA, verklaring Belastingdienst etc.). In de bijeenkomst is aangegeven dat deze bewijzen weliswaar nodig zijn, maar niet mee geüpload hoeven te worden. Dit is strijdig met elkaar en voor mij nu heel onduidelijk wat ik waar wel of niet moet uploaden. De handleiding TenderNed geeft mij hierover geen duidelijkheid. Graag hoor ik wat ik waar moet indienen.

Antwoord	In paragraaf 2.3 van het beschrijvend document (deel A) staat welke documenten u moet indienen bij uw inschrijving. Andere documenten (bewijsmiddelen), zoals vermeld in paragraaf 3.2.4 van het beschrijvend document (deel A) worden later opgevraagd (samen met het bericht van voorlopige gunning). Echter, mocht u de bewijsmiddelen wel al toevoegen in TenderNed bij uw inschrijving dan is dit geen enkel probleem. Deze hoeft u dan in een later stadium (na het bericht van voorlopige gunning) niet alsnog aan te leveren.
----------	---