

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

Ref. nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																
			Mededeling 1	Er wordt een extra (3^e) mogelijkheid geboden voor het stellen van vragen. De planning in de Aanbestedingsleidraad hoofdstukken 1.20, 4.2 en 4.3 wordt als volgt aangepast: <table><tr><th>Fase</th><th>Datum</th></tr><tr><td>Publicatie (TenderNed), start aanbesteding</td><td>26-03-2021</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde 1</td><td>13-04-2021, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van inlichtingen 1</td><td>20-04-2021</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde 2</td><td>26-04-2021, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van inlichtingen 2</td><td>03-05-2021</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde 3</td><td>05-05-2021, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren Nota van inlichtingen 3</td><td>07-05-2021</td></tr><tr><td>Datum en tijd ontvangst inschrijvingen</td><td>18-05-2021, 14.00 uur</td></tr><tr><td>Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)</td><td>08-06-2021</td></tr><tr><td>Einde standstill termijn</td><td>29-06-2021</td></tr><tr><td>Definitieve gunning en ondertekening overeenkomsten</td><td>29-06-2021</td></tr><tr><td>Afronding voorbereiding</td><td>30-07-2021</td></tr><tr><td>Start nieuwe overeenkomsten</td><td>01 -08-2021</td></tr><tr><td>Start schouwen bestand</td><td>01-08-2021</td></tr><tr><td>Schouwen bestand hulpmiddelen met zo nodig correcties en eventuele verrekening</td><td>01-11-2021</td></tr></table>	Fase	Datum	Publicatie (TenderNed), start aanbesteding	26-03-2021	Stellen vragen Inlichtingenronde 1	13-04-2021, 14.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen 1	20-04-2021	Stellen vragen Inlichtingenronde 2	26-04-2021, 14.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen 2	03-05-2021	Stellen vragen Inlichtingenronde 3	05-05-2021, 14.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen 3	07-05-2021	Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	18-05-2021, 14.00 uur	Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	08-06-2021	Einde standstill termijn	29-06-2021	Definitieve gunning en ondertekening overeenkomsten	29-06-2021	Afronding voorbereiding	30-07-2021	Start nieuwe overeenkomsten	01 -08-2021	Start schouwen bestand	01-08-2021	Schouwen bestand hulpmiddelen met zo nodig correcties en eventuele verrekening	01-11-2021
Fase	Datum																																			
Publicatie (TenderNed), start aanbesteding	26-03-2021																																			
Stellen vragen Inlichtingenronde 1	13-04-2021, 14.00 uur																																			
Publiceren Nota van inlichtingen 1	20-04-2021																																			
Stellen vragen Inlichtingenronde 2	26-04-2021, 14.00 uur																																			
Publiceren Nota van inlichtingen 2	03-05-2021																																			
Stellen vragen Inlichtingenronde 3	05-05-2021, 14.00 uur																																			
Publiceren Nota van inlichtingen 3	07-05-2021																																			
Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	18-05-2021, 14.00 uur																																			
Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	08-06-2021																																			
Einde standstill termijn	29-06-2021																																			
Definitieve gunning en ondertekening overeenkomsten	29-06-2021																																			
Afronding voorbereiding	30-07-2021																																			
Start nieuwe overeenkomsten	01 -08-2021																																			
Start schouwen bestand	01-08-2021																																			
Schouwen bestand hulpmiddelen met zo nodig correcties en eventuele verrekening	01-11-2021																																			

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

			Mededeling 2 Toevoeging geactualiseerd (herzien) bestand met de hiernaast vermelde toelichting	De opdrachtgever heeft een geactualiseerd bestand per 31 maart 2021 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Daarin vermeld per hulpmiddel: - uniek volgnummer - gemeente waar het hulpmiddel in gebruik is - indicatiegroep waarvoor het hulpmiddel is verstrekt - omschrijving indicatiegroep - merknaam en type hulpmiddel - oorspronkelijke bruto prijs (BCP) van het hulpmiddel, inclusief eventuele accessoires en maatwerk - datum eerste levering (bouwjaar-datum) - afschrijftermijn - leeftijd per 31 maart 2021 - overnamewaarde per 31 maart 2021 (berekend volgens waardebepalingsmethode) Conform het oorspronkelijke bestand bij aankondiging zijn de trap en aandrijfondersteuning vermeld op het 2^e tabblad. Het geactualiseerde bestand is van een recentere datum dan het oorspronkelijke bestand bij aankondiging in Bijlage A van het PvE. Door deze recentere datum zijn er uiteraard ook mutaties in de tussenliggende periode verwerkt, waardoor ook de totaal aantallen afwijken van het oorspronkelijke bestand. Deze gewijzigde aantallen hebben echter geen invloed op de op het Inschrijvingsbiljet genoemde (fictieve) hoeveelheden. Het Inschrijvingsbiljet (bijlage 4 Aanbestedingsleidraad blijft daarmee ongewijzigd.
--	--	--	---	--

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

117	Inhoud	Vraag 21	De door u voorgestelde werkwijze is onhaalbaar, onwerkbaar en volstrekt ongebruikelijk. Deze werkwijze, in combinatie met uw antwoord op vraag 20, maakt dat inschrijven door een andere dan zittende leverancier uitermate riskant is grenzend aan onverantwoord. Dit daar u opdrachtnemer onvoldoende tijd gunt om middelen te schouwen. Sterker, u verplicht ze te kopen op basis van een papieren schouw en op goed vertrouwen. Daarnaast staat er niets opgenomen over onderhanden werk en is deze werkwijze dus ook onvolledig. Kortom: uw voorgestelde werkwijze is noch redelijk noch billijk. A) Wij doen, in het belang van eerlijke concurrentie, een klemmend beroep om uw antwoord te heroverwegen en de overdracht te doen plaatsvinden op een wijze zoals in de markt gebruikelijk: dus met een koopovereenkomst tussen latende en nieuwe leverancier waarin onderling de voorwaarden voor overdracht zijn opgenomen, incl. een (langere) schouwperiode ná start van het contract. Hierbij is de cliënt gegarandeerd van continuïteit en wordt u als opdrachtgever volledig ontzorgd zonder dat u opdrachtnemer opzadelt met extra kosten die gemakkelijk oplopen tot enkele tonnen. Gaat u hiermee akkoord? B) Mocht u volharden in uw overtuiging: kunt u dan ten minste garanderen dat ook aan het einde van deze contractperiode zittende leverancier van dit grote voordeel gebruik kan maken?	A) Ja, de opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Koopovereenkomst: Zoals al in het antwoord op vraag 99 van de eerste Nota van Inlichtingen is vermeld, is het aan de leveranciers onderling om zo nodig een overnameovereenkomst af te sluiten (met voorwaarden in overeenstemming met deze aanbesteding). De opdrachtgever is van mening dat er door inschrijving en contractering feitelijk al een verplichting op dit gebied wordt vastgelegd, maar de opdrachtgever heeft in dit verband ook geen enkel bezwaar dat de latende en nieuwe leverancier in lijn daarmee ook nog de voorgestelde koopovereenkomst afsluiten, waarin onderling de voorwaarden voor overdracht worden opgenomen. Schouwperiode: Zoals al in het antwoord op vraag 101 van de eerste Nota van Inlichtingen is vermeld gaat de opdrachtgever akkoord om de gevraagde schouwtermijn achteraf te laten plaatsvinden (incl. eventuele verrekeningen door leveranciers) met de langere periode van 3 maanden. B) Gezien het antwoord hierboven is dit niet meer aan de orde.
118	Uitvoering	Vraag 37	Wij begrijpen dat het leveren van hulpmiddelen voor zeer afhankelijke klanten urgenter is dan klanten die minder afhankelijk zijn. Uiteraard houden leveranciers daar in hun interne bedrijfsvoering mee rekening mee. Echter de praktijk leert dat er meer handelingen nodig zijn voor een dergelijke levering, waardoor een termijn van 10 dagen niet toereikend is. Denk aan het bestellen van een onderdeel of een extra benodigde passing. Wij vragen u daarom nogmaals deze termijn te verruimen naar minimaal 15 werkdagen.	De opdrachtgever begrijpt dat het in voorkomende gevallen voor kan komen dat de termijn van 10 dagen te kort is, maar het lijkt niet nodig dat (daarom) in alle gevallen per definitie de termijn verlengd wordt (moet worden). De opdrachtgever stemt er daarom mee in dat het voor de opdrachtnemer eenvoudiger wordt om de termijn, indien nodig, te verlengen. De tekst midden op pagina 18 in het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: <i>In voorkomende gevallen is het toegestaan dat de leverancier in en na goed overleg met de consulent hiervan kan afwijken. Afwijkingen van de overeengekomen levertijden worden gerapporteerd in de managementrapportages.</i>

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

119	Inhoud	Vraag 20	Het is in de markt ongebruikelijk dat opdrachtgever, eenzijdig, de mogelijkheid heeft om de eindregeling achteraf te wijzigen. Daarmee is de leverancier volledig afhankelijk van wat u bepaalt, zonder daar enige invloed op te hebben. Waardoor het contract gedurende de uitvoering opeens verlieslatend voor de leverancier kan worden. U bepaalt immers wat zijn investering aan het einde van de looptijd waard is. Dit lijkt ons noch redelijk noch billijk en is daarnaast in tegenspraak met uw antwoord op vraag 98. waarin u stelt: "deze rekenmethodiek geldt voor de waardebeoordeling van de huidige en toekomstige huurbestanden". Deze vrijblijvendheid is bovendien sterk in het voordeel van zittende leverancier daar deze dit risico niet of in mindere mate hoeft in te rekenen. Gaat u er dan ook in mee om een eventuele aanpassing van de eindregeling enkel door te voeren na wederzijds goedvinden?	Ja, de opdrachtgever gaat akkoord om de regeling wederzijds te maken. De opdrachtgever herkent zich overigens niet in de gesuggereerde vrijblijvendheid, omdat de gehanteerde begrippen 'aantoonbaar duidelijk, onafhankelijk en aannemelijk' daarbij niet passend zijn. Ook is het van belang te beseffen dat het kan gaan om zowel een 'hogere, als een lagere waardebeoordelingsmethode'. De 2^e alinea van hoofdstuk 2.4 wordt als volgt aangepast: <i>De marktconforme waardebeoordeling volgens hoofdstuk 2.3.4 is leidend bij het vaststellen van de marktconforme tarieven, tenzij de opdrachtgever of de opdrachtnemer op dat moment aantoonbaar duidelijk, onafhankelijk en aannemelijk maakt, dat de marktconforme waardebeoordelingsmethodiek volgens hoofdstuk 2.3.4 niet meer marktconform is, en er een hogere of lagere waardebeoordelingsmethode gehanteerd dient te worden. Een eventuele aanpassing kan alleen plaatsvinden na wederzijds goedvinden door opdrachtgever en opdrachtnemer.</i>
120	Proces	Vraag 15	Kunt u, daar u toch voornemens bent om een nieuw uitstaand bestand te publiceren, deze voorzien van een uniek identificatie nummer?	Ja, ieder hulpmiddel van het bestand in de tabel is voorzien van een uniek volgnummer.
121	Uitvoering	NVI vraag 44	Begrijpen wij goed uit uw antwoord dat: 1) Opdrachtnemer indiceert of een geïntegreerde duw- of trapondersteuning noodzakelijk is? 2) Opdrachtgever indiceert of een losse aanvullende ondersteuning noodzakelijk is? Zo ja, kunt u aangeven in welke verhouding u verwacht deze te indiceren. Zonder deze verhouding is het voor opdrachtnemer niet mogelijk een juiste calculatie te maken.	1) In basis is het niet de opdrachtgever die de invulling voorschrijft, en dus ook niet of een geïntegreerde duw- of trapondersteuning als invulling specifiek noodzakelijk is. Dat is de verantwoordelijkheid van de leverancier. De opdrachtgever vermeldt op de indicatie in elk geval de omschrijving van de mobiliteitshandicap die gecompenseerd moet worden en voor zover van toepassing de eisen, voorwaarden en randvoorwaarden waaraan het eindresultaat moet voldoen (waaronder eventueel specifiek maatwerk en accessoires). Zo zal op een indicatie wel vermeld kunnen worden dat de cliënt bijvoorbeeld (als mobiliteitshandicap) weinig kracht in de benen heeft. Het is dan vervolgens aan de leverancier om daar invulling voor te maken (bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot, een geïntegreerde duw- of trapondersteuning). 2) Zie het antwoord hierboven. De opdrachtgever indiceert dus niet concreet, op productniveau, of een losse aanvullende ondersteuning noodzakelijk is. Een losse aanvullende ondersteuning moet natuurlijk wel op de indicatie zijn terug te voeren.
122	Inhoud	NVI vraag 41	U geeft aan dat buggy's en duwwandelwagens in indicatie groep 3 of 4 behoren. In het uitstaand bestand zien wij buggy's in categorie 1, 2, 3 en 4 voorkomen. Buggy's en duwwandelwagens (met instelbare zitunit) zijn technisch verschillend en kennen een groot prijsverschil. Kun u om deze te onderscheiden er in mee gaan om deze respectievelijk in indicatiegroep 3 en 4 te indiceren?	Ja, daar kan de opdrachtgever in mee gaan.

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

123	Uitvoering	NVI vraag 29	Begrijpen wij goed dat als er naar het inzicht van opdrachtnemer meer dan 15 middelen nodig zijn de lijst mag worden aangevuld met extra regels?	Ja, de inschrijver is vrij om deze lijst uit te breiden (of een verwijzing te maken op het Inschrijvingsbiljet naar een toe te voegen bijlage).
124	Uitvoering	NVI vraag 28	1) Begrijpen wij goed dat als een hulpmiddel zelfstandig gebruikt kan worden (bijvoorbeeld een douchestoel zelfrijder) deze als eenvoudig wordt gezien en niet in indicatiegroep 10 valt? 2) U geeft zelf al aan dat er een grote variatie is in eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen. Mogen wij aannemen dat het aangegeven meest gangbare assortiment indicatief is en daarmee niet limitatief en zo nee, kunt u toelichten hoe noodzakelijke hulpmiddelen die niet in de prijslijst staan gefactureerd moeten worden?	1) Nee. Dat begrijpt u niet goed. 'Zelfstandigheid' is immers geen criterium in indicatiegroep 10. 'Complexe (zit)problematiek waarbij begeleiding van de gebruiker noodzakelijk is' bijvoorbeeld wel. 2) Dat is juist. De aanbieder op het Inschrijvingsbiljet m.b.t. de te kopen eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen zijn niet limitatief. Indien er een eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorziening buiten deze lijst om wordt overeengekomen om aan te schaffen (overeengekomen qua inhoud en qua vergoeding), dan kan de leverancier de vergoeding daarvoor aan de gemeente factureren.
125	Uitvoering	NVI vraag 16 en 50	In het huidige uitstaand bestand is met name bij de rolstoelen indicatiegroepen 1 t/m 4 sprake van een flink aantal middelen die naar onze mening in de verkeerde categorie staat ingedeeld. Mogen wij er van uitgaan dat u met uw antwoord bedoelt dat deze middelen tijdens de implementatie gecorrigeerd kunnen worden naar de juiste categorie?	Ja, de gemeente staat uiteraard open om eventuele onjuist geïndiceerde hulpmiddelen (onjuiste indicatiegroep) te corrigeren. Het gaat daarbij om de bevinding of de gestelde indicatiegroep passend is bij de mobiliteitshandicap die gecompenseerd moet worden. Zoals al vermeld in het antwoord op vraag 50 in de eerste Nota van Inlichtingen, staat in hoofdstuk 2.3.1 sub d van het Programma van Eisen vermeld dat er (wel) een mogelijkheid bestaat voor correcties.
126	Inhoud	NVI vraag 40	Voor leverancier is het opnemen van sporthulpmiddelen binnen de bestaande categorieën een risico, dat voor u zwaar tariefverhogend doorwerkt in de reguliere categorieën. Als u blijft bij uw antwoord dat sporthulpmiddelen binnen scope vallen: kunt u in uw tariefuitvraag dan faciliteren dat sporthulpmiddelen als aparte categorie worden uitgevraagd (en dus niet geïntegreerd in bestaande categorieën?). Dit kan door een extra categorie op te nemen, of door deze middelen in de buiten categorie te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja. Met het antwoord op vraag 40 in de eerste Nota van Inlichtingen, heeft de opdrachtgever bedoeld, dat er geen aparte budgetten hiervoor ter beschikking zijn. Ook sporthulpmiddelen kunnen deel uitmaken van de opdracht. In gevallen die, volgens de vragensteller, zwaar tarief verhogend doorwerken in de reguliere categorieën, zal inderdaad de in hoofdstuk 2.2.6 in het Programma van Eisen genoemde 'buitencategorie' aan de orde zijn.
127	Inhoud	NVI vraag 24	Wij begrijpen uw antwoord dat u uw inwoners niet als 'proefkonijn' wilt blootstellen aan onbewezen technologieën. Kunt u bevestigen dat u wel openstaat voor innovatie, mits de toepassing hiervan voor uw inwoners vooraf goed met u is afgestemd en dus niet wordt ingezet zonder uitdrukkelijke toestemming van u als opdrachtgever?	Ja, dat kan de opdrachtgever, in het belang van de cliënt, bevestigen.
128	Juridisch	NVI vraag 23	Wij begrijpen uw standpunt waarbij u als opdrachtgever afspraken vast wilt leggen met de client. Echter wij als leverancier hebben ook belang bij een bruikleenovereenkomst aangezien het onze eigendommen betreft. Staat u er voor open om in de implementatiefase in samenspraak hier tot een oplossing voor te komen (bijv. een gezamenlijke bruikleenovereenkomst)?	Ja, daar staat de opdrachtgever uiteraard voor open. Het belang van de leverancier is evident en het is daarmee ook van belang dat de gemeente in het kader van dit belang in de bruikleenovereenkomst goede afspraken maakt met de cliënten.

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

129	Uitvoering	NVI vraag 46	U stelt dat alle reparaties binnen 24 uur uitgevoerd moeten worden. Ook reparaties met een lage urgentie. Dit betekent dat wij alle monteurs ook in het weekend moeten laten werken. Het is gebruikelijk in de markt om dit alleen voor urgente vragen te doen. Het opzetten van een 7 daagse werkweek is zwaar kosten ophogend. We verzoeken u met klem uw antwoord te herzien en de responstijden voor niet urgente reparaties te verruimen.	Ja, de opdrachtgever is bereid deze eis te herzien. Voor de in hoofdstuk 2.2.14 sub d genoemde hulpmiddelen in de indicatiegroepen 1-9-7, met een 'normale afhankelijkheid van het hulpmiddel', wordt de reactietijd aangepast naar 'uiterlijk binnen maximaal 1 (eerstvolgende) werkdag'.
130	Proces	Nvi vraag 100	U stelt voor de schouw een zeer krappe periode beschikbaar. Voor de beeldvorming hebben we dit vertaald naar de praktische consequenties: 21 juni aanlevering bestand door Medipoint 22 juni verwerking een voorbereiding bestand door nieuwe leverancier 23 juni het maken van de afspraken bij klanten 24 juni eerst mogelijke datum schouw bij klanten 9 juli verwerking data ter aanlevering aan Medipoint 12 juli uiterlijke datum aanlevering bestand aan Medipoint dit geeft 12 werkdagen ruimte om ca 1518 middelen te schouwen. Dit zijn er gemiddeld 126 per dag. Zelfs al we de periode tussen 21 juni en 12 juli volledig zouden kunnen gebruiken voor de schouw van hulpmiddelen bij klanten, zijn er ca 90 middelen per dag te schouwen. Dit is bijzonder onrealistisch. In deze uiteenzetting is nog geen rekening gehouden met mogelijk vertragende omstandigheden als Corona en vakantieperiode. Ook biedt de voorgestelde werkwijze geen ruimte om een schouwbezoek te combineren met preventief onderhoud. De gevraagde capaciteit en het niet kunnen benutten van de mogelijkheden tot efficiënt werken, maken dat de benodigde kosten moeten worden verdisconteerd in de inschrijfprijs. Om u een goede aanbieding te kunnen doen én de klant niet onnodig met meerdere bezoeken te belasten, verzoeken wij u om de schouw ná ingangsdatum contract te laten starten, zoals in de markt gebruikelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, zoals al in het antwoord op vraag 101 in de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven gaat de opdrachtgever akkoord om de gevraagde schouwtermijn achteraf te laten plaatsvinden (incl. eventuele verrekeningen door leveranciers) met de langere periode van 3 maanden. Zie in dit verband ook het antwoord op o.a. de vragen 117 en 131.
131	Uitvoering	Vraag 100	Formeel is Medipoint de eigenaar van de hulpmiddelen tot aan start nieuwe overeenkomst. Door vooraf te schouwen kan dit onduidelijkheid scheppen bij de cliënt omdat er vanaf dat moment twee leveranciers zijn. Daarnaast kan een reparatieopdracht lopen, terwijl er ook geschouwd wordt. Wij verzoeken u om de schouwingstermijn in te laten gaan na startdatum van de nieuwe overeenkomst, dit is ook gebruikelijk in de markt. Bent u bereid dit ook voor deze overeenkomst op te nemen?	Ja, zoals al in het antwoord op vraag 101 in de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven gaat de opdrachtgever akkoord om de gevraagde schouwtermijn achteraf te laten plaatsvinden (incl. eventuele verrekeningen door leveranciers) met de langere periode van 3 maanden. Zie in dit verband ook het antwoord op o.a. de vragen 117 en 130.

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

132	Contract	Vraag 64 en 72	overnamewaarde, gaat u hiermee akkoord?	De antwoorden op de vragen 64 en 72 in de eerste Nota van Inlichtingen worden herzien. Bij nadere beschouwing door de opdrachtgever is het gelijkheidsbeginsel niet aan de orde omdat de waarden van maatwerk in de overnamesom bij nader inzien een normaal te verwachten vergoeding moet zijn voor de eerdere investeringen door de huidige leverancier. Het nieuw aangeleverde bestand bevat daarom oorspronkelijke bruto prijzen, inclusief het eventuele maatwerk. Het antwoord op vraag 64 van de eerste Nota van Inlichtingen wordt als volgt aangepast: Ja, de opdrachtgever gaat er mee akkoord dat eventueel maatwerk onderdeel uit maakt van de overnamesom. De tekst in hoofdstuk 2.3.4 op pagina 26 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: - Voor de bepaling van de oorspronkelijke bruto prijzen in jaar van aanschaf worden de eventuele accessoires en het eventueel maatwerk daarin betrokken. Op verzoek worden facturen overlegd voor toetsing van de oorspronkelijke brutoprijzen; Het op pagina 26 en 27 vermelde voorbeeld wordt in analogie hiermee als volgt aangepast <u>Voorbeeld:</u> Koop rolstoel met accessoires en maatwerk zitting op 1 november 2018 Toenmalige bruto aanschafprijs: € 1.000,00 (kale voorziening) + € 200,00 (accessoires) + € 75,00 (netto maatwerk) Toenmalige korting: 24% Toenmalige netto aanschafprijs: € 987,00 (inclusief netto € 75,00 maatwerk) Ouderdom per 1 augustus 2021: 33 maanden, normale levensduur 7 x 12 = 84 maanden <u>Waardebepaling per 1 augustus 2021:</u> Afschrijving = (€ 1.200,- x 70% + € 75,- - (€ 1.200,- x 70% + € 75,- x 5%) x (33 mnd/84 mnd) = (€ 915,- - € 45,75) x 0.393 = € 341,62 Waarde per 1 augustus 2021 = standaard oorspronkelijke netto prijs - afschrijving = € 1.200,00 x 70% + € 75,- - € 341,62 = € 915,00 - € 341,62 = € 573,38 Het antwoord op vraag 72 van de eerste Nota van Inlichtingen blijft ongewijzigd.
-----	----------	----------------	---	---

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

133	Proces	Vraag 23 NvI 1 PvE 2.2.13	We begrijpen dat Gemeente wettelijk verplicht is tot het beschikbaar stellen van Hulpmiddelen aan de client en dat een eventueel eigendom daar niets aan afdoet. Uw redenatie inzake dat opdrachtgever het bruikleenmiddel huurt van leverancier is juist. Echter, indien u als opdrachtgever het hulpmiddel in bruikleen geeft aan de client ontstaat er een juridische verbintenis tussen gemeente en gebruiker inzake het hulpmiddel. Op basis hiervan wijzigt ook de verbintenis tussen u als opdrachtgever en ons als leverancier. Indien u vasthoudt aan deze constructie bent u verantwoordelijk voor het juiste gebruik van het hulpmiddel door client. En bent u tevens partij bij de overname van de Wmo Hulpmiddelen tussen leveranciers. 1) Is het correct te veronderstellen dat de genoemde methodiek bruikleenovereenkomst ook in de bestaande situatie wordt toegepast ? 2) Indien uw antwoord op 1 ja is dan bent u dus partij in de overdracht van Hulpmiddelen en ook in de eventuele schadeafwikkeling bij verwijtbaar en onjuist gebruik. Is onze aanname m.b.t. dit onderwerp juist ? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren waarom niet ? 3) Indien uw antwoord op vraag 1 en 2 bevestigend is, verzoeken wij u de gerelateerde bepalingen (overdracht, bruikleenovereenkomst, schade) in deze aanbesteding hiermee in overeenstemming te brengen. Bent u hiertoe bereid ? Zo nee, waarom niet ? N.B. We brengen voorgaande onder uw aandacht ter voorkoming van discussie en onduidelijkheden achteraf en om de implementatie voor eindgebruikers/gemeente zo comfortabel mogelijk te maken.	Allereerst: Wij herkennen ons niet in het in de vraag genoemde: "Op basis hiervan wijzigt ook de verbintenis tussen u als opdrachtgever en ons als leverancier." Volgens ons is dat ook niet correct, en zou ook afbreuk doen aan hetgeen in de aanbestedingsstukken is vermeld. 1) Ja dat is correct. Deze methodiek wordt ook nu toegepast. 2) Deels. Wij begrijpen immers niet wat vragensteller met "bent u dus partij in de overdracht van Hulpmiddelen" precies bedoelt buiten hetgeen in de aanbestedingsstukken is vermeld en op grond waarvan de gemeente 'partij' is. Maar, uiteraard is de gemeente partij bij eventuele schadeafwikkeling bij verwijtbaar en onjuist gebruik bij de overdracht aan hulpmiddelen. Die verantwoordelijkheid heeft de gemeente namelijk (op zich genomen), wanneer zij door haar gehuurde zaken 'doorzet'. 3) Niet helemaal relevant (zie het bovenstaande). De opdrachtgever gaat er van uit dat, met de beantwoording van deze vraag, dit goed geregeld is in de aanbesteding. Zie verder ook vraag en antwoord 128 van deze Nota van inlichtingen. De gemeente waardeert en onderschrijft het uitgangspunt van de inschrijver dat gezorgd wordt dat de overdracht zo comfortabel mogelijk verloopt.
-----	--------	---------------------------------	---	--

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

134	Proces	Vraag 100 NvI 1 PvE 2.3.1	U geeft aan bereid te zijn tot aanpassingen in het belang van deugdelijke overgang en in het belang van cliënten. Uit de vragen van de NvI 1 en 2 komt duidelijk naar voren dat de gepubliceerde overgangsmethode niet toereikend is m.b.t. voorgaande uitgangspunten. Inschrijvers krijgen 15 werkdagen om bij eindgebruikers ruim 1.518 Hulpmiddelen te schouwen. Dat is per werkdag 100 Hulpmiddelen. Dit is redelijkerwijze niet realiseerbare eis welke het inschrijver onmogelijk gaat maken om een zorgvuldige fysieke schouw te kunnen uitvoeren. In de markt gebruikelijk is een schouwtermijn van 3 maanden. Wij verzoeken opdrachtgever om deze planning volledig te herzien, graag uw reactie ? Klopt onze aanname dat de huidige leverancier tot uiterlijk 19 juli opdrachten van de gemeente ontvangt welke dan t/m 29 juli nog te leveren zijn ? Klopt onze aanname dat uw planning niet voorziet in leveringen door de huidige leverancier na 1 augustus (Onderhanden werkpositie).	Zoals al in het antwoord op vraag 101 in de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven gaat de opdrachtgever akkoord om de gevraagde schouwtermijn achteraf te laten plaatsvinden (incl. eventuele verrekeningen door leveranciers) met de langere periode van 3 maanden. In dat geval zal de planning er als volgt uit kunnen zien (zie in dit verband ook de gewijzigde planning in 'Mededeling 1' hier boven in de Nota van inlichtingen): - Definitieve gunning overeenkomst: 28 juni 2021 - Aanlevering (voorlopig) bestand door Medipoint: 29 juni 2021 - Facturatie (voorlopig) bestand door Medipoint aan nieuwe leverancier: 30 juli 2021 - Overgang eigendom naar nieuwe leverancier: 1 augustus 2021 - Ingangsdatum nieuwe overeenkomst: 1 augustus 2021 - Controle (schouw) staat van de hulpmiddelen door nieuwe leverancier met zo nodig correcties door Medipoint en aanlevering definitief bestand door Medipoint en eventuele verrekening: periode 1 augustus 2021 tot 1 november 2021. De gemeente verwacht dat bovengenoemde planning toereikend zal zijn. In voorkomende gevallen is de gemeente echter wel bereid om, in het belang van een deugdelijke overgang en in het belang van cliënten, in onderling overleg (tussen de oude leverancier, de nieuwe leverancier en de gemeente) de bovengenoemde planning (en werkwijze) aan te passen. Deze aannames zijn juist. Er zijn geen leveringen voorzien door de huidige leverancier na 1 augustus 2021.
135	Juridisch	Vraag 98 NvI 1 PvE 2.4	Hetgeen u aangeeft is ons helder, het is echter de verwijzing dat opdrachtgever bij de eindregeling "op dat moment aantoonbaar duidelijk, onafhankelijk en aannemelijk maakt dat de marktconforme waardebepalingsmethodiek volgens hoofdstuk 2.3.4 aangepast kan worden". Begin en eindregeling staan met deze optionele wijziging dan ook niet per definitie vast. 1) Bent u het eens met voorgaande bevinding ? 2) Indien wel bent u bereid deze passage met verwijzing te laten vervallen ? 3) Indien niet, kunt u dan motiveren waarom niet ?	1) Ja. 2) Nee. De inhoud van deze regeling is namelijk (nu) aangepast. Zie het antwoord op vraag 119 van deze Nota van inlichtingen. 3) Zie het antwoord op vraag 119. De opdrachtgever acht de aangepaste regeling redelijk en billijk van deze Nota van inlichtingen.

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

136	Proces	Vraag 95 AL 1.20	93. Wij hebben geen goede ervaringen met schouwen in de maanden juni, juli en augustus. Veel van de eindgebruikers zijn dan zelf ook buitenshuis en (telefonisch) beperkt/slecht bereikbaar. Covid-19 draagt ook niet bij aan bereidwilligheid van eindgebruikers om nieuwe Leverancier Hulpmiddelen bij eindgebruiker thuis fysiek te schouwen. Naast de periode is er sprake van een zeer beperkte tijd waarbinnen e.e.a. moet worden uitgevoerd. Schouwen moet door nieuwe Leverancier zorgvuldig kunnen worden uitgevoerd. Uw planning periode en duur is tekort. Hierbij nogmaals verzoek tot aanpassing van de schouwperiode naar 3 maanden.	De schouwperiode is aangepast. Zie onder meer het antwoord op vraag 117 van deze Nota van inlichtingen.
137	Proces	Vraag 84 Nvl 1 Bljage A	Bent u bereid tot een Nvi3 gelet op het feit dat dit geactualiseerde bestand waarschijnlijk bij de ingeleverde Nvi2 vragen wordt gepubliceerd ? En bent u bereid tot aanpassing van de planning ?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord. Er wordt een extra mogelijkheid geboden voor het stellen van vragen. Indien daar van gebruik gemaakt wordt, zal er een 3e Nota van Inlichtingen worden uitgebracht. De planning is aangepast. Zie hiervoor 'Mededeling 1' bij deze Nota van inlichtingen.
138	Inhoud	Vraag 79 Nvl 1 Beschrijvend document pagina 24, Par.5.3: Prijs criterium	79. Op basis van een overname bestand met 1.518 Hulpmiddelen (eerste tabblad) komen wij tot een gemiddelde huursom per Hulpmiddel van € 49,40 (900.000) als ondergrens. Ten opzicht van marktconforme tarieven zoals in de vraag gesteld (€ 60,-) is er sprake van een groot verschil. Kunt u gelet op de aanvullende informatie uitleggen hoe wij uw beantwoording moeten interpreteren ?	De opdrachtgever vraagt geen gemiddelde huursom maar concrete huurprijzen per maand per afzonderlijke indicatiegroep. Indien een inschrijver er voor zou kiezen om in te schrijven met een gemiddelde huursom van € 60,- (volgens de vragensteller een marktconform tarief), dan is de hoogte (in dit voorbeeld) van 'Totaal Inschrijvingssom' € 60 x 1.518 stuks = € 1.092.960. Deze waarde is passend binnen het gestelde minimale en maximale bedrag en scoort volgens de beoordelingswijze op pagina 24 van de Aanbestedingsleidraad het beoordelingscijfer financieel aanbod van 6,14. Nogmaals wil de opdrachtgever benadrukken dat de gestelde ondergrens en bovengrens niet beogen een gemiddelde te verwachten inschrijvingssom te zijn. Met het hanteren van deze grenzen worden inschrijvers niet beperkt om hoge of lage inschrijvingen in te dienen. De opdrachtgever verwacht met de in deze aanbesteding gehanteerde beoordelingssystematiek, dat er een juiste afweging gemaakt zal worden tussen kwaliteit en prijs.
139	Uitvoering	Vraag 48 PvE 2.3.1	Gelet op de vele vragen over dit onderwerp is een verwijzing naar voorkomende gevallen niet concreet. De schouwperiode is bedoeld om nieuwe leverancier de volledigheid van uitstaande bestand te toetsen evenals de kwaliteit van de middelen. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor de start van de overeenkomst en daarom hierbij nadrukkelijk nogmaals het verzoek om de schouwperiode te verruimen naar een termijn van 3 maanden.	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord. Zoals al in het antwoord op vraag 101 in de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven gaat de opdrachtgever akkoord om de gevraagde schouwtermijn achteraf te laten plaatsvinden (incl. eventuele verrekningen door leveranciers) met de langere periode van 3 maanden.

NOTA VAN INLICHTINGEN - 2

Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne

DEFINITIEF 3 mei 2021

140	Uitvoering	Vraag 40 NvI 1 PvE 2.2.6.	Klopt onze aanname dat de sporthulpmiddelen vallen onder de buitencategorie ?	Dit wordt niet uitgesloten, maar is niet in alle gevallen (per se) het geval. Zie het antwoord op vraag 126 van deze Nota van inlichtingen.
141	Proces	Vraag 15 NvI Bijlage A	Het is essentieel dat gegevens in beide tabbladen 'koppelbaar' zijn, mede voor uitvoering van het contract, implementatie en schouwing. Huidige leverancier heeft deze informatie wel, we verzoeken u om deze informatie alsnog te delen met alle deelnemers aan deze aanbesteding om een gelijk speelveld te creëren. 1) Gaat u hiermee akkoord en zo nee, waarom dan niet ? 2) Indien u niet hiermee akkoord gaat gaan we ervan uit dat u deze gegevens minimaal bij start van de implementatie beschikbaar stelt. Is dit juist ?	1) Zoals vermeld in het antwoord van vraag 15 in de eerste Nota van Inlichtingen acht de opdrachtgever het in Bijlage A toegevoegde bestand (2e tabblad) voor de aanbesteding voldoende om een juiste inschatting te kunnen maken van de omvang van de aandrijf- en trapondersteuning. 2) Uiteraard worden bij de implementatie de gegevens met detail client-gegevens beschikbaar gesteld en kan/moet dan op client-niveau de koppeling gemaakt worden.