

Aanbesteding: Projectmanagementbureau nieuwbouw Drenthe College Emmen
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Drenthe
Referentie: P211001/TP

Toelichting:

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Leidraad pag. 4 paragraaf/artikel 1.1

Vraag:

Met de Europese niet-openbare aanbesteding beoogt het Drenthe college één projectmanagementbureau aan te trekken. In de tweede alinea, laatste regel, is sprake van een raamovereenkomst. Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Per abuis staat hier raamovereenkomst, dit dient 'overeenkomst' te zijn.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Contract

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Leidraad pag. 5 paragraaf/artikel 1.3

Vraag:

Op uw website lezen wij dat de nieuwbouw huisvesting moet bieden aan de studentenpopulatie 2030, zijnde 20% minder dan huidig. De nieuwbouw zal in 2024/2025 in gebruik genomen worden. Wat is dan de populatie? Als deze groter is dan de populatie 2030, hoed gaat het Drenthe College daar dan mee om? Een nevenlocatie of iets dergelijks?

Antwoord:

Indien de populatie in 2024 groter is dan de beschikbare ruimte van nieuwbouw toelaat, zal Drenthe College tijdelijk ruimte huren.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Leidraad pag. 7 paragraaf/artikel 1.3.1

Vraag:

het projectmanagementbureau start vanaf de planfase? Bedoelt u hiermee alle fasen na het programma van eisen dat u aanlevert (definitiefase)?

Antwoord:

Ja dat klopt. Overigens vragen wij aan het gegunde projectmanagementbureau dat die een review doet op de producten die er nu reeds liggen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Leidraad pag. 8 paragraaf/artikel 1.3.1

Vraag:

Het Drenthe college gaat vooralsnog uit van een DB(M) contract met een aannemer. Wat zijn de overwegingen om voor een DB(M) model te kiezen?

Antwoord:

Er is in het voortraject van dit project een werksessie geweest en naar aanleiding hiervan is een advies tot stand gekomen waarin een DB(M) als meest geschikte samenwerkingsvorm naar voren is gekomen. Deze memo zal na gunning ook worden gedeeld met het projectmanagementbureau.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Leidraad pag. 17 paragraaf/artikel 3.2.2.

Vraag:

Op pagina 17 lezen wij dat, indien gebruik wordt gemaakt van nog niet (geheel) afgeronde opdrachten, alleen de werkelijk behaalde resultaten van lopende opdrachten opgegeven mogen worden als referentie. Is het mogelijk een referentie aan te leveren die voldoet aan selectiecriteria 3 en 4 waarbij de ontwerpfase en aanbesteding afgerond is, maar de uitvoering nog loopt?

Antwoord:

Nee, wij gaan uit van geheel afgeronde projecten.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

We hebben een referentie welke in mei 2021 opgeleverd gaat worden. Daarnaast voldoet het aan alle eisen. Kan deze meegenomen worden als referentie

Antwoord:

Referenties voldoen als de werkzaamheden voor ingang van de overeenkomst zijn afgerond.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Kerncompetenties algemeen

Vraag:

Het feit dat de referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar en de veelheid aan eisen die worden gesteld lijkt disproportioneel. Zeker gezien het feit dat opdrachten van deze omvang een doorlooptijd hebben vaak langer dan drie jaar, getuige ook de doorlooptijd van uw eigen project tot en met december 2024. Alleen de grootste projectmanagementbureaus zullen daardoor in staat zijn om mee te dingen naar de opdracht. Gebruikelijk is een ouderdom van referenties van 5 of 8 jaar. Daarmee biedt u meerdere partijen de kans om mee te dingen naar deze mooie opdracht. Bent u bereid om de ouderdom van de referenties op te hogen naar ten minste 5 jaar of langer?

Antwoord:

Dit is reeds in de eerdere nota van inlichtingen gecommuniceerd en is verlengd naar 5 jaar.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Referentie selectie-criteria 1

Vraag:

Selectie-criteria 1: is een referentie VO met praktijklokalen ook gelijk aan gevraagde MBO/HBO/ROC ?

Antwoord:

Ja dat is akkoord indien dit vergelijkbaar is met de specifieke praktijklokalen die ook in het MBO/HBO/ROC gebruikelijk zijn.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 1.1

Vraag:

Er wordt in de tweede alinea gesproken over een 'raamovereenkomst'; is het resultaat van deze aanbesteding uiteindelijk een raamovereenkomst waarbinnen de feitelijke opdrachten worden verstrekt? Is er niet sprake van 1 opdracht voor het bouwprojectmanagement cq. het gehele projectmanagement zoals par. 1.3.1. aangeeft?

Antwoord:

Per abuis staat hier raamovereenkomst, dit dient 'overeenkomst' te zijn.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 3.3 / selectiecriteria 3 en 4:

Vraag:

Er wordt gesproken over een 'onderwijsgebouw voor een (semi) publieke opdrachtgever'; m.u.v. gebouwen voor commerciële onderwijsinstellingen (maar die zijn schaars) worden alle projecten voor onderwijsgebouwen in Nederland uitgevoerd voor een (semi)publieke opdrachtgever; dit punt lijkt dus dubbelop te zijn; bedoelt u niet 'nieuwbouw van een utiliteitsgebouw voor een (semi)publieke opdrachtgever' (wat dan ook geldt voor criteria 3b en 4a)?

Antwoord:

Nee, wij bedoelen specifiek een onderwijsgebouw. Wellicht is een semi publieke opdrachtgever inderdaad wat 'dubbelop'.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 3.4:

Vraag:

Kunt u reeds aangeven wat de weging van het gunningscriterium prijs wordt? Van het gewicht van dit criterium ten opzicht van de kwalitatieve criteria hangt nl. onze deelname aan deze aanbesteding af.

Antwoord:

Momenteel zijn wij nog druk bezig om het prijsmodel vorm te geven voor de gunningsfase. Hiervoor dienen ook nog diverse overleggen met o.a. het bestuur te worden gehouden. Momenteel gaan wij uit van een verdeling van 50% prijs en 50% kwaliteit, dit kan echter nog wijzigen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.3 / selectie criterium 1:

Vraag:

Bij punt a staat 'ROC/MBO/HBO'; sommige ROC hebben ook een vmbo binnen de gelederen; onderwijsgebouwen voor het vmbo kennen daarnaast in het algemeen door het praktijkonderwijs veel overeenkomsten met het mbo; kunnen wij hier een referentie uit het vmbo opnemen?

Antwoord:

Ja dat is akkoord indien dit vergelijkbaar is met de specifieke praktijklokalen die ook in het MBO/HBO/ROC gebruikelijk zijn.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.3 / selectiecriteria algemeen:

Vraag:

Bent u net als bij de kerncompetenties ook bij de selectiecriteria bereid bent het minimale aantal m2's te verlagen naar 5.000 m2?

Antwoord:

Nee. Momenteel gaan wij uit van een nieuwe locatie van ruim 18.000 m2, waardoor 10.000 m2 volgens ons proportioneel is om te vragen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Leidraad pag. 19/20 paragraaf/artikel 3.3.

Vraag:

De referenties voor selectiecriteria 1, 3 en 4 betreffen een nieuwbouw van

een onderwijsgebouw. Mogen wij ook een transformatie/verbouwing van een bestaand complex naar een onderwijsgebouw als referentie indienen?

Antwoord:

Nee, wij vragen echt om nieuwbouw, aangezien dat een hele andere complexiteit en dynamiek heeft dan een verbouw.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Selectiecriteria 1 pag 19 leidraad

Vraag:

Bent u bereid de omvang voor dit selectiecriteria te verlagen naar 7.000 m²?

Antwoord:

Nee. Momenteel gaan wij uit van een nieuwe locatie van ruim 18.000 m², waardoor 10.000 m² volgens ons proportioneel is om te vragen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

U vraagt om referenties bij de selectiecriteria vanaf planfase t/m oplevering. Daarnaast stelt u ons in de gelegenheid om niet afgeronde opdrachten in te dienen met alleen de werkelijk behaalde resultaten. Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u akkoord gaan met een project dat niet is opgeleverd maar die wel met de werkelijk behaalde resultaten te sub criteria a,b of c aantoont.

Antwoord:

Nee, wij gaan uit van geheel afgeronde projecten.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
3.2.3 NEN-ISO 9001

Vraag:

Kunnen wij voor het beantwoorden van deze vraag een aan ISO gelijkwaardig systeem of een eigen kwaliteitssysteem indienen waarbij er sprake is van gelijkwaardige maatregelen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Referentietermijn

Vraag:

U vraagt bij verschillende Kerncompetenties en Selectiecriteria om referenties waarbij UAV-GC van toepassing was. Aangezien in de afgelopen 3 jaren in de markt, als gevolg van de marktomstandigheden, nauwelijks onderwijsgebouwen volgens UAV-GC, in combinatie met de door u aanvullend gestelde criteria, zijn gerealiseerd, willen wij u vragen om toe te staan dat referenties niet ouder dan vijf (5) jaar mogen zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is reeds in de eerdere nota van inlichtingen gecommuniceerd en is verlengd naar 5 jaar.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Referenties KC 1t/m 4 en SC 1,3,4

Vraag:

Bij de Kerncompetenties 1 t/m 4 en Selectiecriteria 1, 3 en 4 vraagt u specifiek om een nieuwbouw referentie. Aangezien de karakteristieken van een vernieuwbouw of een grootschalige renovatie (volledig gestript) voor een projectmanager doorgaans complexer zijn dan bij een nieuwbouw, zeker in relatie tot een UAV-GC contract, willen wij u vragen om bij deze Kerncompetenties en Selectiecriteria ook vernieuwbouw en/of een grootschalige renovatie toe te staan, om hiermee de technische- en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord, wij gaan uit van nieuwbouw.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 31 **Onderwerp:** Selectieleidraad, blz 21, eisen aan referenties

Vraag:

Een van de eisen die u stelt aan de referenties is 'De referentie is niet ouder dan drie (3) jaar gerekend vanaf de aanmeldingsdatum'. Omdat er weinig soortgelijke gebouwen worden gerealiseerd, verzoeken u deze eis aan te passen naar 'De referentie is niet ouder dan vijf (5) jaar gerekend vanaf de aanmeldingsdatum'.

Antwoord:

Dit is reeds in de eerdere nota van inlichtingen gecommuniceerd en is verlengd naar 5 jaar.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 32 **Onderwerp:** Selectiecriteria 2

Vraag:

Selectiecriteria 2 heeft betrekking op ervaring van de gegadigde met verschillende duurzaamheidsmethodieken. De omvang van het bouwwerk is daarbij minder relevant. Het gaat er immers om of ervaring met de gevraagde methodiek is opgedaan. Bent u bereid de drempel van de gevraagde omvang (nu 5.000 m² BVO) terug te brengen naar 1.500 m² BVO?

Antwoord:

Nee. Momenteel gaan wij uit van een nieuwe locatie van ruim 18.000 m², waardoor 5.000 m² volgens ons proportioneel is om te vragen.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 33 **Onderwerp:** Selectiecriteria 2

Vraag:

Selectiecriteria 2 heeft betrekking op ervaring van de gegadigde met verschillende duurzaamheidsmethodieken. Is onze veronderstelling juist dat

deze ervaring ook opgedaan kan zijn bij een (grootschalig) renovatieproject?

Antwoord:

Dit selectiecriteria is hierin inderdaad niet helemaal duidelijk. Uw veronderstelling is dan ook juist/akkoord.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Selectiecriteria 4

Vraag:

Selectiecriteria 4 heeft betrekking op ervaring met omgevingsmanagement, vergunningenmanagement en verkeer/bereikbaarheid. Deze ervaring wordt in criterium 4 gecombineerd met ervaring met de nieuwbouw van een onderwijsgebouw. Dit is een ongeoorloofde stapeling van eisen. Daarnaast is het irrelevant in welke sector deze ervaring is opgedaan. Bent u bereid ook ervaring met omgevingsmanagement, vergunningenmanagement en verkeer /bereikbaarheid in andere sectoren dan onderwijs toe te staan?

Antwoord:

Niet akkoord, naar idee van aanbestedende dienst is dit geen ongeoorloofde stapeling van criteria en is het volgens ons niet irrelevant in welke sector dit is opgedaan.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Blz 19/20

Vraag:

Wij nemen aan dat ook deze m2 eisen wijzigen nav NvI1. Kunt u voor elke eis aangeven wat deze wordt?

Antwoord:

Nee deze wijzigen niet, alleen de m2 voor de geschiktheidseisen wijzigen, niet voor de selectiecriteria.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

36 Blz 7, DB(M)

Vraag:

Waarom heeft u deze keuze gemaakt?

Antwoord:

Er is in het voortraject van dit project een werksessie geweest en naar aanleiding hiervan is een advies tot stand gekomen waarin een DB(M) als meest geschikte samenwerkingsvorm naar voren is gekomen. Deze memo zal na gunning ook worden gedeeld met het projectmanagementbureau.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Blz 6, opgesteld PvE

Vraag:

Is hier al een externe adviseur bij betrokken en welke partij is dit dan en mag deze partij meedoen aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Hier is inderdaad een externe partij bij betrokken, deze partij zal echter niet meedingen aan deze projectmanagement aanbesteding. Deze partij kan straks wel worden geconsulteerd door het gegunde projectmanagementbureau.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud