

Aanbesteding: Projectmanagementbureau nieuwbouw Drenthe College Emmen
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Drenthe
Referentie: P211001/TP

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad

Vraag:
U heeft 2 keer de selectie leidraad gepubliceerd. Klopt dit?

Met vriendelijke groet,

Antwoord:
Dat is per abuis gegaan. Beide leidraden zijn identiek.

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 3.2.2. technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:
U stelt dat de dat de referenties niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. Bent u bereid deze grens te verruimen naar 5 jaar?

Antwoord:
Dat is akkoord. Dit geldt ook voor de selectiecriteria, behalve voor selectie criterium nummer 2 'duurzaamheid', deze referenties mogen niet ouder zijn dan 3 jaar vanwege de snelle ontwikkelingen van de afgelopen jaren op dit vlak.

Beantwoord op: 01-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Kerncompetentie 1 (3.2.2.)

Vraag:
u stelt ervaring met Pm vanaf planfase t/m oplevering. Daarentegen mogen wij een nog niet geheel afgeronde opdracht overleggen met alleen de werkelijk behaalde resultaten. Is het correct geïnterpreteerd dat wanneer wij een opdracht hebben lopen die al in de realisatiefase zit, en tot en met

oplevering en nazorg loopt, deze binnen de eisen van de kerncompetentie valt?

Antwoord:

De referentie dient te lopen t/m de oplevering.

De minimale eisen voor deze geschiktheidseis wordt wel aangepast. De 10.000 m2 BVO komt te vervallen en wordt aangepast naar 5.000 M2 BVO.

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 (3.2.2.)

Vraag:

Wij ervaren deze kerncompetentie als een stapeling van eisen namelijk: nieuwbouw, UAV0-gc, aantal m2, publieke opdrachtgever en een utiliteitsbouw. In Kerncompetentie 1 is immers al aangetoond dat Gegadigde ervaring heeft met utiliteitsbouw, publieke opdrachtgever en minimaal 10.000 m2.

a. Bent u bereid de eis van het aantal m2 te verlagen naar 7.000 m2? Immers in de aansturing van een project en het opstellen van de vraagspecificatie betreft is een gebouw van ca 7.000 m2 niet anders dan 10.000 m2 en een zeer vergelijkbaar project. U vraagt ons eigenlijk om aan te tonen of wij voldoende ervaring hebben met deze contractvorm binnen een bepaalde sector.

b. Bent u bereid de eis van de UAV-gc te laten vervallen, wanneer in een traditioneel contract de onderhoudscomponent voor 15 jaar ook is geborgd en gecontracteerd en daarmee de ervaring met opstellen van outputspecificaties voor onderhoud dan kan worden aangetoond?

Antwoord:

a: wij zijn bereid dit te verlagen naar 5.000m2 BVO

b: Deze eis blijft bestaan, het gaat niet zo zeer om de onderhoudscomponent, maar om de ervaring die is opgedaan met de voorbereiding/ontwerpproces van een UAVgc contract.

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 3 (3.2.2.)

Vraag:

Wij ervaren deze kerncompetentie als een stapeling van eisen namelijk: nieuwbouw, UAV0-gc, aantal m2, publieke opdrachtgever en een utiliteitsbouw. In Kerncompetentie 1 is immers al aangetoond dat Gegadigde ervaring heeft met utiliteitsbouw, publieke opdrachtgever en minimaal 10.000 m2.

- a. Bent u bereid de eis van het aantal m2 te verlagen naar 7.000 m2? Immers is de ervaring met kwaliteitsborging van een gebouw van ca 7.000 m2 is niet anders bij 10.000 m2 en zeer vergelijkbaar en vergt geen andere competenties van een projectmanager. U vraagt ons eigenlijk om aan te tonen of wij voldoende ervaring hebben met deze contractvorm binnen de uitvoeringsfase in een bepaalde sector. Of;
- b. Bent u bereid de eis van de UAV-gc te laten vervallen, aangezien ervaring met een traditionele wijze van kwaliteitsborging veel meer vergt van een projectmanager qua competenties en kennis dan bij een geïntegreerde contractvorm. Ervaring met een traditionele wijze van kwaliteitsborging toont immers meer dan aan dat een projectmanager de benodigde competenties heeft om ook een uav-gc contract te begeleiden in de uitvoeringsfase en wij achten deze ervaring zeer vergelijkbaar. Of;
- c. Bent u bereid de eis van nieuwbouw te laten vervallen?

Antwoord:

- a: dit wordt aangepast naar 5.000 m2BVO
- b: dit wordt niet aangepast
- c: dit wordt niet aangepast

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 (3.2.2.)

Vraag:

Wij ervaren deze kerncompetentie als een stapeling van eisen namelijk: nieuwbouw, UAV0-gc, aantal m2, publieke opdrachtgever en een utiliteitsbouw. In Kerncompetentie 1 is immers al aangetoond dat Gegadigde ervaring heeft met utiliteitsbouw, publieke opdrachtgever en minimaal 10.000 m2.

- a. Bent u bereid de eis van het aantal m2 te verlagen naar 7.000 m2? Immers is de ervaring met kostenmanagement van een gebouw van ca 7.000 m2 zeer vergelijkbaar en vergt geen andere competenties van een projectmanager. U vraagt ons eigenlijk om aan te tonen of wij voldoende ervaring hebben met kostenmanagement binnen een bepaalde sector. Of;
- b. Bent u bereid de eis van de UAV-gc te laten vervallen, wanneer in een traditioneel contract de onderhoudscomponent voor 15 jaar ook is geborgd en gecontracteerd en daarmee de ervaring met kostenmanagement meer dan kan worden aangetoond? Of;

c. Bent u bereid de eis van nieuwbouw te laten vervallen?

Antwoord:

a: dit wordt aangepast naar 5.000M2 BVO

b: dit wordt niet aangepast

c: dit wordt niet aangepast

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

3.3. selectiecriteria

Vraag:

Kan de grens van de referenties worden opgerekt naar 5 jaar? Immers de afgelopen jaren zijn er niet heel veel specifieke projecten met al deze eisen opgeleverd en de inschrijvende partijen erg dun wordt?

Antwoord:

Dat is akkoord, behalve voor selectie criterium 2, daar blijft 3 jaar gehandhaafd.

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

3.3. selectiecriteria 2

Vraag:

Is het correct dat wij voor elk van de ervaringen: BENG, ENG, BREEAM, WELL, 1 referentie in mogen dienen. Dus gezamenlijk maximaal 4 stuks voor dit criterium?

Antwoord:

Dat is correct

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

3.2.3 NEN- ISO 9001

Vraag:

U stelt onderstaande vraag.

De gegadigde dient op moment van aanmelding te beschikken over een NEN ISO 9001:2015 certificaat of over een gelijkwaardig certificaat. Wat bedoelt u met gelijkwaardig certificaat?

Antwoord:

Een certificaat dat aantoont dat Gegadigde beschikt over een geformaliseerd kwaliteitszorgsysteem.

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Tendermodule

Vraag:

In de tendermodule van Tenedernd zijn geen eisen en selectiecriteria ingevuld. Kunnen wij volstaan met het uploaden van de documenten bij overige documenten?

Antwoord:

ja dat is akkoord

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Beantwoorden vragen eerder mogelijk?

Vraag:

Uw beantwoording van onze vragen is essentieel voor onze keuze om mee te kunnen doen. Bent u bereid de antwoorden eerder dan de in de planning genoemde datum te publiceren?

Antwoord:

Bij dezen.

Beantwoord op: 01-04-2021

Label: Proces