

## Nota van inlichtingen

Project: **Selectie Installateur elektrotechnische installaties omvorming zwembad de Tongelreep**

Kenmerk: **304663**

Datum: **13 april 2021**

Vraagnr.	Document	Par.	Pag.	Vraag	Antwoord
1	Selectiedocument E omvorming Tongelreep 220321 v1.0	2.4	8	Er wordt gesproken over een afstands-/bouwteamovereenkomst (exit clause). En dat deze wordt afgesloten o.b.v. het door het Ontwerpteam vervaardigde ontwerp . Is het niet verstandiger en zuiverder om deze overeenkomst aan de voorkant af te sluiten, gelijktijdig met het verkrijgen van de ontwerp- en adviesopdracht?	De exitclause is opgenomen in de bouwteamovereenkomst, in de Gunningsfase zal een concept bouwteamovereenkomst worden meegestuurd.
2	Selectiedocument E omvorming Tongelreep 220321 v1.0	2.4	8	"Gezamenlijk, maar onder aansturing van de bouwkundige aannemer....." De kartrekker van een ontwerpteam, met name in de eerste ontwerpfasen is veelal de architect. Kunt u toelichten waarom de keuze is gevallen op de bouwkundig aannemer? En of dit eventueel nog gewijzigd wordt.	De architect heeft de coördinatie tot en met DO. Daarna neemt de bouwkundig aannemer de coördinatie over, teneinde een soepele overgang naar realisatiefase te faciliteren.
3	Selectiedocument E omvorming Tongelreep 220321 v1.0	4.3.1 / 4.4.1	15 + 16	In 4.3.1.A wordt gesproken over ervaring met realisatie inclusief engineering vooraf. In 4.4.1 C1 wordt toegespitst op enkel ervaring met het ontwerpen. Is het toegestaan voor de aanbestedende dienst dat er een referentie wordt ingediend voor criterium C waarbij het ontwerp t/m TO al is afgerond en de ontwerp-/bouwteamovereenkomst al is overgegaan in realisatieovereenkomst (projecten die nu in uitvoering zijn)?	Ja, dat is toegestaan. Conform voorwaarde "Het eigen ontwerp van het referentieproject dient na 1 januari 2016 te zijn uitgevoerd." moet het ontwerp zijn afgerond, maar hoeft het werk nog niet te zijn gerealiseerd.
4	Selectiedocument	6.1		Volgens paragraaf 6.1 van het selectiedocument wordt gegadigde geacht onverkort en onvoorwaardelijk te hebben ingestemd met de inhoud van de aanbestedingsdocumenten als OG voorafgaande aan de indiening van de aanmelding geen (tijdelijke) opmerkingen en/of vragen en/of bezwaren etc. heeft ontvangen. Kunt u desalniettemin bevestigen dat tijdens de gunningsfase ook nog vragen kunnen worden gesteld over bijlage 3 (DNR)? Gegadigde zou dit document graag in samenhang met de overige (nog te delen) stukken beoordelen.	Ja, in de gunningsfase mogen hierover vragen worden gesteld.
5	Gewijzigde DNR (Bijlage 3) art. 45			art. 45 In dit artikel zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd, echter loopt de tekst daardoor niet meer goed door ("eigendom van de opdrachtgever de wetgeving op het gebied van") en is onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Kunt u dit toelichten?	"de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom" moet ook worden doorgehaald.
6	Gewijzigde DNR (Bijlage 3) art. 20 lid 2			art. 20 lid 2 Gegadigde begrijpt niet wat Opdrachtgever wil bereiken met de wijziging die in artikel 20 lid 2 is aangebracht. Het lijkt ons alleszins redelijk dat adviseur het honorarium naar de stand van de werkzaamheden krijgt vergoed in dergelijk geval. In hoeverre beoogt u van dit uitgangspunt af te wijken met de doorhaling van "het honorarium" in 2a?	De toevoeging die de opdrachtgever probeert te bereiken is dat de opdrachtnemer kostenbeperkende maatregelen treft ten tijde van vertraging of onderbreking.
7	Gewijzigde DNR (Bijlage 3) art. 14			art. 14 Gegadigde stelt voor om de wijzigingen in art. 14 lid 1 en lid 2 van de DNR (bijlage 3) ongedaan te maken, en aan te sluiten bij de originele DNR. Eveneens het voorstel om artikel 15 intact te laten. De aansprakelijkheidslimitering conform de DNR wordt in de markt geacht redelijk te zijn. Ook het voorstel om de vervaltermijn uit art. 16 lid 1 niet te wijzigen in een verjaringstermijn. Graag uw akkoord.	Niet akkoord