

Nota van Inlichtingen aanbesteding Leerlingadministratiesysteem Veluwe Onderwijsgroep 2021/0322RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	8	3.1	De VOG geeft aan dat de implementatie start per 1 juli 2021 (waarbij de verschillende huidige databases (drie van Magister en één van Somtoday) samengevoegd worden naar één database). Deze moet uiterlijk op 1 maart 2022 afgerond zijn. En de nieuwe applicatie dient met ingang van het schooljaar 2022/2023 in gebruik te zijn. Vraag: Op basis van onze ruime ervaring met migraties en fusies van scholen die overstappen adviseren wij de VOG om de samenvoeging pas te starten na afloop van de migratie en een samenvoeging niet te doen gedurende een lopend schooljaar. Ons voorstel zal dan ook zijn om de verschillende databases te migreren en te implementeren in de kerstvakantie 2021 en de samenvoeging plaats te laten vinden in de zomervakantie van 2022. De applicatie kan dan volgens de huidige planning met ingang van schooljaar 2022/2023 als samengevoegde database in gebruik genomen worden. Gaat de VOG akkoord met dit voorstel?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat Inschrijver de expert is op dit gebied. Opdrachtgever staat open voor een andere aanpak mits maar gegarandeerd wordt dat applicatie met ingang van het schooljaar 2022/2023 volledig operationeel is. Bij de beantwoording van open vraag één dient Inschrijver de gehanteerde aanpak te onderbouwen en toe te lichten waarom Inschrijver deze aanpak voorstelt.
2.	8	3.1	Uiterlijk 1 maart 2022 dient de implementatie afgerond te zijn voor ingebruikname ingang schooljaar 2022/2023. Kunt u aangeven hoe u de afronding van schooljaar 2021/2022 wil verwerken en hoe de informatie vanaf maart tot ingang schooljaar 2022/2023 in de nieuwe applicatie verwerkt gaat worden?	Als dit niet logisch en/of praktisch is, dan staat Opdrachtgever open voor een andere aanpak. Zie antwoord op vraag 1.
3.	8	3.3	Een elektronische leeromgeving (ELO) maakt optioneel deel uit van deze aanbesteding. In de gebruikerstest wordt gevraagd een ELO mee te demonstreren en in de open vragen wordt gevraagd naar een omschrijving van een optioneel aan te bieden ELO. In beide gevallen wordt de ELO meegenomen in de beoordeling van de aanbesteding. Hoe dienen inschrijvers de optionele ELO te interpreteren?	Precies zoals het er staat. Het is een optioneel deel van de aanbesteding. Opdrachtgever wil de mogelijkheid hebben om dit deel ook af te nemen, maar niet de verplichting.
4.	11	3.4	De looptijd van de overeenkomst is vastgesteld op 61 maanden. De periode van LAS live tot einddatum omhelst 4 jaar. Daarna zijn er nog 3 keer 2 optiejaren. In totaal gaat het in deze aanbesteding om totaal 10 jaar. In het prijzenblad wordt gerekend met 8 jaar. Vanaf wanneer gaat het contract in voor de licentiebedragen?	1 augustus 2022 (zie artikel 4.6 van de overeenkomst).



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	16	5.1	In de planning staat de sluiting van de inschrijftermijn op 10 mei om 12.00. Dit is de dag na de meivakantie. Momenteel hebben we wereldwijd te maken met de situatie rondom COVID-19. Dit geeft niet alleen een hoge werkdruk in het onderwijs, maar in alle industrieën. Wij vragen u om vakantie- ofwel rustperiodes in te lassen. Deze zijn essentieel om de werkdruk in deze bijzondere tijden/omstandigheden vol te houden. Net als voor het onderwijspersoneel zijn vrije dagen voor onze medewerkers broodnodig om weer op te laden. Derhalve verzoeken wij u om de inschrijftermijn met 2 weken te verlengen tot 24 mei. Graag uw reactie.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil voor de zomervakantie een start maken met de implementatie. Uitstel van de inschrijfdatum zou dat erg lastig maken.
6.	20	7.2 Controleverklaring	Door middel van het UEA verklaart inschrijver dat de meest recente controleverklaring geen kritische aantekening bevat t.a.v. de zogenaamde continuïteitsparagraaf. Wordt de jaarrekening hier bedoelt als bewijsmiddel (zonder kritische aantekening) voor de controleverklaring?	Correct.
7.	21	7.2	U vraagt om recente ervaring van de inschrijver met een conversie vanuit een ander LAS. Doelt de VOG hier op een conversie vanuit een LAS die geleverd wordt door een andere leverancier? Dus specifiek van Magister naar Somtoday of van Somtoday naar Magister?	Nee, dat mag ook vanuit een ander LAS zijn.
8.	22	7.2	Kunnen wij aannemen dat als de inschrijver zonder onderaannemer inschrijft, de terbeschikkingstellingverklaring niet aangeleverd dient te worden?	Correct.
9.	23 en 3	7.4 en bijlage 9	Opdrachtgever noemt dat de beoordelingsgroep voor de gebruikerstest uit 15 personen zal bestaan. Op pagina 3 van bijlage 9 staat dat leden van de beoordelingscommissie afzonderlijk van elkaar de gebruikerstest gaan beoordelen. Is de inschatting van inschrijver juist dat de beoordelingsgroep van de gebruikerstest niet uit dezelfde mensen bestaat als degenen die deelnemen aan de beoordelingscommissie?	Dat is correct. De groep die de gebruikerstest gaat beoordelen is groter. De beoordelingscommissie die de open vragen beoordeeld zal voor een groot deel ook onderdeel uitmaken van de groep die de gebruikerstest beoordeeld. Bij deze NvI is de beoordelingsmatrix opgenomen voor de gebruikerstest. Hierin staat ook aangegeven hoeveel personen vanuit welke functie aanwezig zullen zijn bij de gebruikerstest.
10.	23	7.4	Inschrijver gaat ervan uit dat de key-users en overige beoordelaars die deelnemen aan de gebruikerstest op dit moment nog niet met de applicatie werken die beoordeeld wordt. Wij vragen dit, aangezien ervaring met de applicatie positieve dan wel negatieve beïnvloeding kan betekenen. Met andere woorden: Er is dan geen sprake meer van een objectieve beoordeling. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de beoordeling objectief verloopt?	Uiteraard werken de beoordelaars wel met de applicaties. Het is niet mogelijk om een gebruikersgroep te selecteren die niet met de applicaties werken. Bij Opdrachtgever wordt in de huidige situatie met twee applicaties gewerkt. De beoordelingscommissie is voldoende professioneel en voldoende groot om hier objectief mee om te gaan. Bovendien zitten er beoordelaars in de groep die ervaring hebben met de ene applicatie en beoordelaars die ervaring hebben met de andere applicatie.
11.	23	7.4	Wat verstaat de opdrachtgever onder een key-user?	Een medewerker die ergens veelvuldig mee heeft te maken.
12.	24	7.5	Opdrachtgever wekt de indruk dat zij jaarlijkse licentiekosten van €10,00 per leerling voor het leerlingadministratiesysteem nog marktconform vindt. Kunt u ons informeren hoe u tot deze inschatting bent gekomen? Ons insziens is een licentieprij van €20,00 per leerling meer in de lijn van wat marktconform is. Graag uw toelichting.	Opdrachtgever wil een ondergrens instellen om strategische inschrijvingen te voorkomen. De ondergrens is hierbij ingesteld op € 10,- excl. BTW. Een prijs lager dan € 10,- excl. BTW komt niet voor gunning in aanmerking. Verder is het aan Inschrijver om de prijs te bepalen.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	24	7.5, open vraag 1	Inschrijver verzoekt opdrachtgever open vraag 1 over de implementatie niet in de beoordeling mee te nemen. Partijen die op dit moment nog niet of aan minder scholen een leerlingadministratiesysteem leveren worden hierdoor meteen op achterstand gezet, omdat het hen relatief veel meer tijd en geld gaat kosten de implementatie uit te voeren, de gebruikers te trainen en klaar te maken voor het gebruiken van de applicatie. Inschrijver wil de procedure wel graag beschrijven en voorzien in de behoefte van opdrachtgever, zonder dat deze meegenomen wordt in de beoordeling. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever heeft in de huidige situatie te maken met twee applicaties en vier databases. Daarnaast zullen de processen van de verschillende organisatie op elkaar afgestemd moeten worden. De implementatie is van groot belang voor Opdrachtgever en dus een zeer belangrijk onderdeel van de selectie van de nieuwe partner.
14.	24	7.5 - Open vraag 2: Partnership en gepersonali seerd leren	U vraagt op welke wijze de applicatie ruimte biedt voor gepersonaliseerd leren. Kunnen we deze vraag als volgt vertalen: 'Biedt de applicatie ondersteuning bij gepersonaliseerd leren en zo ja, hoe?'	Ja, dat kan.
15.	24	7.5 - Open vraag 2: Partnership en gepersonali seerd leren	U vraagt naar een roadmap op korte en lange termijn. Wij ervaren dat de waarde van een korte termijn roadmap erg groot is. De waarde van een lange termijn roadmap daarentegen ervaren wij, inclusief onze huidige afnemers, als minder groot. De lange termijn planning wordt namelijk sterk bepaald door onderwijsontwikkelingen waar wij flexibel in meebewegen. Deze planning is dus steeds aan verandering onderhevig. Kunt u aangeven wat u precies beoogt met de roadmap op lange termijn?	De roadmap op de lange termijn zegt ook iets over de visie van Inschrijver.
16.	25	7.5 - Open vraag 3: Ondersteuning en rapportages	U vraagt naar de werkwijze en bereikbaarheid van 'deze helpdesk' bij Inschrijver. U geeft echter niet aan waar 'deze' naar verwijst. Het lijkt erop alsof hier tekst is weggevalen. Waar verwijst 'deze' naar?	"deze" moet "de" zijn.
17.	25	7.5 - Open vraag 3: Ondersteuning en rapportages	U vraagt naar werkwijze van deze helpdesk. Werkwijze is een breed begrip. Kunt u dit begrip specificeren? Bijvoorbeeld werkwijze ten aanzien van afhandeling vragen en klachten, of wijze van communiceren, waaronder klantvriendelijkheid. Of werkwijze naar leerlingen en ouders, of juist de werkwijze naar scholen. U stelt deze vraag onder de noemer 'ondersteuning en rapportages'.	Hierbij wordt onder andere bedoeld op: voor wie is de helpdesk toegankelijk, op welke wijze is deze toegankelijk, hoe wordt er gecommuniceerd, welke reactie en oplostermijnen worden er gehanteerd.
18.	25	7.5, open vraag 4	Klopt het dat opdrachtgever vooral op zoek is naar zaken die voor tijdbesparing zorgen, de continuïteit van de applicatie extra waarborgen en het streven naar gepersonaliseerd leren ondersteunen?	Dat zijn inderdaad belangrijke punten.
19.	25	7.5	Om de Veluwe Onderwijsgroep een duidelijk beeld te geven van de mogelijkheden van de applicatie en de stappen die gezet moeten worden voor de implementatie zouden wij graag ook visualisaties willen toevoegen aan het beantwoorden van de open vragen. Ons inziens is het beantwoorden van de open vragen in max. 15 A4 daarmee te beperkt. Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 25 A4 inclusief visualisaties?	Opdrachtgever gaat akkoord met een uitbreiding tot maximaal 25 A4, mits het tekstuele deel de 15 pagina's niet overschrijdt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.	25	7.5	In het prijzenblad wordt gevraagd om de kosten voor de implementatie te splitsen in de kosten voor de projectbegeleiding voor de inrichting van de LAS en voor de projectbegeleiding voor het harmoniseren van de werkprocessen. Ondanks dat de projectbegeleiding voor het harmoniseren een optioneel onderdeel is (beoordeling open vragen) wordt dit in het prijzenblad meegenomen in de totaalbeoordeling van de LAS kosten over 8 jaar. Wilt u dit in het prijzenblad, conform de optionele ELO apart opnemen zodat dit optionele onderdeel niet wordt meegenomen in de totaalbeoordeling?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil dit graag onderbrengen bij Inschrijver om alles zoveel mogelijk in één hand te houden. Echter Opdrachtgever wil de vrijheid hebben om dit elders onder te brengen als Opdrachtgever daar aanleiding toe ziet.
21.	25	7.5	In het prijzenblad wordt gevraagd om de kosten voor de implementatie te splitsen in de kosten voor de projectbegeleiding voor de inrichting van de LAS en voor de projectbegeleiding voor het harmoniseren van de werkprocessen. Het harmoniseren van processen en werkwijzen vraagt kennis en kunde op het vlak van verandermanagement. Op het vlak van verandermanagement zijn diverse wetenschappelijke opleidingen beschikbaar. Toch vraagt u (optioneel) zonder verduidelijking dat inschrijvers een aanbod doen voor het harmoniseren van processen en werkwijzen. Kunt u verduidelijken waar inschrijver een aanbod voor dient te doen?	Om dat traject van het harmoniseren van de werkprocessen op zich te nemen als onderdeel van de implementatie.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
22.	13	2.2.3 Voortgang/cijfers - eis 48	Het importeren van een PTA is in ons LAS niet mogelijk. Wel is het mogelijk om de inrichting van het PTA neer te leggen bij de vaksectie, waarna een accordeur deze PTA inrichting accordeert. Dit bespaart de administratie veel werk en het maakt het mogelijk om het invoeren, beheren en bewaken van het PTA neer te leggen bij de juiste medewerkers binnen de school. Ook is deze werkwijze ten opzichte van een importmogelijkheid veilig en voorkomt het foutgevoeligheid in de inrichting van het PTA. Gaat u akkoord met deze werkwijze voor het accorderen van eis 48	Akkoord.
23.	16	2.4.2. SLA eis 7	U vraagt om bereikbaarheid van de servicedesk tussen 8.00 en 18.00 uur. Onze servicedesk is 24/7 bereikbaar via het inschieten van een ticket en tussen 8.00 en 17.00 uur telefonisch bereikbaar. Gaat u hiermee akkoord? Gaat u akkoord met deze werkwijze voor het accorderen van eis 7.	Akkoord.



Bijlage 3 Overeenkomst				
24.	2	algemeen	We begrijpen uw voorkeur om met één alomvattend Raamcontract zowel het gebruiksrecht van het SIS, de Software-as-a-Service dienstverlening én de implementatieperiode af te dekken. Gelet op de feitelijke verschillen in aard, duur en juridische bepalingen, zijn wij genoodzaakt voor Bijlage 3 Overeenkomst als Raamovereenkomst te beschouwen, en hierin te verwijzen naar de Licentieovereenkomst met Service Level Agreement (bij voorkeur als bijlage) om het langdurige karakter van de relatie te onderschrijven. De implementatie van het SIS betreft een projectmatige aanpak met kortere doorlooptijd die middels een zogenaamde Nadere Overeenkomst voor deze aard van dienstverlening wordt opgesteld. Daarin kunnen dan ook op te leveren producten worden gedefinieerd die specifiek zijn voor de scope van de implementatie. Toekomstige consultancy - die buiten de huidige aanbesteding valt - kan op die manier via Nadere Overeenkomsten aan de Raamovereenkomsten worden gehangen. Graag gaan wij hierover in gesprek met u. Kunt u zich vinden in bovenstaande aanpak?	Niet akkoord. In de aanbesteding en de daaruit volgende overeenkomst worden de afspraken betreffende alle facetten van de dienstverlening vastgelegd en is daarmee een overeenkomst. Er worden in principe geen nadere overeenkomsten gesloten voor de licenties of de SLA, dit is integraal onderdeel van de overeenkomst. Indien hier in de toekomst wel sprake van is, wordt dit als addendum aan de overeenkomst gekoppeld. Toekomstige consultancy wordt op basis van opdrachten georganiseerd. Binnen de overeenkomst wensen wij hiervoor wel een tarief af te spreken.
25.	4 en 5	3.1 en 4.6	De opdrachtgever geeft aan dat de overeenkomst wordt gesloten voor een initiële periode van eenenzestig (61) maanden ingaande 1 juli 2021 en derhalve eindigend op 31 juli 2026. In 4.6 van dezelfde overeenkomst staat dat de licentiekosten voor het eerst in rekening wordt gebracht op 1 augustus 2022. Dit zal betekenen dat de licentiekosten over een kortere periode dan 61 maanden in rekening kan worden gebracht. Gaat de VOG akkoord met het in gang zetten van de licentiekosten vanaf het moment van afronden van de implementatie en de scholen dus live zijn met het nieuwe LAS? Ook als dit eerder is dan 1 maart 2022?	Niet akkoord.
26.	4	3.5	U vermeldt een 'precontractuele' fase. Wij nemen aan dat u de fase vóór afgaand aan Inproductiename bedoelt (Inproductiename als datum waarop u het systeem in productie neemt, en het moment waarop de Licentieovereenkomst inclusief SLA van kracht worden). Is dit correct?	Correct.
27.	4	3.5	Indien het antwoord op voorgaande vraag 'ja' is, dan is het gebruikelijk dat de activiteiten in genoemde 'precontractuele' fase (de implementatieperiode) worden voorzien van duidelijke afspraken over verplichtingen voor partijen, vastgelegd in een zogenaamde projectovereenkomst met vooraf bepaalde acceptatiecriteria. Wij nemen aan dat u dit impliceert in paragraaf 3. Is dat correct?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat Inschrijver bedoeld met paragraaf 3., maar het is goed om de verplichtingen vast te leggen in een projectovereenkomst. Die in navolging van ons antwoord bij vraag 24 als addendum wordt gekoppeld aan de overeenkomst.
28.	4	4.2	Wij hanteren eenzelfde CBS indexering. Evenwel de melding dat we deze kunnen toepassen vanaf 2026 conflicteert met de daaropvolgende zin: "Eventuele prijswijzigingen worden pas gehonoreerd na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever." Wij verzoeken u deze laatste zin te schrappen.	Niet akkoord, deze zin wordt niet geschrapt, maar aangepast naar: <i>"Eventuele prijswijzigingen worden minimaal 2 maand voor ingangsdatum aan de Opdrachtgever bekend gemaakt en opgeschort indien en voor zolang er geen overeenstemming is over de juistheid van indexering."</i>
29.	5	4.4	De verhouding van 25% factureren bij start implementatie en 75% ná afloop van implementie suggereert dat u een voorkeur heeft voor een fixed price aanbidding. Is dat een correcte aanname?	Correct.



30.	5	5.3	Wij hebben de ervaring dat de succesvolle implementatie van een administratiesysteem gebaat is bij een effectieve samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij wederzijdse verplichtingen die samenwerking ondersteunen. Wij nemen aan dat u dit onderschrijft. Kunt u de passage dan ook aanvullen met boeteconstructie wanneer opdrachtnemer niet voldoet aan verplichtingen / voorwaarden voor succesvol samen werken?	Niet akkoord. Eén boetebepaling voor Opdrachtnemer lijkt ons voldoende.
31.	5	7.1	Wij begrijpen uw verzoek vanuit het perspectief van de implementatieovereenkomst. Evenwel: de looptijd voor de licentie- en saas overeenkomst heeft een mogelijke looptijd van 10+ jaar. Het is ons als SAAS-provider niet mogelijk om een dergelijke verplichting van niet kunnen wisselen van partners/toeleveranciers op meerjarige basis aan te gaan. Bent u bereid deze passage dienaangaande te wijzigen?	Artikel 7.1 ziet toe op een combinatie en blijft ongewijzigd. Onderaannemers kunnen, met toestemming van Opdrachtgever, wel gewisseld worden.
Bijlage 5. Calculatieblad				
32.	1		Inschrijver verzoekt opdrachtgever alle kosten die in verband staan met de implementatie niet mee te nemen in de beoordeling. Partijen die op dit moment nog geen of op relatief minder scholen een leerlingadministratiesysteem leveren, staan hierdoor meteen op achterstand. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
Bijlage 9 Gebruikerstest				
33.	1		Zijn de beoordelaars van de demo sessie ochtend gelijk aan de demo sessie middag?	Uiteraard.
34.	2	Casus 3	Wat wordt bedoeld met "op papier"? Kunt u dit toelichten? Wat voor rapportages zijn belangrijk hierbij voor VOG?	"op papier"; Hiermee wordt bedoeld dat Opdrachtgever naast de inhoud, look en feel op het scherm, ook graag een beeld krijgt van de rapportages zodra ze geprint worden. Dus graag hard copy meenemen. Voor wat betreft de rapportages verwacht Opdrachtgever dat u een goede inschatting kunt maken van de behoeftes van de docenten.
35.	2	Casus 5	Welke informatie/dashboards is VOG met name in geïnteresseerd?	Weergave van de terugkoppelingen van BRON waarbij onderscheid gemaakt kan worden in schooljaar, brinnummer, brinvolnummer (= vestigingsniveau), klas/opleiding, leerling en resultaten (bv. examen). Het is ook fijn als er een export of rapportage mogelijkheid is van de terugkoppelingen.
36.	3	Casus 11	Inschrijver mag maximaal 15 minuten de tijd nemen om relevante onderscheidende elementen van het LAS te demonstreren. Is het ook mogelijk om hier functionaliteit uit de ELO te tonen die niet aan bod komt in casus 13, omdat deze vanuit het perspectief van de leerling benaderd dient te worden.	Prima. Het staat Inschrijvers vrij om een eigen invulling te geven aan casus 11.
37.			Vanuit het perspectief van de gebruiker is het ons inziens logisch op bepaalde casussen te clusteren. Bijvoorbeeld alle casussen voor de functioneel beheerder achter elkaar uitvoeren. Gaat u ermee akkoord dat wij op basis van deze logica de volgorde van de casussen aanpassen, waarbij we sowieso kunnen beginnen of eindigen met casus 1 en casus 2?	Akkoord. Als Inschrijver maar duidelijk aangeeft wanneer welke casus behandeld wordt.

Bijlagen

- Beoordelingsmatrix gebruikerstest LAS

Einde Nota van Inlichtingen

