

Nota van Inlichtingen SSW Noordkop 2.0		
Nr.	Onderwerp	Antwoord
137	Artikel 14, lid 2 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Vraag In artikel 14.2 van de VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Den Helder inclusief addendum versie 27 juni 2017 wordt de aansprakelijkheid weliswaar gelimiteerd door middel van een staffel aan de hand van de hoogte van de opdrachtsom, maar even verder op in dit artikel 14.2 staat vervolgens onder meer dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook de tekst "in geval van aanspraken van Derden op schadevergoeding" in artikel 14.2 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan deze tekst de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen. Antwoord Nee, dit is niet akkoord. Wij verwijzen naar de toelichting op artikel 14 (pagina 33 en 34) van het VNG Model algemene inkoopvoorwaarden. De toelichting op de voorwaarden kunt u vinden op de website van de VNG. https://vng.nl/sites/default/files/publicaties/2018/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden_20180306.pdf
138	Addendum Artikel 14.2 Aansprakelijkheid en verzekering	Wij verzoeken u deze clausule van toepassing te verklaren op zowel de directe schade als op vrijwaring als bedoeld in art 14.1. Wij verzoeken u in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding aan te vullen met: ten gevolge van dood of letsel. Nee, dit is niet akkoord.
139	Addendum Artikel 13.2 Niet toerekenbare tekortkoming	In het kader van de onzekere situatie waarin de samenleving verkeert als gevolg van het Corona virus stelt opdrachtnemer voor om Corona en alle daarbij behorende (overheids)maatregelen als overmacht aan te merken. Dit betekent dat – ondanks dat Corona dus nu al bekend is – het desondanks wel overmacht kan opleveren. Daartoe kan de volgende bepaling worden gehanteerd. Kan opdrachtgever daar mee instemmen? Ja, dit is akkoord. 'Op dit moment veroorzaakt het Covid-19 virus ernstige en materiële verstoringen in het bedrijfsleven wereldwijd, maar ook specifiek in Nederland. Dit creëert onzekerheid over de wijze waarop en het tijdsbestek waarin Opdrachtnemer haar diensten kan leveren. Aangezien deze omstandigheden buiten de controle van Opdrachtnemer liggen, komen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen dat de clausule van overmacht ook van toepassing is op de huidige situatie rond Covid-19. Dit is van belang aangezien dat mede de manier bepaalt waarop Opdrachtnemer de komende periode zal werken zolang Covid-19 de zaken in het algemeen en Opdrachtnemers dienstverlening in het bijzonder blijft verstoren. Opdrachtgever stemt in met voornoemd contractueel kader. Opdrachtnemer stelt alles in het werk om de impact van het virus op haar dienstverlening te minimaliseren en Opdrachtnemer zal er redelijkerwijs naar streven om de diensten uit te voeren in overeenstemming met de overeenkomst. Als dat niet mogelijk is, dan zal Opdrachtnemer waar mogelijk de impact op de diensten minimaliseren, waaronder het nemen van redelijke stappen om vertragingen en/of andere effecten te vermijden of te verminderen. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever schriftelijk informeren en op de hoogte houden van dreigend falen, de oorzaak hiervan en de waarschijnlijke duur. Opdrachtnemer verwacht dat opdrachtgever hetzelfde doet en Opdrachtnemer hiervan op de hoogte brengt, aangezien het beperken van de impact van Covid-19 het gezamenlijke belang is.'
140	AIV artikel 6.1	Tekstvoorstel Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden. Artikel 6.1 blijft ongewijzigd van toepassing.
141	AIV artikel 4.5	Vraag Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot het schrappen van dit artikel. Artikel 4.5 blijft ongewijzigd van toepassing.
142	VNG AIV artikel 17.2	Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevergd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel wat beter aansluit wat opgenomen is in subparagraaf 2.4.1 in het programma van eisen: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.' Artikel 17.2 blijft ongewijzigd van toepassing.
143	VNG AV artikel 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt, hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is. Artikel 11.1 blijft ongewijzigd van toepassing.
144	Hoofdstukken IV en V VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Deze hoofdstukken hebben betrekking op het leveren van goederen. Wij zullen bij een offerte uitvraag geen goederen leveren. Kan de Aanbestede Dienst bevestigen dat deze hoofdstukken buiten toepassing worden verklaard gezien het feit dat deze niet van toepassing zijn op adviseringswerkzaamheden? Dat is juist.
145	Artikel 15.1 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Daarnaast is een boete niet verzekeraar. Ook is de maximale boete excessief hoog. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de regeling met betrekking tot de boete niet van toepassing te verklaren? Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.
146	Artikel 14, lid 2 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Kunt u bevestigen dat artikel 14 lid 2 ook van toepassing is op artikelen 4.5, 8.8 en 23.6? Zo nee, waarom niet? Uw vraag is niet geheel duidelijk. Alle artikelen zijn van toepassing zoals in het VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten opgenomen.
147	Artikel 14, lid 2 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Wij zouden aan artikel 14 het volgende willen toevoegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Voor zover wettelijk toegestaan, is geen van de partijen bij deze Overeenkomst jegens de ander aansprakelijk voor inkomstenderving, winstderving, kapitaalkosten of bijzondere, indirecte of gevolgschade of als straf opgelegde schadevergoedingen, die geleden en betaald zijn door de andere partij bij deze Overeenkomst of een derde, en die al dan niet voorzienbaar waren op het moment van aangaan van deze Overeenkomst. De aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot één (1) jaar nadat Leverancier haar diensten heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de diensten uit hoofde van de Overeenkomst worden beëindigd. De genoemde termijn van een jaar is een vervalt termijn." Nee, dit is niet akkoord. Artikel 14 is proportioneel zoals deze omschreven is en behoeft daarom geen aanpassing.
148	Artikel 14, lid 2 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Kunt u in artikel 14.2 het aantal gebeurtenissen beperken tot 2? Zo nee, waarom niet? Nee, Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade binnen de kaders van artikel 14.

149	Artikel 14, lid 2 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	De aansprakelijkheid wordt op geen enkele wijze beperkt nu het aantal gebeurtenissen niet is beperkt, dus is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Hieruit blijkt dus dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis van een opdrachtnemer mag verlangen. Zie in dit verband ook het advies van Cle. van Aanbestedingsexperts nr. 331. De bevestiging hiervan is ook te vinden in het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260). Het Hof oordeelde onder meer dat aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarnaast wordt opgemerkt dat in geval van een schadeclaim de matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven, dit in de praktijk bij een rechter weinig soelaas biedt, omdat juist de rechter de contractsvrijheid van partijen als uitgangspunt hanteert bij zijn beoordeling en aldus een verzoek tot matiging van een schadeclaim met een beroep op de redelijkheid en billijkheid terzijde schuift. Tot slot zij erop gewezen dat de tendens binnen de overheid ten aanzien van de aansprakelijkheid in de door de overheid gehanteerde algemene inkoopvoorwaarden is om deze voor de opdrachtnemer te beperken. Kunt u bevestigen dat artikel 14.2 wordt vervangen door het navolgende: "Voor zover wettelijk toegestaan is de totale aansprakelijkheid van contractant uit hoofde van of in verband met de Overeenkomst, hetzij op grond van een overeenkomst, hetzij als gevolg van een onrechtmatige daad, nalatigheid of schending van wettelijke verplichtingen of anderszins en vrijwaringen, beperkt tot het totale bedrag van de vergoeding die door de contractant daadwerkelijk is ontvangen uit hoofde van de Overeenkomst, met dien verstande echter dat de totale aansprakelijkheid van contractant in geen geval hoger is dan € 1.000.000 (één miljoen euro)"? Zo nee, waarom niet?	Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake. Zie het antwoord op vraag 137. Artikel 14.2 blijft ongewijzigd van toepassing.
150	Artikel 8 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Het is voor inschrijvende partijen bezwaarlijk om bij voorbaat toekomstige intellectuele eigendomsrechten welke hebben kunnen ontstaan op basis van jarenlang door hen opgebouwde kennis over te dragen aan de gemeente. Het is ook niet in het belang van de gemeente om dit te eisen, omdat dit de adviseur kan belemmeren in het verstrekken van innovatieve oplossingen of gebruik van een zorgvuldig samengestelde database met opgedane kennis en ervaring om te voorkomen dat de investeringen in innovaties (kennisopbouw, trainingen, ervaring, etc.) niet kunnen worden terugverdiend door overdracht van de toekomstige intellectuele eigendomsrechten. Ook de Gids Proportionaliteit adviseert een gebruiksrecht: "Intellectuele eigendom conform de Auteurswet ligt het intellectuele eigendom bij de maker ervan. In veel sectoren is het intellectueel eigendom op een product het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van inschrijvers. Het is voor aanbestedende diensten vaak van belang te voorkomen dat ze bij voor hen gemaakte producten afhankelijk worden van een onderneming. Om die reden willen ze graag het intellectuele eigendom verkrijgen. Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst." Kunt u ermee akkoord gaan dat de intellectuele eigendomsrechten die ontstaan in het kader van deze overeenkomst niet worden overdragen, maar dat in plaats daarvan de gemeente een niet-exclusief wereldwijd gebruiksrecht krijgt voor de doeleinden van de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw voorstel is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 167.
151	Artikel 7.4 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Individuele geheimhoudingsverklaringen voor de werknemers van Contractant worden niet geaccepteerd. De werknemer is geen contractpartij. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Uw voorstel is niet akkoord.
152	Artikel 7.1 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Een eeuwigdurend geheimhoudingsverplichting is onredelijk bezwarend en risicovol. In het kader van het beheersen de risico's die op Contract rusten in het kader van de geheimhouding, is het disproportioneel om de geheimhoudingsverplichting niet in tijdsduur te beperken. Kan de gemeente bevestigen dat de geheimhoudingsverplichting gedurende 5 jaar na afloop van de overeenkomst van kracht blijven? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. De Opdrachtgever ziet geen aanleiding waarom na 5 jaar de geheimhoudingsverplichting moet komen te vervallen.
153	Artikel 6.1 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	De genoemde garanties betreffen een resultaatverplichting. Een resultaatverplichting is niet geschikt voor de diensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor'?	Nee, dit is niet akkoord.
154	Artikel 4.5 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'? Zo nee, waarom niet?	Nee, de Opdrachtgever ziet geen aanleiding om dit artikel aan te passen. Artikel 4.5 blijft ongewijzigd van toepassing.
155	Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.2	"Op basis van artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervalt de beperking van de aansprakelijkheid in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Deze onbeperkte aansprakelijkheid achten wij niet proportioneel. Bent u bereid artikel 14.2 AIV te wijzigen in: "In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel?"	Nee, hiertoe is de Opdrachtgever niet bereid. Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake. Zie het antwoord op vraag 137. Artikel 14.2 blijft ongewijzigd van toepassing.
156	Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.1	"De onbeperkte vrijwaring uit artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de opdrachtnemer. Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren. Wij verzoeken u vriendelijk de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden eveneens van toepassing te verklaring op de vrijwaring uit artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Bent u hiertoe bereid?"	Nee, hiertoe is de Opdrachtgever niet bereid. Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake. Zie het antwoord op vraag 137. Artikel 14.2 blijft ongewijzigd van toepassing.
157	Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.2	"Artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dus dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot 2 gebeurtenissen per opdracht?"	Nee, hiertoe is de Opdrachtgever niet bereid.
158	Algemene inkoopvoorwaarden art. 24	"Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 24 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?"	Nee, hiertoe is de Opdrachtgever niet bereid.
159	Algemene inkoopvoorwaarden art. 23.6	"Artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij hebben geen G-rekening. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?"	Ja, dat is akkoord.
160	Algemene inkoopvoorwaarden art. 15	"Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?"	Artikel 15 blijft ongewijzigd van toepassing en aanvullend verwijst de Opdrachtgever naar paragraaf 2.15 van de Aanbestedingsleidraad.
161	Algemene inkoopvoorwaarden art. 12.2	"Artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan te passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?"	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

162	Algemene inkoopvoorwaarden art. 5.1	"Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?"	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.
163	Algemene inkoopvoorwaarden art. 4.5	"Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt conform artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?"	Artikel 4.5 blijft ongewijzigd van toepassing.
164	Selectieleidraad par. 2.15	"Paragraaf 2.15 van de Selectieleidraad bevat een boetebepaling. Inhoudende dat een boete van 25.000 EUR gevorderd kan worden. Dit vinden wij een forse boete, te meer omdat indien er schade voortvloeit uit een (te) late nakoming of contract al voor deze schade aansprakelijk is. De boete komt daar dus nog bovenop. Boetes zijn ook niet verzekeraar. Dit heeft dus mogelijk invloed op de prijsstelling. Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht? Zo nee: bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is bij een te late oplevering die te wijten is aan een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Deze boetebepaling is opgenomen om te voorkomen dat inschrijvers in hun inschrijving "gouden bergen" beloven en wellicht mede op basis daarvan in aanmerking komen voor de gunning van de opdracht en vervolgens tijdens de uitvoering niet nakomen wat zij zelf in de inschrijving heeft geschreven. Paragraaf 2.15 blijft ongewijzigd van toepassing. de Opdrachtgever hanteert een boete van € 25.000,- wanneer de inschrijving op meerdere punten niet wordt nagekomen, anders zal een boete naar rato van de mate van het niet nakomen van de overeenkomst worden gehanteerd.
165	Selectieleidraad par. 2.14	"In paragraaf 2.14 van de Selectieleidraad noemt de gemeente aanvullende redenen om de overeenkomst te ontbinden, zonder voorafgaande ingebrekestelling waarin de contractant de mogelijkheid geboden wordt alsnog na te komen. Dit vinden wij onredelijk in het gevallen genoemd onder 6, daar een enkele vervreemding en verkrijging van aandelen in theorie al onder punt 6 zou vallen en de gemeente dan zou kunnen ontbinden. Bent u bereid punt 6 te laten vervallen voor zover het geen meerderheidsbelang in de onderneming betreft?"	Ja, dat is akkoord.
166	Selectieleidraad par. 2.14	"In paragraaf 2.14 van de Selectieleidraad noemt de gemeente aanvullende redenen om de overeenkomst te ontbinden, zonder voorafgaande ingebrekestelling waarin de contractant de mogelijkheid geboden wordt alsnog na te komen. Dit vinden wij onredelijk in de gevallen genoemd onder 1, 2, 7 en 8. Bent u bereid voor deze gevallen het vereiste van een schriftelijke ingebrekestelling toe te passen?"	Paragraaf 2.14 wordt alleen aangepast voor punt 8. Daarbij gelden dezelfde termen zoals beschreven in paragraaf 2.15.
167	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 2.4 - blz. 8 - Voorwaarden	Inleidende modelvraag ->De VNG voorwaarden zijn op onderdelen in strijd met de uit de Aanbestedingswet voortvloeiende Gids Proportionaliteit. Wij maken u in dat kader onder meer attent op het addendum bij de VNG voorwaarden. Wij verzoeken u daarom de navolgende wijzigingen door te voeren: Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrek is. ->Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen? Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. ->Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen? Artikel 6.1: garantie De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. ->Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	Artikel 3.3. Ja, daar kunt u vanuit gaan. Artikel 4.5. Dient gelezen te worden in zijn geheel zoals de tekst omschrijft. Artikel 6.1 blijft ongewijzigd van toepassing. Artikel 8.1 Opdrachtgever is akkoord met de voorgestelde toevoeging. Artikel 11.1. Uw voorstel is niet akkoord. De termen die worden gehanteerd zijn redelijk en Opdrachtnemer heeft er door in te schrijven mee ingestemd de termen te kunnen realiseren. Artikel 15, Uw voorstel is niet akkoord Artikel 17.2 Het artikel dient uitgelegd te worden zoals beschreven staat.
168	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 2.4 - blz. 8 - Voorwaarden	"Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden: De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Daarmee zou er alsnog sprake kunnen zijn van een onredelijk hoge aansprakelijkheid. U wordt verzocht om de toevoeging "per gebeurtenis" te laten vervallen dan wel te beperken tot maximaal 2 gebeurtenissen per jaar. "Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden: In geval van aanspraken van derden komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen waarmee er sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Dit is in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u de doorbreking van de aansprakelijkheid bij aanspraken van derden te laten vervallen, dan wel daar "als gevolg van dood of ernstig letsel" aan toe te voegen.	wij verwijzen naar de eerder gegeven antwoorden. Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Artikel 14.2 blijft ongewijzigd van toepassing.
169	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 2.4 - blz. 8 - Voorwaarden	"Artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden & Paragraaf 2.15 Aanbestedingsleidraad: Met boetebepalingen gaan we doorgaans niet akkoord. Als u schade hebt geleden dan kunt u die overeenkomstig de overeenkomst vorderen. Bovendien is een boete van 25.000 euro erg fors. In artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden kan de boete bovendien worden opgelegd naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen. Dit alles is naar onze mening onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u dan ook om de boete te schrappen.	Artikel 15 blijft ongewijzigd van toepassing en aanvullend verwijst de Opdrachtgever naar paragraaf 2.15 van de Aanbestedingsleidraad.
170	Reeds gestelde vraag Aanbestedingsleidraad, par. 2.4, blz 8	NB: deze vraag is al eerder gesteld, maar nog niet beantwoord. In artikel 14.2 van de VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Den Helder inclusief addendum versie 27 juni 2017 wordt de aansprakelijkheid weliswaar gelimiteerd door middel van een staffel aan de hand van de hoogte van de opdrachtsom, maar even verder op in dit artikel 14.2 staat vervolgens onder meer dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook de tekst "in geval van aanspraken van Derden op schadevergoeding" in artikel 14.2 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan deze tekst de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen. Kunt u verder verduidelijken waar het plaatje "Schematische weergave rioleringsmodel met stroming over maaiveld en oppervlaktewater (1d) 900px_20190923.jpg" op de kennisbank Stedelijk Water staat?	Zie het antwoord op vraag 137
171	NvI, vraag 30	Kunt u verder verduidelijken waar het plaatje "Schematische weergave rioleringsmodel met stroming over maaiveld en oppervlaktewater (1d) 900px_20190923.jpg" op de kennisbank Stedelijk Water staat?	https://www.riool.net/maaveldmodel-met-rioleringsmodel . Op deze pagina staan ook aanwijzingen over het meenemen van het oppervlaktewater in de berekeningen. In afwijking van die aanwijzingen vragen wij niet van u om Q:H relaties van duikers en dergelijke te bepalen, maar om het oppervlaktewater in een integraal model mee te nemen tot een gezamenlijk te bepalen, logische, hydraulische grens. Integraal mag hier ook worden gelezen als 2 gekoppelde modellen.
172	NvI, vraag 101	Wij overwegen twee senior modelleers in te zetten met verschillende CV's. We overzien nog niet de werkverdeling tussen de twee senior modelleers. Is het mogelijk om beide CV's toe te voegen?	Als het zeker is dat u 2 senior modelleers gaat gebruiken stellen wij het op prijs om beide CV's te krijgen. In de scores voor de CV's zullen wij een gemiddeld cijfer aanhouden.
173	Bijlage 5 - Prijzenblad SSW Noordkop V2.0	De inhoud van deze bijlage (naam en versie) komt niet overeen met de bestandsnaam. Ik vraag u deze aan te passen	Tekstuele wijziging in titel en versie is doorgevoerd.
174	20201209 SSW Noordkop - NvI 1	Het antwoord bij de vragen 104 en 105 zijn niet juist wat betreft de verwijzingen.	Dit moet 105 zijn.
175	Offerteaanvraag SSW's Noordkop v1.0 11112020	Bladzijde 12 verwijst bij 5 naar bijlage 4. Dit is ons inziens niet juist	De offerteaanvraag waar u naar refereert is komen te vervallen en vervangen tijdens de rectificatie door Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0.
176	Algemeen	De publicatie van de eerste NvI is door de gemeenten uitgesteld. De NvI van de tweede vragenronde wordt pas in de Kerstvakantie gepubliceerd. De sluitingsdatum is echter vooralsnog ongewijzigd gebleven op 13-01-2021. Hierdoor blijft weinig tijd over om te komen tot een passende aanbieding. Kunt u de sluitingsdatum uitstellen met ten minste één week?	Akkoord, de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving wordt twee weken uitgesteld.

177	Nota van inlichtingen	Vraag 21: Er wordt een vraag gesteld of de vuiluitworp uit het 1D model met de gebruikelijke manier kan worden berekend waarop de OG bevestigend antwoord. Graag wil ik weten wat de vraagsteller onder zijn 'gebruikelijke' manier verstaat.	Op basis van de 10 of 25 jarige regenreeks (1955-1964 of 1955-1979) uit De Bilt een jaarlijkse vuiluitworp berekenen obv overstortende volumes en de methode uit https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjG24GBq9ftAhUKIMUKHZ0SA_sQFjAAegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fwww.helpdeskwater.nl%2Fpublish%2Fpages%2F130571%2Fciw42001-06riooloverstorten_deel_2_eenduidige_basisinspanning.pdf&usq=AOvVaw3s760h2bXnj6zEK1t1t129 (paragraaf 2.3.4 en 2.3.5 met name). Waarbij opgemerkt dient te worden dat de 'basisinspanning' zelf niet meer een harde norm is.
178	Nota van inlichtingen	Vraag 23: Hoe worden de grenzen van het 1D oppervlaktewater model gemodelleerd? Als een Q-h boundary? Wordt deze relatie door de OG aangeleverd?	Zie ook vraag 3. De grens wordt gezamenlijk bepaald. Afhankelijk van het type grens (stuw, duiker, groter oppervlaktewater) is een andere grenswaarde of relatie nodig. Over het algemeen zal dit een vaste waterhoogte of debiet zijn. Deze waarde wordt door het Hoogheemraadschap aangeleverd.
179	Nota van inlichtingen	Vraag 89: Knelpuntenanalyse extreme neerslag. "Er is sprake van wateroverlast als water langer dan 4 uur hinder voor het verkeer oplevert". Kan de OG het begrip hinder kwantificeren? Een plas van 10 cm diep kan namelijk wel hinder voor een fietser opleveren maar niet voor een vrachtauto.	Wij maken graag gebruik van u kennis en ervaring hierin.
180	Toevoeging door aanbestedende dienst		In verband met de wijzigingen in de planning verschuiven ook de interviews. Het versturen van de uitnodigingen voor de interviews gebeurt op 12 februari 2021. De interviews staan gepland op 22 en 23 februari 2021