

Nota van Inlichtingen SSW Noordkop 1.0		
Nr.	Onderwerp	Antwoord
1	Bijlage 5 SSW's Noordkop - Prijzenblad.docx	Vraag Wat is de verdeling van de stelpost van 200 uur over junior en senior modelleur?
2	Programma van Eisen	Antwoord Voor de controle en/of inventarisatie van de gegevens uit het beheerssysteem stond een stelpost van 200 uur voor elke gemeente opgenomen. Omdat in 2021 de werkverdeling over de gemeenten niet gelijk wordt wijzigingen wij dit. De gewijzigde uren vindt u in het gewijzigde prijzenblad. Voor uw raming kunt u uitgaan van een verdeling van 90% voor de (Junior) modelleur en 10% voor de senior. Het betreffen enkel controles van tekeningen/digitale gegevens, veldmetingen indien nodig zullen los verrekend worden.
3	PvE - 2.3 / bijlage 5	Zie antwoord vraag 1
4	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.3, blz 4	Zie antwoord vraag 1
5	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 6.3.2, blz 20	Het betreft een totaalscore voor alle CV's. De ingebrachte CV's worden beoordeeld conform de tabel in paragraaf 6.3.2, daarna wordt het totaal aantal punten door 2 gedeeld.
6	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 6.3.2, blz 20	Zie antwoord vraag 5
7	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2. (pag. 20)	Zie antwoord vraag 5
8	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 6.3.1, blz 20	Klopt
9	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 6.3 - blz. 19	Correct
10	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 6.2.1, blz 18	U kunt de formule in de rapportage als niet gegeven beschouwen. De tekst was correct. De bepaling van de score voor de prijs onderdelen is als volgt: Score inschrijver = (1 - (prijs inschrijver) - (Prijs laagste inschrijver) / (Prijs laagste inschrijver)) x maximaal aantal te behalen punten = score. Voorbeeld SSW 2021: Inschrijver A (€200.000) Inschrijver B (€275.000) en Inschrijver C (€180.000). Ranking o.b.v. score: Inschrijver A (13.33 pt), Inschrijver B (7.08 pt) en Inschrijver C (15 pt)
11	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 3.1, blz 12	Akkoord
12	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 3.1 - blz. 13	Voor de gedefinieerde SSW's voor 2021 niet, zolang de einddatum (inclusief wijziging vraag 9) gehaald wordt. Wij zijn benieuwd naar uw planning.
13	Aanbestedingsleidraad SSW's Noordkop V2.0, par. 1.5, blz 6	Klopt
14	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 3, blz 12	Het gaat hier alleen om een lijst met de resultaten van de uitgevoerde berekeningen in excel formaat, niet om de berekeningen zelf. Het doel van het opnemen van deze optie is om aan te geven dat er mogelijk om deze lijsten wordt gevraagd en dat de inschrijver dus in staat moet zijn deze lijsten te leveren.
15	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 3, blz 12	U kunt uitgaan van lijsten met maximale debieten en waterhoogten in alle putten en verbindingen (pompen, overstorten, doorlaten, leidingen etc.) in het stelsel.
16	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 3, blz 12	Mits de layout leesbaar is, en de relevante informatie aanwezig zijn alternatieven toegestaan. Eventuele kan verwijzen worden naar details of een ander schaal. Die kunnen als aparte paperspace meegenomen en geplot worden. Meest belangrijke is dat de maatregel goed van de tekening te herleiden is eventueel ondersteund met een verwijzing naar de rapportage.
17	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 3, blz 10	De getalsmatige berging in stedelijk oppervlaktewater hoeft niet bepaald te worden. U rekent wel met het oppervlaktewatermodel. Daar waar in de haartaven geen gegevens zijn mag gebruik worden gemaakt van het maaielveldmodel.
18	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.8, blz 10	Wij begrijpen dat dit op dit moment lastig te ramen valt, ook omdat het aantal knelpunten nog onbekend is. Wij vragen u daarom dit te ramen op basis van uw ervaringen in andere trajecten. Wij verwachten 3 scenario's per knelpunt, waarbij sommige knelpunten mogelijk maar 1 of 2 scenario's vragen.
19	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.8, blz 10	Zie vraag 18, u mag uitgaan van uw eigen ervaring met BRP's/SSW's
20	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.6, blz 8	Akkoord
21	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.6, blz 8	Akkoord
22	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.6, blz 8	In infoworks ICM hebben wij de voorkeur voor River Reaches met de insteek (boundaries) aangesloten op het maaielveld. Waar geen interactie met het maaielveld kan optreden is een channel afdoende. In andere pakketten equivalenten.
23	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.6, blz 8	De grens wordt in overleg bepaald aan de hand van de eigenschappen van het systeem. Voor uw raming kunt u er vanuit gaan dat het alleen het stedelijke oppervlaktewater betreft.
24	PvE 1.1	Zie antwoord vraag 23
25	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.5, blz 7	Wat wij bedoelen is dat als er tussen 2017 en heden significante wijzigingen in het model zijn opgetreden deze kwalitatief moeten worden meegenomen in de validatie. Bijvoorbeeld de gemeente geeft aan dat er is afgekoppeld in een wijk sinds 2017, u noteert dit bij de meting en neemt dit gegeven mee in de validatie. Mocht dit een groot risico voor de validatie opleveren kan het zijn dat het model inderdaad moet worden aangepast aan de situatie 2017, dit valt echter buiten de huidige aanbidding.
26	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.5, blz 7	Akkoord
27	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.5, blz 7	Akkoord
28	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.4, blz 7	Ja
29	2020 10 30 PVE SSW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.4, blz 7	Met 1D-2D+ bedoelen wij het model zoals is weergegeven in het Kennisbankplaatje "schematisatie weergave maaielveldmodel met rioleringsmodel en oppervlaktewater (1D) 900px_20190923.jpg"

30	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.4, blz 7	De Kennisbank laat een veelvoud aan mogelijke modelconcepten zien. Om verwarring te voorkomen hebben wij de volgende vraag: Bedoelt u met 1D-2D model (regulier functioneren) een model waarbij de inloop vanaf het afvoerend oppervlak (daken en verharding) aan de putten is gekoppeld en dat bij een overbelasting van het riool water bij de put op het 2d-domein kan uittreden?	Met 1D-2D bedoelen wij het model zoals is weergegeven in het Kennisbankplaatje "Schematische weergave rioleringsmodel met stroming over maaiveld en oppervlaktewater (1d) 900px_20190923.jpg"
31	PVE versie 1.0 - paragraaf 2.4.4 - blz. 6	U maakt onderscheid in 1D-2D en 1D-2D+, met verwijzing naar de Kennisbank Riolering. Hier vinden wij echter geen letterlijke definities. Verduidelijk de definities zoals u die hanteert?	Zie vraag 29 en 30
32	Programma van Eisen, Pagina 8 Hoofdstuk 2.4.6 a	Functioneren Riolering. Er wordt gesproken over een 1D-2D-model en over het koppelen van verhard oppervlak op basis van Thiessenpolygonen. Klopt het dat het hier een 0D-1D model betreft?	Nee, het betreft het model als beschreven in vraag 30.
33	PVE par. 2.4.4	Kunt u definiëren wat u verstaat onder een 1D-2D-model en onder een 1D-2D+ model?	Zie antwoorden vraag 29 en 30
34	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.2, blz 5	Kunt u specificeren zijn over wat als maatstaf moet worden gehanteerd voor 'Verkeerde vlakken'? Dit bepaalt immers bij methode B hoeveel extra werk er voor de opdrachtnemer uit vloeit.	De bijwerking van BGT en BAG gebeurt niet gelijktijdig. Hierdoor kan er verschil zijn in oppervlakken. Wat ook een aandachtspunt is dat in de BGT vlakken verkeerd 'benoemd' kunnen zijn. Als uitgangspunt kunt u ervan uitgaan dat maximaal 5% van de oppervlakten moeten worden gecorrigeerd.
35	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 2.4.2, blz 5	Van welke methodiek voor het bepalen van het afvoerend oppervlak moet voor Texel worden uitgegaan voor de prijsbepaling?	Methodiek A en B: Texel heeft zelf het afvoerend oppervlak opgesteld aan de hand van het BGT inloopmodel. Deze is beschikbaar in shapeformaat. Wel moet er nog een check worden uitgevoerd voor nieuwe werken en foutieve benoemingen. U kunt uitgaan van een tijdsbesteding van 40 uur van uw (junior) modelleur.
36	PVE versie 1.0 - paragraaf 2.4.2 - blz. 5	Opstellen afvloeiend verhard oppervlak. U geeft voor de gemeente Den Helder een stelpost aan en voor Hollands Kroon optie A. Kunt u voor de gemeenten Texel en Schagen de uitgangspunten aangeven voor de prijsbepaling welke methode gehanteerd moet worden?	Voor Texel zie antwoord 35, voor Schagen zie antwoord vraag 42.
37	PVE 2.4.2	Per individuele gemeente wordt aangegeven van welke van drie beschreven methoden uitgegaan kan worden om de vlakkenkaart volledig te maken ten behoeve van de prijsbepaling. Voor de gemeente Texel staan hier alleen puntjes ingevuld. Van welke van de drie methoden kunnen we bij onze prijsbepaling uitgaan voor gemeente Texel?	Zie antwoord vraag 35
38	Programma van Eisen, Pagina 5 Hoofdstuk 2.4.2	"Ten behoeve van uw prijsbepaling Kunt u van het volgende uitgaan voor 2021: - Texel: methodiek ..." Van welke methodiek kunnen we uitgaan voor onze prijsbepaling voor Texel?	Zie antwoord vraag 35
39	PVE par. 2.4.2	Voor Texel is nog geen methodiek gekozen voor het inventariseren van afvloeiend verhard oppervlak. Van welke methode kunnen we uitgaan voor Texel?	Zie antwoord vraag 35
40	Programma van Eisen	De werkwijze voor het opstellen van het afvloeiend verhard oppervlak voor gemeente Texel is niet aangegeven, waardoor de kosten niet zijn te ramen. Kan opdrachtgever hiervoor een aantal uren aangeven dat als stelpost wordt opgenomen in de aanbieding?	Zie antwoord vraag 35
41	Programma van Eisen, Pagina 5 Hoofdstuk 2.4.2	"De gemeenten hebben geconstateerd dat in de BAG en BGT nog verkeerde vlakken zijn opgenomen." Kunt u inschatten om hoeveel (procent van de) vlakken het gaat? Dit in verband met tijd die we hiervoor moeten ramen.	Zie antwoord vraag 34
42	PVE - 2.4.2 bijlage 5	In het tweede aandachtstrestreepje in subparagraaf 2.4.2. is aangegeven dat voor Den Helder een stelpost van 60 uur in de aanbidding moet worden opgenomen. In het vierde aandachtstrestreepje is echter voor Schagen niet aangegeven dat een stelpost moet worden opgenomen voor deze werkzaamheden (methodiek B). Vraag 1: kan een aparte regel in het prijzenblad bij Den Helder worden opgenomen voor deze stelpost zodat het uurtarief en de omvang van de stelpost duidelijk worden? Vraag 2: moet voor Schagen ook een stelpost worden opgenomen voor deze werkzaamheden? Zo ja, voor hoeveel uur?	Vraag 1: Niet akkoord. Het aanpassen van het prijzenblad op dit punt zou dus ook een aanpassing van de beoordeling vragen om effect te hebben. u dient reeds een prijs voor het perceel Den Helder en de uurtarieven op te nemen in het prijzenblad. Wij denken dat dit hiermee afdoende geborgd is. Vraag 2: Dit hoeft niet. Wij hebben voor Den Helder een aantal uur opgenomen omdat deze werkzaamheden in samenwerking met de gemeente zullen worden uitgevoerd, wat de raming voor u lastig maakt. Voor Schagen vragen wij u deze werkzaamheden zelfstandig uit te voeren als onderdeel van het SSW. Hiermee heeft u het zelf in de hand en kunt u het ook ramen.
43	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 1.4, blz 3	Kunt u het 3di watersysteem in sqlite ter beschikking te stellen zodat wij een beeld krijgen van de omvang van het watersysteem en de door ons te ramen werkzaamheden?	Het hoogheemraadschap heeft de afgelopen periode een grote inspanning geleverd om de watersysteem modellen te valideren en deze verbeterde gegevens zijn verwerkt in de DAMO databases en sqlite. De meeste onderdelen van het watersysteem zijn in sqlite beschikbaar. Een voorbeeldbestand wordt beschikbaar gesteld via Tendermed.
44	PVE 1.4	U geeft aan dat het 3Di model met het complete watersysteem, het maaiveld, infiltratie en vereenvoudigde weergave van de bodem beschikbaar is voor het opstellen van het SSW. Is het mogelijk om dit 3Di model al te ontvangen voor het schrijven van onze aanpak zodat we kunnen zien op welke manier dit specifieke model is opgebouwd?	zie antwoord vraag 43
45	PVE 1.4	Hoe eenvoudig het oppervlaktewater vanuit 3di is om te zetten is volledig afhankelijk van hoe het 3Di model is opgebouwd. Voor een goede raming zouden wij het model graag in de offertefase ontvangen. Kunt u deze leveren?	zie antwoord vraag 43
46	PVE versie 1.0 - paragraaf 1.5 - blz. 2	Is het ook mogelijk dat oppervlaktewater naast SqLite ook in Gis uit te leveren?	zie antwoord vraag 43
47	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 1.4, blz 2	Kunt u uw huidige rioleringsdata in gwsv verstrekken zodat wij een beter beeld kunnen krijgen van de omvang en het aantal gebieden?	Alle data van de gemeentes is reeds beschikbaar op de GWSW-server
48	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 1.2, blz 1	U geeft onder beoogd resultaat aan dat u afvalwaterprognoses en eventueel rioolvreemd water in beeld wilt krijgen. Het rioolvreemd water wordt verder niet toegelicht in het PVE. Is een rioolvreemd water studie wel of geen onderdeel van het SSW?	Dit is inderdaad een artefact, en is geen onderdeel van de studie, met uitzondering van wat wordt besproken in vraag 48.
49	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.1 (pag. 19)	Er wordt gesproken over "inzicht in de droogweerafvoer en eventueel rioolvreemd water". Wordt met rioolvreemd water een uitgebreide dwars analyse bedoeld of enkel het inzicht bieden in eventuele oorzaken (zoals instromend oppervlaktewater en grondwater)?	HHNK heeft reeds een inschatting gemaakt van het rioolvreemd water per hoofdbemalingsgebied. Er wordt geen DWAS-HAAS analyse gevraagd. Wij vragen u met name tijdens de validatie waarschijnlijke oorzaken van rioolvreemd water die u kunt bedenken te identificeren.
50	2020 10 30 PVE SWW Noordkop v1.0.pdf, par. 1.2, blz 1	Beschikt u over Inforworks of een inforworks-viewer?	Er is een procesondersteuner met toegang tot Inforworks ICM.
51	PVE 3D	De paragraaftekst luidt 'Bijlage berekeningen (optie)' Vraag 1: wie bepaalt of deze optie moet worden uitgevoerd? Vraag 2: Moet deze optie meegenomen worden in de kostenraming?	U hoeft deze optie niet mee te nemen in de kostenraming. De gemeenten bepalen per gemeente of ze deze optie willen tegen een af te spreken prijs. Het doel van het opnemen van 3D is om u er attent op te maken dat het mogelijk is dat dit van u gevraagd wordt en dat uw rekenpakket van keuze hier dus de mogelijkheid voor moet hebben.
52	PVE par. 3D.	Bijlagen met berekeningen worden als optioneel aangemerkt. De tekst onder de kop beschrijft echter stellend dat er berekeningen worden verwacht. Is een dergelijke bijlage nu wel of niet optioneel?	Zie antwoord vraag 51
53	2.3 handtekening	2.3 De inschrijving moet voorzien zijn van originele rechtsgeldige handtekeningen. I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend en daarna ingescand maar gelijk voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
54	Bijlage 5 prijzenblad	Er is geen ondertekeningvak in het document. Mag dit vak door inschrijver zelf toegevoegd worden of stelt u een eigen format ter beschikking?	Dit veld is toegevoegd aan het sjabloon.
55	paragraaf 6.2	In deze paragraaf is opgenomen dat alle prijzen en tarieven vast staan gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Het is voor inschrijvers onmogelijk in te schatten met welk percentage de lonen en overige kosten in 2022 t/m 2024 gaan stijgen. Met het vast zetten van uurtarieven over een zo lange periode legt u een niet in te schatten risico bij de opdrachtnemer neer. Vraag: bent u bereid om met ingang van 1-1-2022 tariefstijgingen toe te passen op basis van het CBS prijsindexcijfer voor commerciële dienstverlening 'Ingenieurs en aanverwante technisch adviseurs', productgroep 7112?	De tarieven mogen per 1-1-2022 jaarlijks worden geïndexeerd op basis van het CBS-prijsindexcijfer
56	Par. 6.2.2 Aanbestedingsleidraad	"Het prijsonderdeel wordt gewaardeerd op basis van de aangeboden inschrijfprijs voor het tarief van de aanvullende adviesdiensten (inschrijfprijs voor het integraal uurtarief)." Impliceert u hiermee dat uurtarieven tot en met 2024 niet geïndexeerd mogen worden? (bijvoorbeeld op basis van het CBS-prijsindexcijfer)	Zie antwoord vraag 54
57	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.2	De uurtarieven gelden voor de periode 2022-2024. Vindt er indexatie plaats van deze tarieven. En zo ja, welke methode wordt hiervoor gehanteerd?	Zie antwoord vraag 54
58	PVE 2.4.5	Een belangrijk onderdeel is een rekenmodel te krijgen waarmee de werking van het gemeentelijk riool- en watersysteem voldoende kan worden gesimuleerd. De gemeente en HHNK beschikken over (niet gevalideerde) meetgegevens sinds 2012. Vraag: Zijn de sensoren wel regelmatig onderhouden, gevalideerd en gecontroleerd op bijvoorbeeld nulpuntsdrift?	Dit meetproject was zo ingericht dat de uitvoerende partij verantwoordelijk was voor het leveren van meetdata volgens kwaliteitsniveaus die in het bestek waren beschreven. De data werd gevalideerd (oa op nulpuntsdrift) en de uitvoerende partij heeft deze meetapparatuur inderdaad onderhouden om aan de kwaliteitseisen te blijven voldoen.
59	PVE 3a	Per SSW wordt een hoofdrapport opgesteld. Vraag: verlangt u 1 rapport per gemeente of per ker 1 rapport?	U kunt uitgaan van 1 rapport per aangegeven kern of deelgebied in het programma van eisen hoofdstuk 3, paragraaf 3.1
60	Bijlage 5, prijsverzicht	Kan het inschrijvingsblad in Excel worden aangeleverd? Zo nee, mag de opdrachtnemer zelf een prijzenblad met dezelfde opzet maken met behulp van Excel?	Het inschrijvingsblad is als excel toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Het is niet toegestaan wijzigingen in het document of de opmaak van het document door te voeren.
61	PVE 2.4.2	Van enkele kernen is het beeld dat het beschikbare verhard oppervlak voldoende correct beschikbaar is. Vraag: Is dit het uitgangspunt, of moet dit ook gevalideerd worden?	Wij gaan er impliciet vanuit dat u op alle aangeleverde gegevens een validatie uitvoert om te voorkomen dat u met foutieve gegevens werkt. Mocht er echter iets fout blijken te zijn in deze kernen, zoals dubbel toegekende oppervlakten, dan zal de correctie op basis van werkelijk bestede tijd worden afgerekend.
62	PVE 1.4	De gemeente Den Helder heeft in 2020 een nieuwe maaiveldkaart laten invliegen, deze wordt beschikbaar gesteld. Vraag: in welk formaat?	Dit is een .las formaat

63	PvE 1.4	Zitten gemalen, overstorten, randvoorzieningen en andere kunstwerken in het beheerpakket en zijn hier tekeningen van beschikbaar?	Alle gemeentes hebben hun gegevens met betrekking tot gemalen, pompunits zo goed als mogelijk in SAM staan. Alle gemeentes werken met Aquaview++ voor de telemetrie. De gemeentes, met uitzondering van Hollands Kroon, hebben voor de gebieden waar het om gaat de overstortputten ingemeten. Deze zijn ook als zodanig verwerkt in de beheerpakketten. De randvoorzieningen zijn ook zo goed als mogelijk in de beheerpakketten verwerkt. Van de randvoorzieningen zijn over het algemeen oude tekeningen aanwezig. Echter is het nog de vraag in hoeverre deze ook juist worden weergegeven in de digitale verwerking van het beheerpakket naar het GWSW, of dat er vanuit het beheerpakket direct een uitwisseling naar Infoworks word gemaakt. Als blijkt dat er geen tekeningen of gegevens bekend zijn, dan zullen we gezamenlijk een aanname vaststellen.
64	PvE 1.4	Zijn er ook nieuwe afvalwatergegevens beschikbaar?	Uw vraag is ons niet duidelijk. Als u bedoelt of er gegevens van (industriële) lozingen beschikbaar zijn is het antwoord ja
65	PvE	Kunnen wij er vanuit gaan dat alle niet openbare terreinen zoals het terrein van de marine in Den Helder in de diverse vakantieparken buiten de scope vallen?	Eventuele particuliere riolering valt buiten de scope van deze onderzoeken. De lozing vanuit campings ed. dient wel meegenomen te worden. De omvang van deze lozingen wordt u door de opdrachtgever aangeleverd of wordt in onderling overleg geschat. Indien de omvang zeer relevant en niet beschikbaar is kan het achterhalen als aanvullende werkzaamheden worden gevraagd.
66	PvE	Kunnen wij ervan uitgaan dat drukriolering buiten de opdracht valt?	Nee, drukriolering valt binnen de scope van de opdracht. U hoeft deze alleen niet (hydrodynamisch) door te rekenen, maar kunt gebruik maken van lozingen op de inriekpunten. Hoeveelheden worden waar mogelijk aangeleverd door de gemeenten. Waar dit echt onbekend is wordt in onderling overleg gekozen voor een schatting of een nadere inventarisatie die buiten de scope van dit project valt.
67	Programma van Eisen	Is er mechanische riolering in de door te rekenen gebieden aanwezig? Moet deze ook volledig in de modellering worden opgenomen?	Zie antwoord vraag 66
68	PvE 2.4.5	Voor de gegevens uit de (riolerings-) beheerpakketten wordt een validatie gevraagd. Hoe wilt u omgaan met het controleren van de volledigheid, kwaliteit en betrouwbaarheid van de gegevens van het oppervlaktewater? Kunnen we aannemen dat deze gegevens goed zijn?	Daar kunt u vanuit gaan.
69	PvE - 1.2 / bijlage 5	In de laatste bulet van paragraaf 1.2 van het programma van eisen is aangegeven dat u graag een meerprijs ontvangt voor het digitaal ontsluiten van de rapportage via een GIS-based website. In het prijzenblad in bijlage 4 is aangegeven dat een richtprijs moet worden opgegeven en indien de optie wordt gelicht definitieve afspraken worden gemaakt. Vraag: welke nauwkeurigheid moet de richtprijs voor deze optie hebben?	U kunt uitgaan van een prijs voor het maken en hosten van de website voor 3 jaar. De richtprijs is geen onderdeel van de beoordeling en hoeft geen hoge nauwkeurigheid te hebben. ±50% is goed genoeg.
70	PvE par. 1.2	U geeft aan de rapportage te willen ontsluiten via een GIS-based website. Verwacht u dat de ON deze website zelf host of wenst u zelf eigenaar van de website te zijn? Indien ON dient te hosten, tot wanneer dient de website tenminste in de lucht te zijn?	Zie antwoord vraag 69
71	PvE versie 1.0 - paragraaf 1.1 - blz. 1	Waar en waarom zit er afhankelijkheid bij de stand van de beheerpakketten?	Voor het doorrekenen van een SSW is het van belang dat de gegevens per kern goed zijn gevuld. De afhankelijkheid zit er in of dit deelgebied juist is gevuld. Dit houdt in dat we per gemeente deelgebieden/kerngebieden gaan voorstellen om door te rekenen. De gemeente geeft zelf de prioriteiten aan. Voor 2021 is dit al gedaan.
72	PvE versie 1.0 - paragraaf 1.1 - blz. 1	Waar en waarom zit er afhankelijkheid bij de ambtelijke capaciteit en waar moet opdrachtnemer meerekenen?	zie antwoord vraag 71
73	PvE versie 1.0 - paragraaf 1.1 - blz. 1	Op welke wijze dienen wij met de afhankelijkheden rekening mee te houden en waar moet de opdrachtnemer meerekenen?	zie antwoord vraag 71. Voor 2021 is de omvang reeds vastgesteld, voor 2022-2024 worden per SSW nieuwe afspraken gemaakt.
74	PvE versie 1.0 - paragraaf 1.4 - blz. 2	Wat is kwaliteit en volledigheid van de beheerbestanden?	Voor Hollandse Kroon en Texel kunt u er vanuit gaan dat het volledige door te rekenen areaal opnieuw is ingemeten. Voor Den Helder geldt dat de kwaliteit van het beheerbestand als goed wordt ingeschat. Voor Schagen geldt dat het beheerbestand wel volledig is, maar dat het verbeteren één van de doelstellingen van het traject is.
75	Bijlage 5 Aanbestedingsleidraad	U benoemt in uw tabel ook het onderdeel 'validatie rekenmodel'. Op welke manier wilt u dat wij hiermee het model valideren? Welke gegevens stellen de gemeenten hiervoor beschikbaar?	Zie PvE paragraaf 2.4.5
76	Par. 6.3.1 Aanbestedingsleidraad	Beschikken de gemeenten over een kolkenbestand (in Excel/GIS)?	Ja
77	Par. 6.3.1 Aanbestedingsleidraad	Een afgewogen plan / programma met maatregelen en denkrichtingen hoe de gemeente aan de eigen normstelling kan voldoen en daarnaast klimaatbestendig kan worden? Op welk detailniveau verwacht u dat wij maatregelen doorrekenen?	Zie PvE paragraaf 2.4.8. 'De maatregelen op korte termijn dienen schetsmatig te worden uitgewerkt. Naast functionele veranderingen (bijvoorbeeld het vergroten van de diameter van een leiding) dient ook te worden gecontroleerd of de wijziging in de praktijk uitvoerbaar is. Een KLIC-melding is hiervoor niet nodig, maar er wordt wel verwacht dat de opdrachtnemer kijkt naar ruimtegebruik en kruisingen met watergangen en andere rioolbuizen. De oplossingsrichtingen op lange termijn mogen schetsmatig/functioneel zijn en hoeven niet verder uitgewerkt te worden.' De maatregelen op korte termijn dienen te worden doorgerekend, de oplossingsrichtingen op lange termijn hoeven niet te worden doorgerekend.
78		ON dient een plan/programma te schrijven met denkrichtingen hoe de gemeenten klimaatbestendig kunnen worden. Wat is het gewenste detailniveau van dit plan/programma?	Zie antwoord vraag 77.
79	PvE par. 1.2	ON dient een plan/programma te schrijven met denkrichtingen hoe de gemeenten klimaatbestendig kunnen worden. Wordt hieronder alleen het thema wateroverlast verstaan of beschouwt u het thema klimaatbestendigheid in bredere zin (bijv. hitte, droogte).	Alleen wateroverlast
80	PvE versie 1.0 - paragraaf 1.4 - blz. 2	U stelt het 3D model ter beschikking. Wat is de validiteit van dit model, omdat u tevens aangeeft bijvoorbeeld nieuwe maaivelddata beschikbaar te hebben?	U kunt bij uw raming er vanuit gaan dat dit model valide is. Mocht u tijdens het proces tegen fouten oplopen dan wordt in overleg gekken hoe we ermee omgaan.
81	PvE versie 1.0 - paragraaf 2.2 - blz. 3	Hoeveel wordt BPP berekend moet dit niet SSW zijn?	Correct
82	PvE versie 1.0 - paragraaf 2.4.6 D - blz. 9	Hoeveel gemeelcapaciteiten moeten berekend worden?	Correct
83	PvE versie 1.0 - paragraaf 3E	Indien alleen dit het format is, welke versie van Infoworks ICM moet dit zijn?	Correct
84	Aanbest. leidraad 2.0 - titelblad	Titel is offerte aanvraag dit wijkt af van de documentnaam?	De versie is aan u, indien nodig kan dit altijd worden omgezet.
85	Programma van Eisen, Pagina 12 Hoofdstuk C.3 Overzichtstekening wateroverlast en waterschade	"In het rapport worden als bijlage de grafische weergaven opgenomen van de wateroverlast en -schades. Van deze weergaven wordt ook een overzichtstekening PDF/DWG/DGN tekening op A0 of A1 formaat verwacht." Klopt het dat hier zelf een keuze mag worden gemaakt in welke van de drie genoemde bestandsformaten de tekening mag worden opgeleverd?	Het betreft de aanbestedingsleidraad. Dit is inderdaad niet correct geformuleerd, wij willen graag PDF én DWG of DGN tekeningen
86	Programma van Eisen, Pagina 12 Hoofdstuk C Bijlage tekeningen	"De tekeningen zijn leesbaar in een analoge geplotte versie." Op welke grootte dienen de analoge geplotte tekeningen leesbaar te zijn? Tussen bijvoorbeeld A4 of A0-formaat zit namelijk een groot verschil in leesbaarheid.	Dit is afhankelijk van de omvang van het rioelstelsel. Uitgangspunt is de leesbaarheid.
87	Pagina 11 Hoofdstuk 3A Rapportage	"Vullemissie bij bui T=2,5 en 10." Dit strookt niet met hetgeen in hoofdstuk 2.4.6 c milieutechnisch functioneren is beschreven. We nemen aan dat hoofdstuk 2.4.6 hierin leidend is. Klopt onze aanname?	Correct
88	Programma van Eisen, Pagina 11 Hoofdstuk 3A Rapportage	"Huidig hydraulisch functioneren bij o Riolering bij bui 8, 9, 10 en bij een langjarige reeks. o Riolering, maaiveld en oppervlaktewater bij T=2, 5, 10, 25 en 100 (piekbuil)." In hoofdstuk 2.4.6 wordt gesproken over een bui10, T=25 en T=100 bui. Klopt het dat de T=2 en T=5 buien alleen gelden voor de hydraulische rioleringsmodellen en niet voor de integrale modellen? Idem voor de toekomstige situatie	Correct, bij het onderdeel 'rapportage' zou zowel bij huidige als toekomstig hydraulisch functioneren alleen moeten staan: 'Riolering, maaiveld en oppervlaktewater bij T=2, 5, 10, 25 en 100 (piekbuil)'. Voor het gevraagde type modellering kunt u uitgaan van het gestelde in 2.4.6.
89	Programma van Eisen, Pagina 9 Hoofdstuk 2.4.7	Knoelpuntenanalyse extreme neerslag. "Er is sprake van wateroverlast als water: langer dan 4 uur 'hinder voor het verkeer oplevert". Geldt dit alleen voor hoofdwegen of voor alle wegen?	Dit wordt per situatie bekeken, in principe kunt u uitgaan van alle wegen.
90	Programma van Eisen, Pagina 8 Hoofdstuk 2.4.6 b.	Stresstest hemelwater. Klopt het dus dat er 6 berekeningen uitgeleverd dienen te worden voor de stresstesten hemelwater; drie met als startsituatie een reguliere oppervlaktewaterstand en drie bij een hoge oppervlaktewaterstand?	Correct, dus in het totaal 12 stresstesten, 6 voor de huidige situatie en 6 voor de toekomstige.
91	Programma van Eisen, Pagina 5 Hoofdstuk 2.4.2	"Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de nieuwe kaarten met beschikbare GIS-analyse tools en luchtfoto's verbetert." Kunt u een hoge resolutie luchtfoto aanleveren in ecw-formaat? Zo ja, welke resolutie heeft deze luchtfoto?	Den Helder heeft een .ecw met een resolutie van 5cm. Voor Schagen is de luchtfoto te vinden op https://schagen.nedgraphicss.nl/geoserver/wms . Voor de overige 2 gemeenten kunt u uitgaan met vergelijkbare kwaliteit.
92	Programma van Eisen, Pagina 4 Hoofdstuk 2.3	"Door de opdrachtnemer wordt de volledigheid, kwaliteit en betrouwbaarheid van de gegevens beoordeeld door gebruik te maken van de GWSW-tool, validatiemogelijkheden van het rekenprogramma en aanvullende GIS-analyses." Kunt u nader specificeren welke GWSW-tool u bedoelt?	Het tabblad GWSW hyd op de volgende website: https://apps.gws.w.nl/
93	Programma van Eisen, Pagina 3 Hoofdstuk 1.5	"Resultaten berekeningen en advisering presenteren op digitale kaarten, bij voorkeur QGIS, interactieve PDF of vergelijkbaar. Graag een voorbeeldkaart bijvoegen bij het plan van aanpak zodat wij een beeld krijgen hoe u resultaten (water op straat) visualiseert." In hoofdstuk 3 B en C wordt alleen gesproken over het opleveren van de rapportage. Klopt het dat u naast de kaarten in de bijlage van de rapportage ook een QGIS-bestand verwacht met daarin alle resultaten?	Correct opgemerkt. Het minimum wat wij van u vragen is de tekeningen in PDF met de onderliggende gegevens in DWG (DGN) en .shp. Mogelijk gaan wij uiteindelijk ontsluiten in een GIS-based website. Wij nodigen u uit om in uw aanbieding uw eigen creativiteit te laten zien wat betreft de mogelijkheden tussen die 2 opties. Voor ons beeld willen wij daarnaast graag een voorbeeldtekening van u bij het plan van aanpak hoe u water op straat visualiseert.

94	Programma van Eisen, Pagina 2 Hoofdstuk 1.4	"Bekende locaties met "water op straat" en wateroverlast." Vallen hier ook foto's van wateroverlast-situaties onder?	Indien beschikbaar
95	Aanbestedingsleidraad, bijlage 5	Wordt de optionele prijs voor "Digitaal ontsluiten SSW via een GIS-based website" meegenomen in de beoordeling van de prijs? Zo ja, hoe?	Nee
96	Aanbestedingsleidraad, bijlage 5	Bijlage 5 beschrijft "Algemene kosten deel..." en specifieke zaken zoals "Benodigde overleggen". Begrijpen wij het goed dat in alle Algemene kosten voor alle gemeenten hetzelfde zijn, dus dat het totaal aan Algemene kosten door 4 moet worden gedeeld? Zo nee, kunt u meer toelichting geven over hoe u verwacht dat het prijsformulier wordt ingevuld?	Wij vragen u om een redelijke verdeling van de algemene kosten te maken. Uiteindelijk heeft deze verdeling geen invloed op uw beoordeling.
97	Aanbestedingsleidraad, bijlage 5	De uitgebreide tabel noemt uurtarieven voor de werkzaamheden die in 2021 moeten worden uitgevoerd, met daaronder een losse tabel voor de uurtarieven die gelden voor 2022-2024. Klopt het dat deze uurtarieven daarmee niet hetzelfde hoeven te zijn (zoals ook de tabel op pag. 16 in hoofdstuk 6 doet vermoeden)?	Dit klopt. Als u bijvoorbeeld voorziet dat de betrokken junior een tariefsprong gaat maken in 2023 kunt u dit in de tarieven voor 2022-2024 verdisconteren.
98	Aanbestedingsleidraad, bijlage 5	Bijlage 5 levert een voorgedefinieerd prijzenoverzicht en daarmee weinig ruimte voor eigen expertise en eigen aanpak. Is het mogelijk om daarom toch deels (beargumenteerd) van het formaat af te wijken?	U kunt uw eigen aanpak in het Plan van Aanpak omschrijven. Het huidige sjabloon biedt voldoende mogelijkheden om deze kosten kwijt te kunnen onder de werkzaamheden of 'overige'.
99	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2. (pag. 20)	Is het zo dat een junior modelleur waarvoor een CV wordt opgegeven per definitie minder punten krijgt dan een senior modelleur, omdat een junior minder ervaring heeft?	Nee, de weging is relatief ("voldoende" ervaring bij een senior is anders dan "voldoende" ervaring bij een junior/medior)
100	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2. (pag. 20)	Hoe beoordeeld u de ervaring in projecten, kijkt u naar aantallen? Zo ja, welke klassen hanteert u?	De beoordeling van de CV's gebeurt op basis van ervaring in projecten en de rol die de betreffende kandidaat daarin vervult heeft. Hier is niet specifiek een aantal aan te koppelen. De rol en werkzaamheden van de kandidaat zijn daarbij doorslaggevend, niet het aantal projecten.
101	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2. (pag. 20)	Hoeveel CV's verwacht u te ontvangen? Verwacht u exact 4 (voor elk benoemde functietype één)?	Inderdaad 4
102	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.1 (pag. 20)	Er wordt hier gesproken over "fictieve korting" die te behalen is, maar dit wordt verder nergens uitgewerkt. Klopt het dat dit een fout betreft en er alleen maar gewerkt wordt met te behalen punten in plaats van fictieve kortingen?	Correct
103	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.1 (pag. 20)	U vraagt om oplevering van het model in Infoworks ICM formaat. Dit is geen gestandaardiseerd uitwisselformaat waardoor de keuze voor "elk geschikt hydrologisch rekenmodel" in praktijk moeilijk haalbaar is. Gaat u akkoord met oplevering met algemeen geaccepteerde uitwisselformaten zoals GWSW-HYD voor rioleringsgegevens en shapefiles voor 2D oppervlakte gegevens?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. De reden dat wij dit vragen is dat wij als werkregio voornemens zijn de modellen na het project te gaan bijhouden in Infoworks ICM. Infoworks ICM kan GWSW bestanden inlezen sinds versie 11.0. Het kunnen inlezen is echter helaas geen garantie van het krijgen van een correct werkend model. Wij willen dat u zorg draagt voor de eventuele werkzaamheden die nodig zijn zodat wij direct met Infoworks aan de slag kunnen gaan. Indien u niet over Infoworks beschikt zijn er voldoende derde partijen die de mogelijkheid hebben de omzetting voor u te doen. Het staat u vrij één van deze partijen hiervoor in de arm te nemen.
104	Programma van Eisen	Is het mogelijk de modellen aan het eind van het project aan te leveren in GWSW-hydx formaat en aanvullende gegevens in SHAPE/TIFF zodat in elk gewenst pakket kan worden gemodelleerd?	Zie antwoord vraag 102
105	PVE versie 1.0 - paragraaf 1.2 - blz. 2 + PVE versie 1.0 - paragraaf 3E - blz. 13	In de aanbestedingsstukken stelt u in paragraaf onder andere in PVE paragraaf 1.2, 1.5 en 3E dat oplevering / uitwisseling van het hydrodynamische rekenmodel moet plaats vinden in het Infoworks ICM-formaat. In Nederland is door de stichting Rioned een standaarduitwisselingsformaat voor riool-databestanden ontwikkeld; het GWSW-Hyd (in maart 2020 gereleased) waaraan leveranciers van modelleersoftware zoals Infoworks, Sobek/D-Hydro (Deltares) en 3Di (Nelen & Schuurmans) zich hebben geconformeerd en hiervoor een uitwisselformaat hebben. Wij werken met Sobek/D-Hydro en kunnen net als Infoworks uitwisselen met GWSW-Hyd. Wij stellen dat Sobek/D-Hydro gelijkwaardig in dit verband is aan Infoworks. Bij het opstellen van de technische specificaties, moet de aanbestedende dienst zich houden aan Europese en internationale normen en Europese technische goedkeuringen, of daarvan afgeleide. Iedere verwijzing naar een norm moet gepaard gaan met de woorden "of gelijkwaardig", om zo discriminatie te voorkomen. We vragen u dan ook om, vanuit de aanbestedingswetgeving, voor de oplevering van het hydrodynamische rekenmodel GWSW-Hyd te accepteren, daarbij creëert u een gelijkwaardig alternatief en voorkomt u discriminatie van aanbidders.	Of u de berekeningen uitvoert met Infoworks of met een combinatie van SOBEK/D-Hydro of met een ander pakket is aan u. Wij hebben alleen een wens qua opleverformaat. Zie ook antwoord vraag 102.
106	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.1 (pag. 19)	Wordt bij "emissie uit de riolering" het milieutechnisch functioneren bedoeld en dus de som met de 10-jarige reeksberekening?	Inderdaad het milieutechnisch functioneren.
107	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3 (pag. 19).	Hier wordt gesproken over prijs, we nemen aan dat het een typefout is en over de kwaliteit gaat?	Correct
108	Aanbestedingsleidraad, tabel 6.3 (pag. 19)	In tabel 6.3 (pag. 19) worden andere puntenaantallen benoemd dan in de tabel bij begin hoofdstuk 6 (pag. 16). Wij nemen aan dat dit uiteindelijk niet uit maakt qua beoordeling omdat alles geschaald wordt. Klopt dat?	De facto betreft het inderdaad hetzelfde aantal punten (40*0,7=28)
109	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.2.1 en 6.2.2 (pag. 17 en 18)	Kunt u meer toelichting geven over de prijsformule? De formules lijken niet de verwachte uitkomsten te geven. Bijvoorbeeld: als drie partijen inschrijven (A=250, B=120, C=80), wordt de score (A=56,25, B=25, C=50). Het lijkt alsof de laagste inschrijver dus 50 punten ontvangt. Klopt het dat dit nog wordt geschaald of is de formule niet correct?	Zie antwoord vraag 10
110	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.1 (pag. 12)	Waarom is er voor gekozen om niet alles in één keer uit te vragen, maar in twee delen?	
111	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 1.3 - blz. 5	Hoe is de communicatie na het aanbestedingstraject door de opdrachtgever per gemeente geregeld?	Voorbeeld SSW 2021: Inschrijver A (€200.000) Inschrijver B (€275.000) en Inschrijver C (€180.000). Ranking o.b.v. score: Inschrijver A (13.33 pt), Inschrijver B (7.08 pt) en Inschrijver C (15 pt)
112	Aanbest. leidraad 2.0 - paragraaf 1.5 - blz. 6	Op welke wijze kunnen na het verschijnen van de nota van inlichtingen verhelderende of aanvullende vragen gesteld worden?	Er zal een 2de NvI in het proces worden gevoegd. Vragen hiervoor dient u uiterlijk 16 december 12.00 uur aan te leveren via de vragenmodule in TenderNed. De 2de NvI wordt uiterlijk op 21 december gepubliceerd.
113	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.3	Wat is de samenstelling van de beoordelingscommissie?	1 vertegenwoordiger per deelnemende gemeente en de centrale procesbegeleider zullen de beoordeling uitvoeren.
114	Aanbestedingsleidraad	Kan de opdrachtgever aangeven welke functies zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Zie ook antwoord vraag 112. De gemeentelijke vertegenwoordigers zijn beheerders en beleidsmedewerkers.
115	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.3	Krijgt het PVA in zijn geheel 1 beoordeling of wordt het PVA per beoordelingscriterium een beoordeling?	Per beoordelingscriterium wordt een score toegekend per beoordeelbaar.
116	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.3	Dient het in te dienen plan van aanpak ook de optionele werkzaamheden uit de periode 2022-2024 te beschouwen?	Nee, wij gaan er vanuit dat de werkzaamheden per SSW (vrijwiel) gelijk zijn
117	PvE par. 2.4.5	Zijn er concrete (kwantitatieve) eisen voor het functioneren van het model? Dit met het ook op het go-no moment bij de validatie	Niet in deze fase. Gezamenlijk met de gemeente en de procesbegeleider bepaalt de opdrachtnemer of de kwaliteit van het model afdoende is om de specifieke vragen voor dat SSW te beantwoorden. Is er een no go dan zal het afgesproken werk om verder te komen meerwerk zijn (tenzij het direct verband houdt met fouten of omissies bij de opdrachtnemer).
118	PvE par. 2.4.5	Validatie van het 1D-2D+-model geschiedt met twee historische extreme buien. Zijn er voldoende nauwkeurige data beschikbaar voor zulke buien?	Hier kunt u vanuit gaan voor uw raming.
119	PvE par. 1.4	Welke rekenmodellen gebruikt bij de vorige BRPs zijn beschikbaar?	De oude modellen worden grotendeels als onvoldoende beoordeeld als basis of informatie voor een vervolg.
120	PvE par. 1.4	Het is voor het maken van een kostenraming belangrijk om goed inzicht te hebben in de reeds beschikbare gegevens. Kunt u de informatie in paragraaf 1.4 verder specificeren en uitsplitsen naar gemeente?	Via de volgende website zijn deze gegevens op gemeentenaam vrij beschikbaar. https://apps.gws.wn.nl/item_geo?dataset= Daar staat de data in welke regelmatig word bijgewerkt. In ieder geval zijn hier het rioolsysteem en de kolken in opgenomen. Voor het oppervlaktewater kunt u ervan uitgaan dat het 3Di model valide is. De overige gegevens zijn we nog aan het verzamelen, deze zijn nog niet beschikbaar
121	PvE par. 1.2	Kunnen bij de nota van inlichtingen de GWSW-hydx bestanden worden aangeleverd? Indien (nog) niet beschikbaar, is het dan mogelijk een export van de beheerbestanden te krijgen om een indruk te krijgen van de omvang van de gebieden.	Via de volgende website zijn deze gegevens op gemeentenaam vrij beschikbaar. https://apps.gws.wn.nl/item_geo?dataset=
122	PvE par. 1.2	U geeft aan de rapportage te willen ontsluiten via een GIS-based website. Beschikken de gemeenten over ArcGIS Online accounts?	Nee
123	Aanbest leidraad 2.0 - paragraaf 6.3.3 - blz. 21	In het kader van de Coronaregels verwacht de opdrachtgever dit als fysiek overlegmoment of worden Coronaregels voor thuiswerken gehanteerd voor de interviews?	Zolang de coronaregels voor thuiswerken gelden gaan we er vooralsnog vanuit dat alle overleggen in het proces, inclusief de interviews, teams-overleggen worden. Voor het vervolg dagen wij u uit om na te denken over een goede mix van digitale overleggen en overleggen op locatie.
124	Programma van Eisen	Gevraagd wordt het rioleringsmodel te valideren op basis van de jaarreeks 2017. Is het correct dat de validatie van het oppervlaktewatermodel geen onderdeel is van het project?	Correct
125	Programma van Eisen	Er moet een scan worden uitgevoerd naar de beschikbaarheid en geschiktheid van de meetpunten, de data is beschikbaar in Lizard. Kan door de opdrachtgever een volledige export van alle meetpunten worden aangeleverd?	Ja. Deze volgt bij opdrachtverstrekking
126	Programma van Eisen	Zijn er naast een 3Di model oppervlaktewater ook een of meerdere (eventueel oudere) Sobek-modellen uit te leveren?	Enkele, maar dit betreft oudere modellen. Eventueel kunt u deze krijgen om er benodigde informatie uit te halen, u dient echter uit te gaan van het meest recente model in 3Di

127	Programma van Eisen	Kan de opdrachtgever een overzicht of indicatie geven van de hoeveelheid reeds geplande rioolvervangings?	Helaas niet, het verwerken van de reeds geplande rioolvervangingen (als relevant) valt buiten de gevraagde raming.
128	Programma van Eisen	Kan de opdrachtgever een overzicht geven van de relevante (her)ontwikkelingen? Aantal en bruto oppervlak?	Helaas niet, het verwerken van de (her)ontwikkelingen valt conform pve buiten de gevraagde raming.
129	Programma van Eisen	In het PVE wordt meermaals gesproken over het BRP, moet dit worden gelezen als het SSW?	Correct
130	Programma van Eisen	Interviews maken onderdeel uit van het aanbestedingstraject. Vinden de interviews online plaats of op het kantoor van de opdrachtgever?	Online
131	Aanbestedingsleidraad		
132	Aanvulling door aanbestedende dienst	Programma van eisen, C. bijlage tekeningen	GIS tekeningen dienen de GWSW-Geo standaard voor stijlen en symbolen te volgen (zie https://apps.gws.nl/tafblad_Geo_voor_de_specificatie_en_QGIS_en_ArcGIS_plugins)
133	Aanvulling door aanbestedende dienst	Programma van eisen, E. Rekenmodel	N naast het model dient ook een lijst met nog te verwerken punten in het bron(beheer)bestand aangeleverd te worden. Dus de delta tussen het aangeleverde OroX/Hydx-bestand en het uiteindelijke rekenmodel.
134	Bijlage 5, prijsoverzicht	Kan het inschrijvingsblad in Excel worden aangeleverd? Zo nee, mag de opdrachtgever zelf een prijzenblad met dezelfde opzet maken met behulp van Excel?	Bijlage 4 - Prijzenblad in Excel is toegevoegd
135	Offerteaanvraag bijlage 4	Bijlage 4 (prijs) heeft geen vak voor het plaatsen van een handtekening. Moet dit document ook getekend worden?	Bijlage 4 - Prijzenblad dient rechtsgeldig ondertekend te worden
136	Offerteaanvraag par. 2.3.1	Mogen de stukken digitaal ondertekend worden?	Ja, u mag de stukken digitaal ondertekenen middels een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat)